

“公元二〇〇〇年的中国”

论文选集

(下册)

中国未来研究会

一九八四年六月

目 录

上海经济发展战略刍议 陈敏之 (1)

从长江三角洲经济区规划看2000年的

中国 王 仁 (9)

展望2000年的浙江轻纺基地 陈逸凤 (19)

上海经济区未来能源消费

结构探讨 毛继祥、李福民 (24)

广州地区能源预测和对策 张柏寿等 (34)

我国经济发展中若干问题的探讨 程宏谟 (42)

试论我国的分配与效率的关系 杨圣明 (54)

2000年的国民收入预测 刘景义 (63)

建设以重庆为依托的长江上游川江段

经济区的设想 杨国屏、江 雪 (76)

建设具有中国特色的区域经 济 网 杨海田 (83)

关于我国农业发展战略的几个问题 李业远 (91)

我国未来农村经济与村镇工业 金培赶 (102)

浙江省农业发展战略问题的

初步探讨 许 岩等 (106)

2000年上海农业初探 梅松龄、陈正发 (119)

2000年我国农村经济发展

战略目标与对策 傅政德 (126)

服务消费品的生产规模与发展趋势 李江帆 (140)

对我国不发达地区开发战略

的几点认识 黄梦平 (161)

关于中国对外经济发展战略若干

问题的看法陈德照 (171)

我国轻工业的发展展望王绍臣 (180)

2000年我国城镇发展浅议李梦白 (186)

2000年上海市计算机的预测和社会影响

.....上海市未来研究会计算机专题组 (201)

未来的武器与未来的战争李巍岷 (211)

2000年中国医学科学研究

的两个特点胡会琳、张小石 (218)

当前发达资本主义国家的产业结构

调整问题李 琮 (226)

浅谈苏联经济的长期发展趋势罗肇鸿 (237)

2000年世界能源的前景展望魏燕慎 (246)

上海经济发展战略刍议

陈敏之

党的十二大向全党和全国人民提出了到本世纪末我国经济社会发展令人振奋的宏伟的奋斗目标。全国翻两番，上海怎么办？这是党的十二大以来上海人民极为关心、也是议论较多的议题。回答这个问题，不能简单从事，需要进行科学的缜密的分析和论证。这不仅因为这个问题的答案关系到上海本身在今后年代中的发展方向、规模、速度等等，而且也将在相当大的程度上影响我国四化建设的进程，因此，必须持以科学的态度，力求排除主观随意性。

一

建国以来，上海在自身形成为全国性的综合性的工业、港口、科技、文化基地的过程中，对我国社会主义建设作出了一定的贡献。这些贡献大体上可以概括为以下几个方面：

（一）用商品支援全国的市场。

（二）用各种成套设备、机床装备了内地各省市的工业，在一定程度上促进了内地工业的发展。

（三）用资金支援了全国的建设。

（四）用技术、经验、人才支援内地建设。

经过三十余年的社会主义建设，国内市场已经起了很大变化。过去，上海生产的商品（所谓“上海货”），行销全国，竞相购买，极受欢迎，许多日用商品都仰赖上海供应。现在不同了，不少省、区轻纺工业已发展起来，市场上许多

商品已能自己供应；有些省、区为了保护自己区域内工业的发展，对上海货采取了抵制的政策；有的和上海货展开了激烈的竞争，甚至打入上海市场。

这种变化我认为是好的，是值得欢迎的。因为它极其明显地标志着内地的工业已经发展起来了，我们整个国家的社会生产能力已有了提高，其中有些产品的质量甚至已超过了上海。

有些同志看到内地有些省、区对上海货采取抵制、竞争，面对这种“挑战”，不免忧心忡忡，认为在日用商品的生产方面应当继续发展，以对付竞争对手。这种看法至少是值得商榷的。

内地的工业应当继续大大发展，不但在生产商品的数量上应当发展，在质量和经济效益上也应当有长足的提高；内地工业的这种发展，决不能把它看作是对上海工业的一种打击，恰恰相反，它是一种支持。因为既然内地工业已经能够自己担负起一般日用工业品对社会消费的需求，这就使上海的工业能够腾出手来逐步地把自己的主要力量转移到去发展对提高和发展我国工业水平更重要的部门和方面去。在全国这个统一的国内市场里，在今后年代，上海供应的商品量在全国工业总产值中所占的比重逐年有所下降（当然，它的绝对值还是应当有所增长），是正常的，是合乎客观规律的一种发展趋势。因此，上海今后的任务，决不是以竞争去对付抵制（抵制从原则上说当然是不对的）或“竞争”（我并不无条件地绝对地反对竞争，上海某些产品的质量落后于内地，要积极赶上去，那是天经地义、必须这样做的）；从总体上说，上海应当全心全意地去帮助内地工业在一定时间内取得迅速的全面发展，这才是符合全社会的整体利益的那

种从局部利益出发，企图把对方打倒或排挤出“自己”的市场，显然不符合社会主义的原则。

和全国解放以前相比，我国内地工业的发展已非昔日可比。我国现在拥有的工业固定资产约3,000余亿元，工业企业约40万个，其中除了分布在沿海城市和地区者外，内地各省、区还是占了相当的比重。目前的问题是，内地工业一般说来，经济效益都比较低。

如果把上海和全国作比较，那末，我们可以得到如下这样一些概念：上海现有工业固定资产原值只占全国的5.3%，而它所提供的工业总产值却占14.5%，提供的利润、税金占18.7%（以上均不包括集体所有制工业企业）。上海工业劳动生产率为3万余元，高于全国平均数1.5倍以上；工业每百元固定资产实现的利润为63.73元，较全国平均数高出约四倍。我还作了这样的假设：如果全国其他各省、市的经济效果提高到和上海相等的水平，那末，利用现有的固定资产，为国家提供工业总产值将达9,632亿，比现在的4,590亿元可增加1.1倍；为国家提供的利润、税金将不是864亿元，而是2,890亿元，比现在增加2.3倍。

二

众所周知，在上海这个6,100平方公里的地理范围内，除了拥有优越的地理条件，面向海洋，背靠长江流域广袤的腹地外，自然资源十分匮乏，它本身不生产或很少生产能源以及各种工业原料，它不过是一个加工基地。因此，在考虑和制订今后二十年、即到本世纪末上海经济发展战略的时候，首先必须回答下面这个问题，上海工业能够和应当不加选择、不加区别地全面发展么？在回答这个问题时，应当遵

循什么样的原则才是正确的？

我认为，考虑和制订上海经济发展战略应当遵循的一个根本原则是，必须从是否符合国家宏观经济效益和生产力合理布局的原则这个全局出发，而不应当从上海这个局部出发。上海和一般城市不同的特点，首先和主要的就在于，上海是全国的上海，而不是上海的上海。在考虑上海经济发展战略的时候，从全国这个全局出发，还有一个必需加以充分考虑的问题，就是如何充分利用上海这个综合性的经济基地，使它在我国社会主义四化建设中能够发挥最优的作用。

我对上面这两个问题的回答是：（一）上海今后的经济发展不能是不加选择、不加区别的全面发展，而必须是有进有退的；上海必须腾出手来发展新的工业门类，发展新产品、新材料、新技术、新工艺；而为了使上海能够腾出手来，上海的工业中有些必须创造条件逐步内移；上海还应当成为引进、消化和推广先进科学技术的基地。总之，上海经济发展的战略目标之一，是应当在带动我国工业发展到一个新的更高水平的宏伟事业中充分发挥其作用；（二）今后上海无疑应当继续以自己更多、更加精良的产品、装备、资金、人才去支援我国社会主义四化建设事业，但是应当把重点放在培养、输出更多的人才上；而在所有各种人才中，应当把重点首先

放在管理人才上。因为这是普遍提高我国各地经济效益的关键所在（当然还要配合以其他有效的措施）。这应当是上海经济发展的又一个战略目标。

明确地提出和规定自己的战略目标，这对制定上海经济发展的战略来说，是一件关系至关重大的大事。因为它不能

不关系到战略指导思想的是否正确和一致。因为它实际上意味着战略方向和战略重点的选择是否正确？总之，这是影响全局的重大问题，不能等闲视之。

三

对于上海经济的发展战略，可以有这种设想和构思，这里举其要者，略加评述。

有一种传统的观点，认为上海投资少、收效快，言下之意，为了充分发挥上海的这种优势，上海的工业今后还应当有长足的发展；

有一种意见认为上海在实现现代化方面应当先走一步，应当先富起来；

有一种意见认为上海应当以外贸为主攻方向，，建立出口加工型的经济结构，改造现有的工业结构；

还有一种意见，认为上海现有不少产品正面临巨大的挑战，原有优势正在丧失；上海应当生产更多的名牌产品来供应国内市场，以保持竞争中的优势等等。

以上这些观点，有一个共同点，即缺乏全局观点，忽视我国整个工业水平的提高。这里，道理也同样很简单、很清楚，因为即使上海先实现现代化，先富起来，倾上海（包括沿海城市）的全力去发展生产，而如果没有全国工业水平的普遍高涨，不可能达到翻两番的目的。

让上海腾出手来，至少包涵以下几层意思：

（一）正是因为上海有着科学技术上的优势，因此，它有可能在采取最新的工艺、技术，利用新的原材料，生产新的产品方面处于领先地位；它完全有现实的可能条件真正成为引进、消化、推广先进的科学技术的基地，从而带动我国工

业的发展，把我国的工业水平推进到一个新的高度。但是要做到这一点，必须创造条件，使上海的工业能够腾出手来。

所谓腾出手来，就是在一定时间内集中必要的人力、设备及其他某些必不可少的物质条件，去从事某种新的生产领域的试验和探索。在这种情形下，撂下某些生产任务，影响一定数额的生产产值和利润，是很难免的（当然，如果不影响产值和利润更好，然而考虑问题现实一些，就会发现这是很难做到的）。然而这种暂时的后退正是为了新的更大的跃进，是允许的，是符合事物发展的客观规律的。因此，对此我们必须具有远见，下定决心去这样做。

（二）上海工业在今后的发展中，应当有进有退；其中有些工业应当逐步内移。采取这样一些战略措施，正是为上海能够腾出手来创造条件。某些产品，内地现在已经能够生产并且已经达到一定水平的，上海不仅应当让出来，而且应当竭尽全力（不是去竞争）去扶持、帮助他们提高到新的水平上来。这就是说，工业内移，必须同时是先进的技术、经验的转移。这样做，不仅使上海因而能够腾出手来，而且带动了内地工业的发展，这是十分明显的。

（三）上海的某些产品、某些工业逐步内移，从国家的宏观经济效益和生产力合理布局的观点出发，也是必须采取的战略措施。我们在前面已经说过，上海是一个加工工业基地，它的能源和原料都仰赖全国各地输入。可以设想，如果上海工业今后不加选择，不加区别地继续全面发展，那末，势必要有成倍、几倍于现有规模的能源和原材料输入不可。然后，经过加工，再同样以成倍、几倍于现有规模的产品运往全国各地市场。如果说，过去由于内地工业还没有发展起

来，曾不得不依赖上海生产各种产品来满足国内市场的消费需求，是正确的；那末，今后继续这样做，无论如何不能认为是合理的。何况，这样做，国内经济发展不平衡的状况和内地工业水平什么时候能够得到改变和提高？

（四）上海今后的工业发展必须有进有退，并有条件地逐步内移，采取这样的战略施措，也是上海城市发展的一种必需。建国三十二年来，上海的工业增长了25倍，然而上海这个城市除了发展了若干个卫星城镇外，旧市区的工业布局基本上并没有什么改变；相反的，由于工业的发展，旧市区已经处于超饱和状态（有人形象地称之为“膨胀病”），这也是众所周知的事实。这就是说，对于上海今后的经济发展，必须充分考虑上海这个城市的容量问题。

四

为什么我认为上海在传统的以产品、装备、资金、人才支援国家建设的四种形式中，人才输出是上海今后支援我国社会主义四化建设最有效和最优的一种选择。其实，道理也是十分简单和清楚的。

随着我国经济的发展，人民收入的增长，尤其是大量农民富裕程度的提高，国内市场需求会有长足的发展，是肯定无疑的。上海如果能以更多质量精良、价格低廉的产品供应全国市场，当然是会受到欢迎的。但是，我们随着也会看到，即使倾上海的全力去发展生产，它所能提供的产品数量也毕竟是有限的，而且这样做，无助于提高内地工业的经济效益。

更多的提供装备和资金，对于发展我国的经济建设，比起单纯的提供产品来满足市场的需求，它的经济意义当然要

大得多，因为利用这些装备和资金，可以进行扩大再生产，为社会生产更多的产品，提供更多的财富和积累。但是，单纯地依靠装备和资金，如果不和生产力中另一个主要的也是具有决定意义的因素——劳动力相结合，还是生产不出任何产品来，还是不能形成实实在在的社会生产力。实践还证明，即使有了精良的装备，如果不能和具有一定的良好的智力结构，即具有先进的工艺技术水平和管理经验的劳动集体相结合，还是生产不出物美价廉的产品，也不可能获得良好的经济效益。

当前我国经济发展中存在的一个主要问题是经济效益过低，我在前面引用的一些统计资料充分证实了这一点；这也就是为什么党中央和国务院一再强调“今后，我们考虑一切经济问题，必须把根本出发点放在提高经济效益上”的根据。

经济效益过低，原因是多方面的，复杂的。除了价格、交通运输、协作条件等不利因素外，从主观上来说，管理混乱、生产组织不合理（大而全、小而全）、工艺水平不高，无可否认地都是至为重要的原因，在有些地区、有些企业，还是主要的原因。这也可以从同一个地区、同一个城市，在同等条件下，为什么一个企业经济效益好，而另一个企业差这样的事例中得到反证。总之，经济效益的问题，不是生产更多的产品供应市场或提供更多的装备、资金所能解决的；经济效益的高低，人的因素是起决定作用的，它和这个企业劳动力的智力结构、工艺水平、组织状况以至思想状况，特别是和企业领导者的经验、才干、作风相联系的。在实际生活中，我们经常会看到这样的事例：一个设备精良的企业，因为这个企业的领导者经营管理无方而搞得一团糟。另一个企

业，虽然设备陈旧，各种条件都很差，但因为这个企业的领导者精明能干，因此获得了优异的成绩。可见，光有物的因素，没有人的因素，不可能形成真正的生产力，也不可能创造出优良的经济效益。

正是考虑到这一点，我认为必须十分重视和强调人的作用；在所有支援国家社会主义四化建设的各种形式中，我认为必须把重点放在有计划的培养和输送人才上，因为这是普遍提高我国经济效益最有效也是最有力的途径和措施。

上海，在培养和输送人才方面，不论现在和将来，都有现实的可能条件。上海现有100万左右退休职工，其中除了已经完全或部分丧失劳动能力的以外，还有不少人是前几年为了子女顶替而提早退休的，他们中间很多是具有各种专业知识并且有比较丰富实际工作经验的人才，如果能把他们有领导地组织起来并且恰当地使用他们，在提高我国内地工业水平，改变经济效益过低的局面等方面，相信必将能够作出令人满意的成绩。上海现有高等院校51所，自然科学研究机构588个，科技人员262,000余人。今后有计划地培养和输送各种专门人才，以适应我国四化建设的需要，也是完全办得到的，并且必须这样做。

从长江三角洲经济区规划

看2000年的中国

王 仁

在我国改革经济管理体制的大好形势下，国务院领导同

志作出了建立以上海为中心的长江三角洲经济区的重大决策，这对于打破条块分割，发挥中心城市的作用，逐步形成合理的经济区域和经济网络，从而提高社会效益，促进经济发展都将带来巨大的推动作用。

以上海为中心的长江三角洲经济区包括上海市（及其周围10个县），江苏省的无锡、苏州、常州、南通四个市（及其周围18个县）、浙江省的杭州、嘉兴、湖州、绍兴、宁波五个市（及其周围的29个县），总面积约为8.5万平方公里，总人口达5080万人。众所周知，长江三角洲地区历来是我国经济最发达的地区之一。上海是全国，特别是华东地区的经济技术中心，资金、技术力量雄厚，企业经营管理水平较高，外贸力量强。而江浙两省与上海水陆相连，唇齿相依，在经济上有着千丝万缕的联系。历年来江、浙两省的棉麻丝茶和鱼米瓜果等农副土特产供应上海，而上海则向江、浙两省输送技术、设备，并供应日用百货，五金机具等工业产品。建立上海经济区，有利于加强两省一市的技术经济协作，扬长避短，发挥各自的经济优势；有利于提高整个经济区的经济发展水平，从而开创一个经济发展的新局面。

从历史上看，长江下游三角洲地区一直是经济联系密切的地区。明代后虽曾将其分为几个省管辖，但其经济联系一直不断。作为最早开放的通商口岸之一，在外来技术和文化影响下，上海一直以技术先进，工业基础雄厚而在全国占有重要的地位。早在半个世纪之前，上海就以“远东的明珠”、世界十大港口之一而著称于世。解放后，旧上海经过社会主义改造，经济进一步得到了发展，工业产值比解放前增加二十多倍，已形成了包括冶金、化工、机械、纺织、造船、轻工等门类齐全的工业体系，在华东以至在全国经济发展中起

着举足轻重的作用。所以，上海成为长江三角洲的经济中心，是历史形成的客观存在。杭、嘉、湖平原和太湖平原分别是江、浙二省最富饶的地区。经济区浙江五市及其所属县人口占全省47%，耕地面积占全省59%，工农业总产值占全省70%，江苏四市位于长江和太湖湖间最富庶的地区，而且在历史上与上海一直是渊源流长。因此，长期的经济活动很自然地形成了以上海为中心的经济区，这是经济和自然规律的必然产物，是历史发展的必然潮流。

在这样的基础上，若能加强二省一市的技术经济协作，既注意发挥各自的经济优势，又相互交叉联合，取长补短，就将在我国华东地区出现一颗经济发展的灿烂明珠。以杭、嘉、湖平原和太湖平原为腹地，以上海为中心，以沪、甬二港为口岸，将能形成一个既有充分的资源和原材料，又有健全的工业体系和强大的对外经济交流能力的经济区，进而在世界区域经济中占有重要的一席之地。到2000年，上海经济区的工农业总产值可望达到5000亿元以上，占全国的1/5左右，在外贸上将可与具有特区经济条件的广东、福建二省相比，纺织和电子等劳动密集型产业将在国际市场上击败南朝鲜，进而与日本争雄，从而成为我国经济发展的龙头。

要实现这样的远景规划，必须把它们有机地联系起来，作为一个整体——长江三角洲经济区来全盘考虑。就以上海而言，虽有上述各方面的优势，但也存在着严重的“膨胀病”，首先上海的城市人口密度几乎已占“世界第一”，而57%的工厂集中在市区的141平方公里之内，布局极不合理，出现了“生产挤辅助，辅助挤仓库，仓库挤马路”的严重局面。要想进一步发展，就必须设法将几百个工厂尽快扩散出去。而江、浙二省的情况则正好相反，在中、小城市及其郊

区是有着发展工业所需的各项自然条件和人力条件的，缺少的恰恰是上海所具有的技术优势和装备优势。显然，在这种情况下，若能通过区域性的经济规划，因势利导，充分发挥各地区的经济优势，从“内联开始，逐步增强技术经济实力，进而提高竞争能力，向“高、精、尖”方向发展，最终达到“外挤”的目的，冲出中国，走向世界。我国社会主义经济的优势——计划经济则更可提供组织上的保证，经过组织、协调，真正实现最合理的区域性经济规划。

人口城市化，是商品经济发展的必然产物，它与经济发展也有着十分密切的联系。有人对此作了研究，结果表明，人均产值为100美元/年时，城市化程度为9.6%；而人均产值为1000美元/年时，则城市化度达69.6%。所以，生产的发展，必将引出人口城市化的结果，这是不可逆转的趋势。本世纪二十年代，全世界城市人口约为总人口的10%，七十年代已增至40%，而本世纪末则预计将达到50~60%。建国以来，我国城市人口也已增加一倍以上。城市的发展和膨胀，给经济学的研究带来了新的课题。由于经济发展是关系到人口、资源、环境、政治、历史、地理等一系列因素的复杂的系统问题，所以，城市的发展也不是孤立的、简单的聚合，而是随着经济的发展，逐步形成以某些城市作为中心，联系着其周围地区的经济综合体，或称经济网络。

人口城市化，城市中心化，是随着经济发展而自然形成的一种不可抗拒的趋势。我国社会主义经济仍然是商品经济，因而中心城市也应作为经济枢纽起作用。但是，建国以来，虽然我国的城市有了发展，但作为经济中心的作用不仅未见加强，反而受到削弱，究其原因，最主要的是我们未能很好处理行政区划和经济中心的关系。行政区划是人为划定

的，高度集中的“纵”向的行政管理体制；而与此相对，经济中心的关系则是自然形成的，网络式的，“横”向的有机联系。所以在一定程度上，二者是相互对立的。但是若能处理得好，例如顺应经济发展的客观规律，不断地对行政区划加以调整，以使其适应经济网络的进一步发展，二者又是可以统一起来的。解放以来，我国经济中心未能得到加强的主要原因就是过分强调了行政区划的“纵”的集中控制，让经济活动服从行政区划；而不是重视中心城市和经济区域之间的“横”的联系，让行政区划为经济活动服务，以适应经济的发展。所以，在当前调整经济结构，规划经济区建设中首先碰到的课题就是如何正确处理好行政区和经济中心的这种“纵”与“横”的矛盾。最近，国务院批准上海扩大对外经济贸易自主权的做法，将使上海更有吸引力，从而促使经济区内其它省市和上海联合，最终形成以上海为中心的经济网络，这是因势利导，促进区域经济发展的好办法，它将促进上海经济区的发展势头，又不致因行政命令的干预而破坏经济发展的自然规律。所以，强调经济中心的地位和作用，并不是不要行政管理，而恰恰相反，只要很好地把行政管理和经济管理结合起来，就能使行政区划和经济中心达到辩证统一。

赵总理在阐述中国经济建设十大方针时指出“以大城市为依托，形成各类经济中心，组织合理的经济网络”这是一条符合经济发展的客观规律，加快我国国民经济建设的重要途径。大城市往往是经济活动集中的地方，在大城市中综合功能发达，生产和生活的专业协作配套，有较高的劳动生产率 and 经济效果。所以大城市很自然地成为它所在区域经济联系的中心城市。中心城市区域联系越广泛，吞吐集散的作用越

大，该经济区的发展也就越快。在世界各地，特别是发达国家中，都必然有一个或几个在国民经济中起着“龙头”作用的经济高度发展的区域，如美国的东北部，日本的东京圈，西德的鲁尔区，意大利的波河平原与三角洲等等。这些区域的发展形成，是和它们在本国的地理、历史条件分不开的，因而最终也就形成了不同的格局和风格。这些经济区发展的一个共同特点是经济区内工业发展的均衡性，形成中小城市星罗棋布，而不是个别大城市的畸形发展。象纽约这样的大都会也只是作为金融、外贸的中心，而不是工业的集中地。这一点很值得我们在发展区域经济中借鉴，其次，象意大利的波河平原及三角洲经济区的发展是对我们长江三角洲经济区的规划工作具有特殊的参考意义。长江三角洲经济区也是一个几乎没有特定矿产资源和能源的地区，但具有工业密集，农业发达，人口稠密的特点。在这方面，波河平原及三角洲地区在发展城镇的专业化分工和农业上因地制宜，合理种植的经验都是值得我们学习的。

我国素称地大物博，但无论是资源的分布还是生产力的发展都是十分不平衡的。经济发展的总趋势是西弱东强，南北各异。我们必须承认这一不平衡的现实，并以此为出发点，贯彻扬长避短，发挥各自优势的方针。所谓优势，不外是指自然条件和社会条件。前者包括自然资料和地理位置；而后者主要是指设备、技术经营管理和人才等条件。我国西部具比较充足的能源和其它矿藏资源，而东部则具有科学技术发展上的优势，所以，在未来相当长的一段时期内，我国经济的发展仍将沿着能源、资源东流，科学技术西进的趋势发展。经过建国三十多年来的发展，虽然由于对各种原因未能很好发挥经济中心的作用，我国还是形成了15个百万人口以上