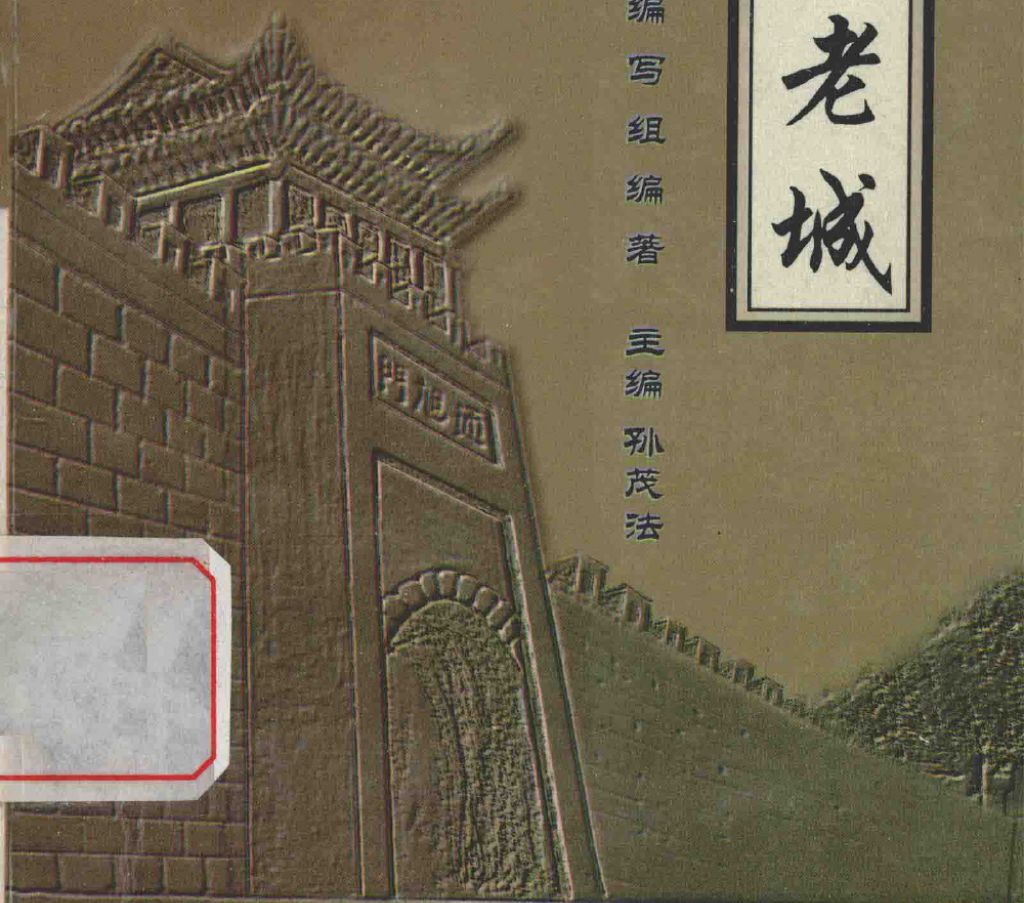


河津老城

老城编写组编著
主编 孙茂法



河津老城

老城编写组编著

主 编 孙茂法



河 津 老 城

老城编写组编著

主编 孙茂法

开本:880×1230mm 大 1/32 印张:13 字数:328 千字

2001 年 8 月出版 印数:1—3000 册

主办单位:山西省河津市城乡建设局

印 刷:山西省河津市阳光印刷厂

定 价:33.50 元

山西省出版局内部图书准印证(2001)第 10 号

河津老城编写成员

策 划：郭苏凯 孙茂法

编写人员：孙茂法 周敬贵 周敬瑞 王慧生

刘震宇 刘文善 高汝勤 张泽树

主 编：孙茂法

审 稿：周敬飞 许栋生 赵印立

审 定：郭苏凯 薛焱民 王应立 史改玲

抄写校对：王一清 邢平伟 孙 艺

摄影照片：周敬瑞 周敬亲 周玉龙 郭天管 孙文元

封面设计：周敬亲

封面题字：梁志义

重慶古城風采
百鍊成鋼
承平
言承平

中共河津市委书记雷郭堂题词

老城全图

绘制:原君



图例

-  县公署、政府
-  庙、寺、祠、观
-  楼、阁、城門
-  洞門、閤門
-  学校、书院、文化馆
-  碑、楼、塔
-  祭坛、仓
-  骨、塔
-  白、水、井、排、民、商
-  教会、墓院、监狱

比例: 1:6000

注: 城外东西比例为1:10000



老 城 遗 址



新 耿 大 街 一 角

序 一

市长 刘振华

河津老城位于卧麟岗南约0.5公里处，占地约36公顷。它从元朝中期建城开始，到文化大革命前县委、县政府迁到新城为止，前后共度了650多个寒暑春秋，是我市历史上，被毁灭的古城中最最后一座。

据载，我市曾有古城六、七座，其中，作为县治（含州治及其它政治中心）时间较长的除老城外，还有三座。它们分别是商、周时期的耿城；从战国开始一直延续到秦、汉以后的皮氏城；唐、宋前后的龙门城。这几座古城，由于毁灭时间早，缺乏详尽的记载，迄今为止，人们除了知道它们的大致方位和一些传说中的地名外，对它们的规模，结构和各种设施，几乎一无所知。

河津从来就是一块钟灵毓秀的地方。这里水甘土厚，地腴物茂，资源丰富，人材辈出。在这块山萦水绕的黄土地，曾经出现过许多历史上有影响的人和事。相传，在学术思想界，影响中国社会

两千多年的儒家学说，就是由卜子夏从这里（西河）传播出去的；史学家司马迁自述“迁生龙门，耕牧于河山之阳”的祖籍就是斯地；辅佐大唐王朝的许多名相、名将，早年就在此处就读于隋末大儒王通门下；朱、程理学的继承人，明时大理学家薛瑄曾在老城南街讲学多年，拜读者络绎不绝，盛况空前。就城市的规格和繁华程度来讲，这里也不同于一般县城。大约在公元前16世纪至公元前6世纪，耿城曾作过殷商和春秋时期耿国的都城；皮氏城曾经是战国时期魏国的政治、经济、军事、文化重镇；龙门城曾两次作过郡（州）治（一次是公元487年至581年的龙门郡治，另一次是公元618年至643年的泰州州治）管辖周围各县。至于谈到河津老城，自建城以后，特别是从明朝后半期到民国初期，经济、文化一直很发达。由于煤炭业的开发，这里各种手工业、商业都极为繁盛，在相当长的时期内，使它成为晋南地区重要县镇之一。

河津老城，过去我就听人说过。来到河津工作后，听得就更多了。工作中，人们对这座古城的各种情况，常常是众说纷纭，不绝于耳，然而这些莫衷一是的段言片语往往是说了这里，丢了那里，很难使人系统地了解这座古城的全貌。

这次以孙茂法同志为首的从工作岗位上退下来的几位老同志，自发地组织起来，写出《河津老城》一书，不仅使这座已经毁灭了近四十年的古城概貌全部展现在人们面前，而且也填补了我市过去有城无史的空白。

这几位成长在老城的老同志，分别退自工业、农业和文化教育战线等不同岗位，最大的76岁，最小的61岁。他们不顾年老体衰，冒酷暑，顶寒冬，耗费三年多的时间，通过回忆，走访，查找资料，实地考察等形式，把这座曾经繁盛一时的古城原貌，秉笔直书地献给读者，充分显示了他们在有生之年，能把余热献给党的事业的高贵品质。这种只讲奉献，不讲报酬，老有所想，老有所为的

老骥伏枥精神，实为难能可贵，值得大家学习。

这本洋洋三十多万字的《天津老城》，是一部难得的具有抢救性的地方文史资料。全书从老城的地形、结构，城郭形状，寺庙和书院的规模到工业、农业、商业以至各个时期的文化教育、风土民俗等各个方面都作了详细的记述。特别是对老城中融历代精华荟萃为一体的各种艺术型建筑，如重峦叠嶂的楼阁，镌刻如画的牌坊，流光溢彩的庙殿，回廊曲径的精致民宅建筑，都写得入微剔透，淋漓尽致。使人看后心肺撼动，思绪万千，真正可以体会到这座古城的艺术造诣和历史价值。

这本书虽然具有“志”书的性质，但在写法上思路开阔，笔调灵活，没有按志书的方式去写。它除了真实地记述老城街巷及各种建筑物的名称、位置、结构、建造时间和特点以外，对当时发生在老城的一些故事和传说也收录了一部分。这些故事和传说一般都融合在所写的事物当中，看起来趣味性更强。同时，作者在写这本书时，翻阅了大量的历史资料和旁证，引用了相当一部分历史典故和名人名言，这些都增加了这部作品的感染力和可读性。

这是一本以事实为基础，记述各种事物的书。它和我市其它历史资料一样，是一份可贵的历史史料，具有一定的收藏价值。

当前，正处在一个世纪之初的历史时期，全市人民在狠抓物质文明建设的同时，毫不放松精神文明的建设，使全市的经济、文化面貌到处呈现出一种蒸蒸日上，欣欣向荣的繁荣景象。在这种大好形势下，本人誓于全市人民一道，同呼吸，共命运，奋力拼搏，真抓实干，为把我市建成全省经济强市而奋斗。

序 二

周 敬 飞

七月流火，炎夏如蒸，案头的《河津老城》却使我难以释手。挥汗拜读，夜难成寐，诸多情思，油然而生。

1996年仲春，我在回乡扫墓之后，曾怀着异样的心情凭吊了河津老城遗址。站立在那座古老城池的废墟之上，我心情凝重，思绪惆怅。投目而望，天还是当年的天，云还是当年的云，地却不是当年的地了。这座历史悠长、建筑宏伟、曾称雄一时的龙凤虎麟之城，如今已是断垣残壁，满目苍凉，难以辨认了。它像人生一样，饱尝了酸甜苦辣，承载着社会变迁的历史重负，告别了熙熙攘攘的人群和繁华、喧闹的声响，面对着永恒的时空默默地躺卧在那里永久地长眠去了。我久久地、久久地在依稀可辨的老街遗痕上漫步徘徊，古城远逝，风韵难觅，今我之来，情何以依？当时当地，我多么希望能拥有一部记载这座城池兴衰荣辱的著述，藉以重温它的历史，寄托我的情怀，抚慰我的心灵。

四年之后的今天，我终于看到了由孙茂法同志主笔，近十位有识之士共同编著的《河津老城》书稿，欢愉之情自是不言而喻了。

孙茂法，是一位具有敬业精神和文化素养的从政者。他虽为条件所限，未能尽展其才，然执著追求的精神丝毫未减。1990年前后，他就萌生了追忆老城的念头，1998年组成了编写组着手撰写。经过八年酝酿，两年劳作，一部全面记述河津老城历史沿革的著述，在行将跨入新世纪之时即将付梓面世。人生苦短，十载光阴在历史的长河中只是一瞬，但对每个人来说却是漫长而宝贵的，其间

的甘苦惟编写者体味深切。这完全是一种自发的行为，依凭着对这座城池的不尽怀念和无限眷恋之情，这些本已赋闲在家尽可以安享清福的暮年之人，陡然间精神振奋，以强烈的责任感和高度的事业心，排除资料缺乏，经费无着，没有办公条件和交通工具的种种困难，四处奔波，查觅史料，走访座谈，实地勘探，夜以继日，忘我劳作，众志成城，共襄盛举。其情其志，令人钦敬。

《淮南子原道训》载：“鯀筑城以卫君，造郭以居人，此城郭之始也。”可见中国最早建造城郭主要是想达到“卫君”和“居人”这两项目的。为达此目的，城郭便逐渐具备了政治、经济、军事、文化上的诸多价值。有史以来，河津县的县城曾多次迁建，时间较长、记载较多的共有5座：一为耿城，二为皮氏城，三为龙门城，四为河津原县城，五为迁建后的河津新县城。所谓“河津老城”，就是指河津历史上的第四座县城，即河津原县城。“老城”的称谓是相对而言，与前三座县城相比较，它曾是新城；与迁建后的新县城相比较，它自然就是老城了。这座城池始建于元皇庆初，迫于水患于1965年县城搬迁后废弃，在历史上共存在了653年。这座老城，曾有过自己的辉煌，也曾有过自己的衰败；曾给人们带来过幸福和欢乐，也曾给人们带来过灾难和悲哀。它在数百年历史行进中的兴、衰、沉、浮，它在河津发展史上的历史地位和价值，理应详尽记述，载入史册。《河津老城》一书，正起到了这样的作用，它填补了河津史志宝库中的一个空白，有着重要的历史价值和历史功绩。而且随着时间的推移，将愈来愈显示出其价值的重要。

地方之有志，犹如国之有史。我国的史志起源甚早，至迟在西汉已有了这方面的撰述。《河津老城》既类同于史志，又有别于史志，既坚持了史料的真实性和可信性，又穿插了一些故事和传说，增强了它的趣味性和可读性。正由于这样，编写者在书名中未冠以“志”字，而是拟定了现在这样的直观朴素的书名，这是很符

合实际的。

《河津老城》记述的内容，时间跨度大，涉猎范围广，规模宏大，评选精当，镜鉴分明，寓意深刻，实乃河津老城的百科全书。该书上起元代中期，下限 1965 年，少数篇章追溯到事物的发端。由述、记、传、图、表组成，纵述始末，横排门类，共 20 章 97 节，30 余万字。从自然地理、历史沿革到经济政治、科学文化、乃至衣食住行、风土民情、社会变迁、人事沧桑等，无其不有，无所不包。

博览是广，归类是深。《河津老城》从文化和历史的高度来审视这座古城，不仅限于浏览式的介绍，而是在看清来龙去脉之后，条分缕析，把诸多内涵纳于编拟的纲目之中，再用朴素的语言道出其中的深意，给人以清晰确切的感觉。该书作者们的写作态度是极其严肃的，对一些历史问题，能定论的，多方论证，言之有据，准确表述。暂时有疑义的，宁愿把多种见地都陈列出来，也不仓促定论。尊重史料不等于拘泥盲从，该书在一些问题上有着新的突破和创见。关于老城的周长与面积，《河津县志》与《河津区域图》记载不一，编著者亲自动手，在旧城墙遗址上一尺一丈地仔细丈量，得出了接近于后者的精确数据，为研究老城提供了新的依据。该书“以唯物史观为法度，正是非，论功过，绳褒贬，”记事述人，客观公允。书中多处记载了县长白佩华重工兴农，施教重学，加固城池，修筑城堤等业绩，称颂他是“为官一任，造福一方的典范。”对压制学生爱国运动，查封撤销河津中学的县长蔡光辉，则给予了尖锐地嘲讽和无情地谴责，称其“行迹恶劣，遗臭万年。”古人云：“以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”这种对人对事，该褒扬者褒扬，该鞭鞑者鞭鞑的鲜明态度，对今人和后人无疑有着教化启迪的作用。

尤其引人注意的是，《河津老城》避免了不加选择平均使用笔

墨的做法，突出个性，突出地方特色，抓住这座古城最有特殊性的史实，用巨篇重笔着力描述。人所共知，河津老城这座城池，兴之于水，亦毁之于水。日出日没，潮起潮落，大自然喜怒哀乐变化无常。原本施恩泽于人们的水，后来一反常态，常常为害于这里的人民。河水、洪水在城外侵袭，城内积水乘势上涨逼进到家宅院落，为了生计，老城的人民与水祸进行了长时期的顽强抗争，曾多次出现过惊天动地的壮烈场面。然而，最终还是人屈从了水，迫于无奈，终于另择新址，弃城而走。一座好端端的古老城池，就这样废弃湮没了。每当读到记述这一辛酸历史进程的篇章时，我的心灵都受到强烈的震撼，痛惜之余，常常陷入不尽的沉思。河津老城，兴有兴道，盛有盛因，衰有衰故，兴盛衰败都有其客观历史缘由。鉴往知来，古为今用，深入研究这一历史现象，对自觉保持生态平衡，使人与自然和谐相处，有着重要的借鉴和警示意义。

我本老城南火巷人，我的童年就是在这座城池度过的。其后，虽远离故土，旅居他乡，迄今未归。虽于回乡探亲之时，也曾在新建县城宽阔整洁的街道上浏览徜徉。然对这座古老的城池，我确乎有一种入骨透髓的深情，彻肝沁肺的思念，甚至觉得老城的每座建筑，每道街巷，都像生根于我的心头，永难遗忘。犹忆当年与同伴们在九龙岗下摘食酸枣，嬉戏玩耍之后，乘兴攀登真武庙顶，极目远望，饱览全城胜景，顿感心清神爽。此情此景，仿佛如昨。今读《河津老城》，自觉情有独钟，爱有专注，重重往事，历历在目。孙茂法挚友多次来电并亲赴并州嘱予作序，我虽汗颜笔拙，却不能也不敢言辞。仅以上述片言浅见，聊作序文。待方家及乡贤们教正。

二〇〇〇年七月于太原

说 明

一、老城毁灭已三十多年了，随着时间的推移，熟悉它的人，越来越少。为了给当代青年和后人，展现这座古城的面貌，能使他们了解这座古城的概况，我们这些在老城里成长起来的人，怀着真切的情感和深沉的缅想，以饱含激情的笔调，翔实朴素的语言，把它用文字的形式表达出来，这就是我们写这本书的目的和用意。

二、本书是一部资料性很强，记述真实事物的书。书中的记载大都是作者所见所闻与亲自调查和反复核实而得来的，真实可信，具有一定的收藏价值。书中虽然收集了当时发生在老城中一些故事和传说，但它并不影响本书的真实性。为了避免与真实事物混淆，在这些传说或故事写完之后，都加有：“这仅仅是个传说……”或“根本不可能”等词句。

三、本书引用资料颇多，一般都注明索引资料的名称。其中县志由于版本较多，特说明如下：书中凡出现的“河津旧志”、“旧县志”，均系《河津县志》光绪版；出现的“河津新志”、“新县志”，均系《河津县志》1989年版。

四、本书在记述时间时，一般采用当时通用的年号加公元纪年，把当时的年号写在前边，而在后边的括号内写出公元纪年。如“佛教传入我国时间，原来认定为东汉明帝永平 10 年（67）……”。“龙门城从唐武德元年（618）至贞观 17 年（643）为泰州州治”。明“崇祯 9 年（1636）县令李士焜……，把土城墙包砌成砖城墙”等等。这几句话括号内的 67、618、643 和 1636 都是公元纪年，即公元 67 年，618 年，643 年和 1636 年。

五、本书中的货币类别，如果不特别说明，均系银元。如四盛成杂货店有资金 1800—2000 元，就是说它资金为 1800—2000 银元。

六、人物一章写简历以去世为界，有的人虽然很出名，但仍健在，就没有写，只列入科级以上干部名单中。对于老城中一些反面人物和有争议的人物未进行摘录。对于非老城籍的社会名流，未列入正文，只将有关人员，在“注”中写了一部分。在写事物中，凡遇到一些反面事情，我们尽量避免使用点名道姓的写法。

七、本书中所写材料只供本书使用，不作任何工作依据和证明。特别是书中谈到某某人的职务，简历和学历，一概不能引作证明。

八、对于所写的事物，有些有多种说法，或者一时搞不清楚，在写作时，都未下定论，如三郎沟和附阳门名称的来历，龙门塔的修建时间和次数等，都是这样处理的。

九、本书由于题目限制，对当时城外发生的事情，均未录入正文，只是在“注”中写了一小部分，如“禹门战役”、“高庙之战”、“东庄与小停惨案”等。除这些以外，大部份均未写入，请谅解。

十、本书的记事年限，一般是从老城建城开始，至老城毁灭为止。如涉及某种事件时，则从该事的发端开始，至事件的终了为止。本书定稿时间为2000年12月底，其后发生的事情均未载入。

十一、由于老城史实繁多，情况复杂，资料短缺；各种建筑物建筑时间早，毁灭时间长，资料搜集起来难度较大；加之我们水平有限和认识上的局限性，书中所述各种史实，必有遗漏和不妥之处，敬请各位知情者和专家学者批评指正。

十二、由于我们这些人，大多数都是从行政机关退下来的，在任职时，没有做过文字工作，更谈不上什么著书立说，就是提笔写作，也都是一些总结、报告类型的，没有写过长篇大论。这次将老城辑稿成书，实属难度很大。文中定有语句蹩脚，辞义芜鄙，文不达意或者文题相悖之处，诚请各位读者提出宝贵意见。

概 述

河津市位于山西省西南部，运城盆地北部。北靠吕梁山，西濒黄河，东部与南部分别与稷山县和万荣县为邻。汾水东西穿过，贯于中部。全市面积 593 平方公里，人口 358499 人（1999 年底统计数）。共设 11 个乡镇，148 个行政村。近年来，由于改革开放，外地流动人口大量地涌入，全市实际居住人口在 40 万以上。

河津历史上曾称冀州⁽¹⁾、耿地。春秋时建耿国⁽²⁾，战国时改为皮氏，隶属于魏。秦设皮氏县。西汉袭秦制，县名仍旧。王莽建“新”以后，改为延平县。东汉又复称皮氏县。北魏改皮氏县为龙门县。公元 1120 年北宋时代，改龙门县为河津县。历时 874 年，到 1994 年 1 月 12 日经国务院批准，撤县改市（县级市），从而结束了河津作为一个县名称的历史。河津市仍属运城地区管辖。

县城和县名一样，几经变迁。耿城在今柴家乡山王村；皮氏城在今西环路西，阳村东；龙门城（确切地说北宋改河津县前称此名，改河津县后应称河津城，但为了区别以后的河津老城，把此城称为龙门城，后同）在今莲池路南的东关村至小关村一带。这几座城池在历史上，多数时间为县级城，但也有过它政治上的辉煌时代。据“志”、“史”记载：殷商第 14 代帝祖乙⁽³⁾曾迁都耿城；到春秋时耿城又为耿国（侯国）国都；北魏时曾在龙门城设龙门郡治，唐初这里又成为泰州州治，管辖周围各县。在这几个时期里，都相应地提高了这些古城的政治规格。以上三座古城均圯于汾水。

元朝中期，在龙门城旧址以西偏北约 0.5 公里处，始建河津老城。从建城开始到搬迁到新城为止，老城在历史上共存在了 653