

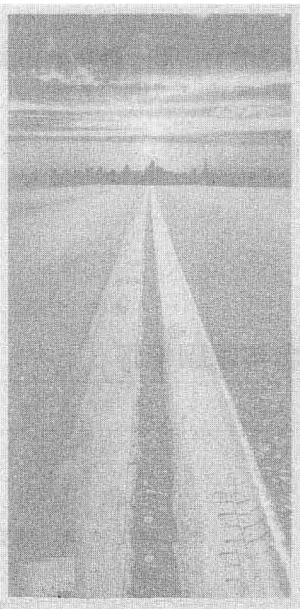
两汉长者的从政理念 与家国情怀

匡长用◎著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>



两汉长者的从政理念 与家国情怀

匡长用◎著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

图书在版编目 (CIP) 数据

两汉长者的从政理念与家国情怀 / 匡长用著. -- 北京: 中国文联出版社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5059 - 9787 - 5

I. ①两… II. ①匡… III. ①社会阶层—研究—中国—汉代 IV. ①D691. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 080188 号

两汉长者的从政理念与家国情怀

作 者: 匡长用

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 朱彦玲

复 审 人: 苏 晶

责 任 编 辑: 胡 箐

责 任 校 对: 傅泉泽

封 面 设 计: 中 联 华 文

责 任 印 制: 陈 晨

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里 10 号, 100125

电 话: 010 - 65389152 (咨询) 65067803 (发行) 65389150 (邮购)

传 真: 010 - 65933115 (总编室), 010 - 65033859 (发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn>

E - mail: clap@clapnet.cn hus@clapnet.cn

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

法律顾问: 北京市天驰洪范律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 145 千字 印 张: 12

版 次: 2015 年 5 月第 1 版 印 次: 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5059 - 9787 - 5

定 价: 36.00 元

目 录

CONTENTS

绪 论	1
(一) 相关学术史回顾	1
(二) 长者界定	4
一、两汉长者的条件	14
(一) 权威条件	14
(二) 道德条件	28
(三) 年龄条件	40
二、长者指称及其社会性分析	43
(一) 长者指称频率变化及其反映的长者群体地位兴衰	43
(二) 长者指称的社会性分析	44

三、长者对两汉政治的影响	52
(一) 长者与两汉政治	52
(二) 长者在乡里社会的活动与影响	88
结语	101
参考文献	102
附表	105
第一部分 长者指称词语使用频率统计表	105
第二部分 长者人物统计表	110
第三部分 长者出身与任职统计表	115
前四史词语“长者”段句摘录集	120
《史记》长者摘录集	120
《汉书》长者摘录集	145
《后汉书》长者摘录集	161
《三国志》长者摘录集	178

绪 论

(一) 相关学术史回顾

“长者”是活跃于两汉社会的一支重要社会势力,长者在当时的社会政治、经济与文化生活中产生了重要的影响。他们的活动在两汉政治史、思想史与社会史中都占有极其重要的地位。不过,就已有的研究成果来看,由于学术界对长者群体缺乏应有的关注,其研究成果相对较少。

最早对汉代长者进行研究的是柳诒征先生,他作《长者言》一文,着重从文化史角度分析了长者的特点及历史作用,但并没有具体阐述长者与两汉社会的关系^①。

侯海英的论文《〈史记〉中的长者与其在汉初的地位》^②认为,“长

① 转引自李迎春的硕士毕业论文《汉初长者政治研究——对汉初政治指导思想的另一种思考》(2006年),第6页。

② 侯海英:《〈史记〉中的长者与其在汉初的地位》,《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版),1999年第1期,第86—89页。

者”一词产生于战国时期,基本含义为年长者、位尊者、有德者。长者是从敬语逐步引申为道德评价词的。《史记》中“长者”一词使用颇为频繁,大都集中使用于汉初人物身上。长者对汉王朝的政治运作、国家政治经济政策、官吏的选拔等方面产生了深远的影响。论文论证清晰,论点明确,但主要的历史考察范围集中于西汉初期,对东汉的长者没有考察。

李迎春的硕士毕业论文《汉初长者政治研究——对汉初政治指导思想的另一种思考》^①以汉初政坛上的长者与长者政治作为主要的考察对象,通过对汉初政治的实践者—长者的研究,认为汉初政治实质上是种以“尊君权、重法治、尚宽厚、崇谨敬、不妄为”为核心内容的长者政治。并注意汉初长者政治与汉初政治实践、思想文化等方面的联系,在清楚表达作者对汉初政治思想问题的理解的同时,能呈现一个汉初长者政治的较完整的面貌。这篇论文在长者研究中具有重要意义,它概括了汉初长者政治的核心内容以及与汉初政治思想的关联。不过此篇论文从时空上局限于“汉初”,从内容上局限于汉初政治与其精神实质(论文作者不愿表述为政治指导思想及相关学术流派),也缺乏关注长者在民间乡间社会的作用与影响。其所指的长者政治,其“政治”很大意义上是指中央政治(国家权力)而非社会基层政治(基层权力)。而事实上,长者作为个体可以是官僚、农民、士人等,他的社会身份几乎覆盖各个社会层级,他们作为社会势力,从中央到地方都有他们活动的身影,影响涉及政治、经济、文化等社会生活的各个方面。

① 注:论文来源于万方数据资源系统的学位论文全文库。

唐国军的论文《〈新语〉与汉初丞相长者政治模式的理论设置》^①论述了汉初长者政治的理论基础,并对《新语》与汉初长者政治的关系进行了分析论证。

社会组织与社会群体研究是学界研究的新趋势之一。长者在中国的社会舞台上曾发挥着重要的作用,尤其在两汉时期更是如此。研究长者,有利于我们更深层次的认识两汉时期的政治史、经济史、思想与文化史、社会史。或者说为我们了解与研究政治史、经济史、思想与文化史、社会史提供了另一个视角。

两汉政治与文化研究已经取得了长足进展。然而,关于两汉长者的研究则起步较晚,近年也很少引起研究人员的关注,导致其研究的论文比较少,研究专著更少,本著希望对两汉长者研究能有所帮助,更进一步。在两汉时空范围的跨度内,并适当前后扩展,结合政治史、社会生活史、政治思想史的研究,以两汉长者为研究对象,对长者称呼的发展史,长者的内涵与外延,长者的认定条件,长者对两汉时期的政治与社会影响,当时社会各阶层社会势力的相互关系等,进行了探讨,以期再现长者的政治与社会生活风貌,品味长者们的从政理念与家国情怀,从而对我们起到警示与借鉴作用。

^① 唐国军:《〈新语〉与汉初丞相长者政治模式的理论设置》,《广西社会科学》,2009年第9期,第105—107页。此篇是作者“汉初长者政治与《新语》的长者圣贤模式研究”系列论文之二,还有三篇,分别见《广西社会科学》2009年第8期、第9期、第11期,一并列为参考。

(二) 长者界定

1. 长者词源考察

侯海英在《〈史记〉中的长者与其在汉初的地位》对长者词语与词源有着详尽的论述。^① 现对其论文有关长者词语与词源的研究成果简要概述之。长者，起初源于“形容词 + 者”为造词特征的一类构词方法，用以表示人物具有某种突出特征。此类构词用法在先秦典籍中已有大量出现，如《论语·子罕》曰：“知者不惑，仁者不忧，勇者不惧。”不过，此类词语大都属于临时性搭配，并没有固定下来，在秦以后也很少使用。然后，既是如此，在《论语》中也没有出现“长者”词语的用例。从现有文献资料考证，“长者”一词出现于战国时代，此时文献中开始出现“长者”词语的用例。《孟子》有几处长者用例，时代为最早，试举一例，《孟子·告子下》曰：“徐行后长者，谓之弟。”

侯文指出，“形容词 + 者”的构词在先秦出现很多，后来很多已不再使用，而“长者”一词得以固定下来并沿用至今是有多方面的原因的。首先是“长者”一词在汉初成为当时最高人物评价词。其次是《史记》中大量使用“长者”。《史记》在中国语言学史上占据极其重要的地位，许多汉语词汇的固定均源于《史记》。“长者”一词同样也不例外。并从如下三方面分析说明，第一，《史记》抄录先秦典籍原文，使“长者”一词得以保存。第二，《史记》承袭了先秦“长者”一词的含义，用作对人物的敬称。《史记·伍子胥列传》记载：“(伍子胥)仰天叹

^① 侯海英：《〈史记〉中的长者与其在汉初的地位》，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版），1999年第1期，第86—89页。

曰：‘……然今若听谀臣言以杀长者。’”第三,《史记》中“长者”一词的大量使用,一方面反映司马迁有意用“长者”作为秦汉人物的最高评价词;另一方面,是对汉代长者在社会中占据重要地位的真实反映。同时侯文通过简略分析指出,“长者”一词的具有三个基本含义,即年长者,位尊者,有德者。

2. 长者的基本释义

长者的含义主要有三种,一是指年长者,二是显贵者,三是指有德行者。

《辞海》对长者的含义解释为：

①年纪大,辈分高的人。《孟子·告子下》：“徐行后长者谓之弟(悌)”。

②指显贵者。《史记·陈丞相世家》：“(陈平)家乃负郭穷巷,以弊席为门,然门外多有长者车辙。”

③有德行者。多指性情谨厚的人。《史记·项羽本纪》：“陈婴者,故东阳吏,居县中,素信谨,称为长者。”^①

起初长者并不全部拥有以上三种含义,其含义演变有一个历史过程。最初指的是具有年长特征的一类人,即第一种含义,其后随着时历史的发展,才慢慢引申出第二种,而第三种含义是在前两种含义的基础上发展明确起来。长者最开始是对年长者的指称,是对长者自然身份的尊称。这与人类社会发展的历史步伐是相一致。其一,年长人群是晚辈的生育者或前辈,理应受到尊重;其二,人类的发展是经由原

^① 《辞海》,上海辞书出版社,1979年版,第157页。

始社会发展而来，在没有文字的初期，人类积累的生产经验和生活经验只能依靠口头的形式一代代相传。在这种情况下，年长的人员势必较年轻的人掌握更丰富的生产经验与生活经验，年轻人要获得生存的生活经验与生产技能，最初只能来自于年长人群的手把手的教导。在这种生活情况下，年长群体历史的成为部落、宗族、村落、家庭生存或生活的权威，受到尊重。

长者最初的含义是由齿位决定的。“三老”与“长老”这两个具有齿位意义的尊称名词，是长者发展演变的最初形式，具有宗族与社会意义，并没有政治意义。换句话说，与国家政治权力是没有关系的，体现长者的平民化特征。所谓三老是古代掌教化的人员。县以下是乡，里基层行政机构，乡有三老，有秩、啬夫、游徼。乡里三老掌管教化，由民间有名望的人担任，不算官吏。有秩、啬夫管司法和赋税征收，游徼管治安。战国魏有三老，秦置乡三老，汉增置县三老，东汉以后又有郡三老，并间置国三老。《礼记·礼运》：“故宗祝在庙，三公在朝，三老在学。”《史记·陈涉世家》：“三老豪杰皆曰：‘将军身被坚执锐，伐无道，诛暴秦，复立楚国之社稷，功宜为王。’”《汉书·高帝纪》上：“举民年五十以上，有脩行，能帅众为善，置以为三老，乡一人。择乡三老一人为县三老，与县令丞尉以事相教。”《后汉书·循吏传·王景》：“父闳为郡三老。”

但人类社会的发展经历漫长的刀耕火种的传统的农业社会，在传统农业社会中，年纪大的人掌握较多生产经验与生存技巧，是人们学习的榜样或师傅，是道德与智慧的化身，较容易受到社会的尊重。所以给长者赋予了新的引申义，即是对有较高道德修养的人敬称。《礼记》中就有有关虞、夏、商、西周时期尊老、养老的记载，虽然可能只是理想的制度设计，但“认识到老人在社会中的特殊地位和作用，从而尊老、敬老，再以某种特定的形式（仪式、制度等）表达对老人的特殊尊崇

的做法应该是很早就有了。”^①

西周以前，缺乏长者参与社会治理——哪怕是最基层社会治理的记载。民间自然产生的长者权威并没有得到统治集团的认可。发展到春秋战国时期，情况有所改变。“至春秋战国时期，社会变动加剧，地缘与血缘成为构成社会组织的最重要因素。宗族乡邑中类似长老的人物自然而然地成为一族一地之领袖，盖因古者敬老尊贤，朝廷莫如爵，乡党莫如齿。”^②地方长老慢慢发展为一定社会区域的精神和地方领袖，拥有一定的地方话语权。统治集团开始注意这一点，在地方治理中开始把地方长老纳入到管理者的选用与咨询顾问范畴。这从史记有关西门豹治邺的故事中可以得到反映。第一、西门豹治理地方咨询地方长老。“豹往到邺，会长老，问之民所疾苦。”第二、地方三老是地方势力，可以与地方治理者结合，盘剥百姓。“邺三老、廷掾常岁赋敛百姓，收取其钱得数百万，用其二三十万为河伯娶妇，与祝巫共分其余钱持归。”^③所以我们可以这么认为，三老、长老是属于长者群体，是长者发展的最初表现形式。

随着社会生产力的提高，人类社会向前发展，长者又引申成为对显贵者的尊称。长者在社会发展初期，由于其掌握人类生产技能与生活经验，处于受人尊敬的地位。作为个体，他们是部落、宗族、家庭的意见权威与权力代表，社会地位自然高于一般人，其超群者，上升为绝对权威与事实领袖。如族长、部落首领最初的担任者，都来自于长辈。随着私有制的产生与父家长制的发展，“家族的父家长渐渐掌握了氏

^① 王雪岩：《汉代“三老”的两种制度系统——从先秦秦汉的社会变迁谈起》，《中国社会经济史研究》，2009年第2期，第17—24页。

^② 王雪岩：《汉代“三老”的两种制度系统——从先秦秦汉的社会变迁谈起》，《中国社会经济史研究》，2009年第2期，第17—24页。

^③ 《史记》卷百二十六《滑稽列传》之《西门豹传》。

族、部落和部落联盟的公共管理机构,因而具有了政治性。根据传说资料,中国历史是以父家长攫取到社会的公共权力机关而进入文明时代的。”^①掌握了公共权力的族群家长,其身份与地位则明显与一般人员拉开了距离,发展到夏启,更开创了“家天下”的时代,以天下为私有。长者一词便有了它的引申义“指显贵者”,具有社会身份的意义。因此,伴随社会的发展,长者由最初的对人自然身份如年长者等的敬称,发展到对具有一定社会身份的人的敬称。

长者作为由家长、族长、部落首领组成的群体。不仅是族群长辈,也是族群知识文化的传授者,即师长,作为长辈,他们有慈爱的一面,而作为师长,他们是后辈学习、生活、为人的榜样。这些都包含道德的因素。而族长、部落首长或联盟首长更需要德高望重者才能担任,才能服众。如尧、舜、禹的部落首领“禅让制”,他们之所以被选择成为部落首领的继任者,很大一部分是因为德行超群。传说禹为治水“三过家门而不入”,心忧部落族群的安危,发誓为民众解除水患,最终治水成功。

舜年二十以孝闻。三十而帝尧问可用者,四岳咸荐虞舜,曰可。

唯禹之功为大,披九山,通九泽,决九河,定九州岛,各以其职来贡,不失厥宜。……舜乃豫荐禹于天。^②

这些传说,虽不能为信史,但却是当时社会生活的反映。如大禹这类长者担任首领,是族群部落推举产生,是族群部落德行修养的楷

^① 施治生,徐建新主编:《古代国家的等级制度》,中国社会科学出版社,2003年,第4页。

^② 《史记》卷一《五帝本纪》。

模。长者一词“指有德行者”的引申义越来越得到认可。

3. 长者偏重指有德行者

长者虽有上述三种含义,但长者一词多指有德行的人。换句话说,即使是具有相当的社会地位,或者是年长者,如果没有较高的德行素养,也很难被公众认同为长者。在两汉时期更是如此。有例证可以说明。

第一个例证,钟离昧骂韩信,说韩信不是长者。韩信是谁,先介绍一下,韩信淮阴(今江苏淮安)人,西汉开国功臣,中国历史上杰出的军事家,为汉朝的天下立下赫赫功劳,“汉初三杰”之一。曾先后为齐王、楚王,后贬为淮阴侯。韩信是中国军事思想“谋战”派代表人物,留下许多光辉战例,如“明修栈道,暗渡陈仓”,“背水一战”等,“王侯将相”,被后人奉为“兵仙”、“战神”,韩信一人全任。也因其军事才能引起猜忌,刘邦战胜主要对手项羽后,韩信的势力被一再削弱;最后,韩信由于被控谋反,被吕雉及萧何骗入宫内,处死于长乐宫钟室。宋司马光说“世或以韩信首建大策,与高祖起汉中,定三秦,遂分兵以北,擒魏,取代,破赵,胁燕,东击齐而有之,南灭楚垓下,汉之所以得天下者,大抵皆信之功也。”(《资治通鉴》卷十二《汉纪》),那么钟离昧骂韩信是怎么一回事呢?

项王亡将钟离昧家在伊庐,素与信善。项王死后,亡归信。汉王怨昧,闻其在楚,诏楚捕昧。信初之国,行县邑,陈兵出入。汉六年,人有上书告楚王信反。高帝以陈平计,天子巡狩会诸侯,南方有云梦,发使告诸侯会陈:“吾将游云梦。”实欲袭信,信弗知。高祖且至楚,信欲发兵反,自度无罪,欲谒上,恐见禽。人或说信曰:“斩昧谒上,上必喜,无患。”信见昧计事。昧曰:“汉所以不击

取楚，以昧在公所。若欲捕我以自媚于汉，吾今日死，公亦随手亡矣。”乃骂信曰：“公非长者！”卒自刭。信持其首，谒高祖于陈。上令武士缚信，载后车。信曰：“果若人言，‘狡兔死，良狗烹；高鸟尽，良弓藏；敌国破，谋臣亡。’天下已定，我固当亨！”上曰：“人告公反。”遂械系信。至雒阳，赦信罪，以为淮阴侯。（《史记》卷九十二《淮阴侯列传》）^①

事情是这样，钟离昧起初昌霸王项羽帐下五大将之一，素与韩信交情不错。汉高祖四年被汉军围困于荥阳东，项羽往救，汉军退走。项羽乘胜追击，切断了汉军粮道，汉军被困求和，项王不许，陈平向汉王献计说：项王的忠臣，只有亚父、钟离昧、龙且、周殷几个人，如果你能用万金买通说客，去离间他们的君臣关系，再出兵攻打，项王必败。汉王遂用此计。项王果然对忠臣疑忌，致使忠臣纷纷离去，只有钟离昧还追随项王。项王败死后，钟离昧投奔韩信。韩信便将其收留藏匿。刘邦得知钟离昧逃到楚国后，要求韩信追捕，韩信不但不从，还派兵保护钟离昧的出入。公元前201年，有人告发楚王谋反，刘邦采用陈平计策，假称到云梦去狩猎，要求诸侯到陈地集合，以出游为由偷袭韩信。韩信有意发兵抵抗，自陈无罪，但又怕事情闹大，有人劝他说：你把钟离昧杀了，带他的头颅去见汉王，保你无事。韩信与钟离昧商量此事，钟离昧说：汉王已经知道你要谋反，不敢来攻你，就是因为我们在一起。如果你把我杀了，去见汉王，你也回不来了。韩信不听他的劝告，钟离昧大骂韩信说：“公非长者。”并说：“吾今日死，公亦随亡。”随即自刎。韩信便带着他的头颅去拜见汉王，结果被汉王绑了起来，带回朝廷。

① 《史记》卷九十二《淮阴侯列传》。

此时，韩信贵为楚王，地位显贵，但背信弃义，先违主公刘邦之命不逮捕钟离昧，后为求自保，欲杀害避难的朋友钟离昧来献媚刘邦，还厚着脸皮和钟离昧商量，韩信这种出尔反尔，首鼠两端的行为，被钟离昧所不齿，钟离昧认为不是长者，长者自然不能解释为显贵者，而如果作年纪大，辈分高的人的意思解释，显然不能用于骂人，因为年纪大、辈分高不具有贬义，是中性词，而且我国自古就有尊老爱幼的传统，年纪大、辈分高一般情况下都理应得到尊重。联系到此处韩信卖友自保，长者此处显然作只能用作“有德行者”来解释了。

第二个例证，季布认为曹丘生趋炎附势，事权贵讨赏财物，认为其德行有问题，不是长者，并写信给窦长君，建议窦长君不要与曹丘生交往。^①

楚人曹丘生，辩士，数招权顾金钱。事贵人赵同等，与窦长君善。季布闻之，寄书谏窦长君曰：“吾闻曹丘生非长者，勿与通。”及曹丘生归，欲得书请季布。窦长君曰：“季将军不说足下，足下无往。”固请书，遂行。使人先发书，季布果大怒，待曹丘。曹丘至，即揖季布曰：“楚人谚曰‘得黄金百(斤)，不如得季布一诺’，足下何以得此声于梁楚间哉？且仆楚人，足下亦楚人也。仆游扬足下之名于天下，顾不重邪？何足下距仆之深也！”季布乃大说，引入，留数月，为上客，厚送之。季布名所以益闻者，曹丘扬之也。
(《史记》卷一百《季布栾布列传》之《季布传》。)

史实典故是说，楚地有个名叫曹丘生的人，能言善辩，爱结交权贵讨赏财物，帮宦官赵同等人做事出谋划策，与皇太后的哥哥窦长

^① 《史记》卷一百《季布栾布列传》之《季布传》。

君关系好。季布和曹丘生是同乡，但季布很瞧不起曹丘生，并在一些朋友面前表示过厌恶之意，偏偏曹丘生想结交季布，并请求窦长君写一封信给季布，介绍自己给季布认识。窦长君早就知道季布对曹丘生印象不好，劝曹丘生不要去见季布，免得惹出是非来，但曹丘生坚持要窦长君介绍。窦长君无奈，只好勉强写了一封推荐信，派人送到季布那里。

季布读了信后很不高兴，准备等曹丘生来时，当面教训教训他。过了几天，曹丘生果然登门拜访。季布一见曹丘生，就露出厌恶之情。曹丘生对此毫不在乎，先恭恭敬敬地向季布施礼，然后慢条斯理地说：“我们楚地有句俗语，叫做‘得黄金百两，不如得季布一诺’。您是怎样得到这么高的声誉的呢？您和我都是楚人，如今我在各处宣扬您的好名声，这难道不好吗？您又何必不愿见我呢？”

季布觉得曹丘生说得很有道理，顿时不再讨厌他，并热情款待他，留他在府里住了几个月。曹丘生临走时，季布还送他许多礼物。曹丘生确实也照自己说过的那样去做，每到一地，就宣扬季布如何礼贤下士，如何仗义疏财。这样，季布的名声越来越大。这也是“一诺千金”成语的由来，来形容一个人很讲信用，说话算数。而事实上曹丘生并不是当初季布所认为的那一类德行不好的人。耳听为虚，眼见为实，评判一个人不能只听一面之词。

通过以上两个例证，大致可以认定，长者的内涵中偏重指具有德行修养较高者。在长者的三个认定条件^①即权威、道德与年龄条件中，道德是长者首要的必要的条件。那么什么是长者即长者的定义，以往的有关长者的研究成果并没有进行探讨，更没有作出界定。笔者认为，长者就是指道德修养较高，心智成熟，能承担社会责任的具有一

① 参考本文“两汉长者的条件”章节。