

說文解字詁林

丁福保 編纂



丁福保 編纂

說文解字詁林

第九冊

中華書局

說文解字第八上

三十七部 六百一十

一文 重六十三

凡八千五百三十九字

文三十五 新附

三十七部

六百一十一文

繫傳作六百九十文非今去借件二字實六百

九

重六十三

繫傳三作一非

凡八千五百三十九字

三十七部

文六百九十

重六十二

三十七部

文六百一十一

今人部去件舟部補亮

重六十三

凡八千五百三十九字

段注

三十七部文六百一十一注云今人部去件舟部補亮凡部

補亮 按衣部補約失注段注訂

說文解字詁林

八上

人部

人

三四六四

天地之性最貴者也此

籀文象臂脛之形凡人之屬

皆以人 如鄰切乾一案人古音然詩命彼館人諧田淵千韻易爻詞利

見大人諧田淵天韻可徵真韻古通先韻

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形 玉篇

引無此籀文三字當非脫蓋乃為古文奇字人則凡當是篆文繫傳作此籀文人象臂脛形也

之屬皆从人

如鄰切

校錄

天地之性最貴者也此籀文人象臂脛形也凡人之屬皆從人臣錯口人配天地為三才萬物

之最靈字象人立形

繫傳

通論備矣爾申反

天地之分精氣為人煩氣為蟲故於文蟲煩而

人省也春秋穀梁子曰獨陽不生獨陰不成獨

天不生陰陽人必三合而生故 繫傳

於文人為三岐止一而下二也 通論

此種文人大徐無人字。象臂脛形也大徐象臂脛之
形案S在臂中故一足小兒之手不能垂故兩手上
向S則臂下垂與脛相屬故兩而
不四一人則象其夜闢故四之也

天地之性取貴者也取本作最性古文以為生字左

是也許偁古語不改其字禮運曰人者其天地之德陰陽
之交鬼神之會五行之秀氣也又曰人者天地之心也五
行之端也食味別聲被色而生者也按禽獸艸木皆天地
所生而不得為天地之心惟人為天地之心故天地之生
此為極貴天地之心謂之人能與天地合德果實之心亦
謂之人能復生艸木而成果實皆至微而不作人字自明
成化重刊本艸乃盡改為仁字於理不通學者所當知也
○仁者人之德也不可謂人曰仁其可謂果人曰此
果仁哉金泰和間所刊本艸皆作人藏袁廷壽所
此對凡為古文奇字人言之如大之有古文籀
文之別也字多从籀文者故先籀而後古文
形人以從生貴於衛生故象其
上臂下脛如鄰切十二部
凡人之屬皆从人

段注

入天地之性最貴者也

注曰性古文以為生字左傳正德利用厚生國語作
厚生是也許偁古語不改其字禮運曰人者其天地
之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也又曰人者
天地之心也五行之端也食味別聲被色而生者也
按禽獸艸木皆天地所生而不得為天地之心惟人
為天地之心故天地之生此為極貴天地之心謂之

人能與天地合德果實之心亦謂之人能復生艸木
而成果實皆至微而具全體也果人之字自宋元以
前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊
本艸乃盡改為仁字於理不通學者所當知也 又
云仁者人之德也不可謂人曰仁其可謂果人曰果
仁哉金泰和間所刊本艸皆作人

訂曰孝經聖治章天地之性人為貴鄭注云貴其異
於萬物也唐明皇注同正義許說正本孝經段云許
偁古語不改其字令讀者不知是何古語又汎引禮
運之文既未見性字又未見貴字非許意矣 又案
中庸表記皆曰仁者人也孟子曰仁也者人也又曰
仁人心也禮運曰故人心者天地之心也天地以生物
為心此天地之仁也因而人心之有生意者亦謂之
仁蓋仁即人之所以為人故曰仁者人也仁也者人
也仁即人之所以為心故曰仁人心也仁即人之體
天地之心以為為心故曰人者天地之心也此人之仁
也因而艸木實之有生意者亦謂之仁艸部蓄下云
蓄言己部目下云目即賈侍中說目意目實也象形
直作意目字意即心之生意目則其形始起於一發
端甚微如胎之乙初有腓兆其詰屈欲達之形凡七

曲而後成曰此正其意之所曰生於心亦正其仁之
 所曰發於意故卽命之曰意曰本艸名之曰仁爲其
 有生意也爾雅言荷其實蓮其中的的中蕙李巡云
 蕙中心苦者陸機云的中有青爲蕙味甚苦故里語
 曰苦如蕙蓋曰之蓋賈侍中作意則蓮意亦可作意
 意亦蓮心所發此卽全荷生意之所在故種荷必用
 的者用其心中之意而種與茄醬以及蓂葉皆由是
 生焉故其色青者東方木之色其味苦者南方火之
 味以木生火而成意以甚微之意而生全荷亦猶意
 曰凡七曲而後成曰是以其心獨苦仁人之用心也
 其意甚苦仁人之用意也此卽援意曰仁之例名之
 曰蓮仁無不可也推之桃杏瓜棗之仁其心其意自
 可於蓋曰蓮意見之故凡有心有生意者皆得名仁
 其見於經傳者如棘心郊風凱松柏心禮微機心
 釋木苗心釋蓮心搖莊子消橘松心木說文赤心木上
 說卦傳則總言之曰其於木也爲堅多心於此見凡
 艸木無不有心無不有生意是卽充其類而盡名之
 曰仁亦無不可也而卷施艸拔心不灰拔其心而猶
 不灰更足見其心之仁生生而不已焉段氏據金刻
 本艸謂當作果人不當作果仁今以仁者人也證之

卽作人亦無不可故釋木桃李桃核郭注云子中有
 核人但人有仁不仁之異言人不足以該仁而言仁
 足以該人似作果仁爲長乃段氏又云不可謂人曰
 仁則大不然論語曰井有仁焉言井有人焉也表記
 曰寬身之仁也言寬身之人也繫辭傳曰何以守位
 曰仁王肅言何以守位曰人也公羊傳曰此其言舍
 之何仁之也言人之也表記鄭注引春秋傳曰此其
 具之漢韓勅造孔廟禮器碑曰四方士仁言四方士
 人也皆直以仁爲人矣

此猶文象臂脛之形

注曰此對凡爲古文奇字人言之如大之有古文猶
 文之別也 又云人以從生貴於橫生故象其上臂
 下脛

訂曰臂脛形指古文大卽人字一象首一象兩臂人
 象兩脛此猶文作人卽大之半也吳穎芳說理說文

蘭案吳氏之說是也此對古文大字人言之大字解

云天大地大人亦大故大象人形古文人也楚金本

臣本作比字解云二人爲从反从爲比故古文比是

古文人作大之證此云象臂脛之形對大字爲說若

如段注對古文奇字人言之大字解云仁人也古文

奇字人也象形孔子曰人在下故結屈玉篇作人在下是也今本

作在人今審其形如以為臂則無脛如以為脛則無

臂且據傳在人下明以為脛不以為臂安得云象臂

脛之形乎足知段說之非矣六字解云猶文大改古

文亦象人形彼猶文亦象臂脛形段注謂

變曰大衆人正視之形乃象側立之形側立故見其一臂一

脛薛氏鍾鼎款識主孫彝有十字宛然人立鍾鼎文大字亦

多作亦由此推之乃作亦及作人無不曲向可見造字之初

因物象形本無與義後世穿鑿求之而支離變衍之說繁矣

如楚金銅人者天與陰陽三合而生故為三歧上一而下二

段氏謂人以縱生貴於橫生故象其上臂下脛皆未得其形

而矣鳥之說也云籀文者對古文奇字人而言然此即古文

初造之形非猶也

天地之性最貴者也此猶文象臂脛之形凡人之屬

皆從人切如鄭

人當作人則

天地之性最貴者也者孝經聖治章天地之性人為貴注

云貴其異於萬物也釋名仁人也仁生物也故易曰立人

與四時合其序與鬼神合其吉凶書泰誓惟天地萬物父

母惟人萬物之靈傳云天地所生惟人為貴成十三年左

傳民受天地之中以生所謂命也中庸天命之謂性大戴

禮會子天國篇毛蟲而後生羽蟲而後生毛羽之蟲

陰氣之所生也介蟲介而後生鱗蟲而後生介蟲之蟲

注人受陰陽純粹之精而有生之貴也陰陽之精也

五行之端也食味別聲被色而生者也又云故人有其天

地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也管子水也

男女精合而水流行生肝心脾肺五臟也後生五臟

脾肺生肝心脾肺生肝心脾肺生肝心脾肺生肝心脾

生體肝生骨腎生筋肝生筋肝生筋肝生筋肝生筋肝

脾為脾生骨腎為腎生肝肝為肝生心心為心生肉肉

而生文子精氣為人受胎五月而筋六月而骨七月而

而人所以十月而胎十月而胎十月而胎十月而胎十

通人所以十月而胎十月而胎十月而胎十月而胎十

而有生之最靈者也列子得朱騰人皆天地之類故五

而吾得為子華子一樂也子華子一樂也子華子一

所朝夕也氣息之所吐吸也心志慮之所藏也手足之

所運劫而指股之所信屈也皆與天地之大數通體而

天故曰天地之閉人為貴公孫尼曰人有九竅脈理當

血氣者當風雨也春秋演孔圖正氣篇帝問氣為臣秀

為法四時經緯神契人頭圖法天足方地肺氣五臟

野脾信胸臍津液髮法星辰節法日月肝心法肺氣

也主鍵閉淮南地形訓主人地二三人三三而九九

數者至十而止書者以十為終皆取之此聖人何其貴者

許君据小篆說之故漏豆首我前作釋例亦沿此誤
 錯補正宜增入上文二行臂脰凡四至故二之也十七字刪去以此易之

眞人

天地之性最貴者也此篇文象臂腰之形禮記禮運故人者其

心也五行之端也食味別醇被色而生者也列子黃帝有七尺之骸

手足之異，髮髮含曲，倚而食者，謂之人。書堯典，敬授人時。轉注

也方言十凡言相憐哀江濱謂之思相見譙喜有得亡之意也九疑

湘潭之閒詠之人兮又穀梁莊十七傳人者取辭也德廿六傳人樹

官人管子攝修一樹百獲者也又周禮樂師有人舞注人舞無所

執以手袖爲威儀取借左昭廿五傳薦者二人呂覽淮南同此真八
之誤字又託名釋藏寺北山經決夫之水其中多人魚生即鮓也又

果實之人在核中如人在天地之中故曰人陷以仁爲之齋試釋名

人仁也仁生也故易曰立人之道曰仁與義古語曰機不可失時不可失

叶香人田滿千蛭煉叶人網信命奴于田叶田人仁寒糞叶湊人揚

之小水叶
號叶天
照人雖
雞叶天
藥叶民
人新句
中飯
楚調大
司命
葉葉
漆天

人抽思叶韻人管子正篇叶信衛旗人身三思叶人思新轉音定辭

遠遊叶聲征叶風成叶風風叶風賦叶風清叶風冷叶風醒叶風人叶風迷叶風語叶風刑叶風人叶風天叶風生叶風形叶風成叶風易叶風革叶風叶叶風廢叶風令叶風天叶風

人莊子天運叶蜚命生形冥鑒人管子四稱叶令政矜人騁親身節

城文子符言叶生成寧形身人鄭情真信下德叶情營性正身人又

易詒叶人川素問寶命全神論叶吳神存問先人又詩烈文叶人訓

先聆入堅全鮮賢又晉語叶人上家語觀局同

尸尸乃已皆人之指事

之形下

斗金

內經之形凡人之屬皆从人

三四六六

之并下

生及實子して壽之と



句讀

象臂脛之形。臂脛凡四而臂下垂與脛相掩映故二之也。如鄰切。凡人之屬皆從人。

天地之性最貴者也孝經聖治章天地之性人爲貴此籀文對文爲古文奇

之體變所由作西河伯稱實事品此非
文象臂脛之形者別有奇字以爲古文

所尊者人也。慮思道勞生論生者。天地之大德。人者有生

夫論讀書篇天地之所貴者人也風俗通萬類之中惟人爲貴抱樸子黃白篇人之爲物貴性最靈晉董京詩萬物

主愛人以順天也論衡奇怪篇天地之性惟人爲貴別通篇僂蟲三百人爲之長天地之性人爲貴貴其識知也潛

而不恃力此其所以爲貴也鹽鐵論傳曰凡生之物莫貴於人人主之所貴莫重於人故天之生萬物以奉人也人

常之性聰明精粹有生之最靈者也爪牙不足俱嗜欲趨
近不足避利害無毛羽以禦寒暑必將殺物以爲養任智

柔作剛剛冬夏也作哀作樂剛陰陽也太元天地之所貴
曰生物之所尊曰人莫替刑去志夫人肖天地之類五

百六十六副日數也大節十二分副月數也內有五藏副

又云唯人獨偶天地人有三百六十節偶天之數也形體骨肉偶地之厚也上有耳目聰明日月之象也體有空竅

起於入至於人而畢畢之外謂之物物者投所貴之端而不柱其中以此見人之超然萬物之上而最爲天下貴也

可知矣。
案此句補正宜增入上文部首下

說文解字詁林 八上 人部

三四六六

天地之性最貴者也此籀文象臂脰之形如鄰切

人當作人象人側立形象頭頸肩背要足人象手人側立則彼半體爲此半體所掩故止見其一手一足也八字有七體在旁者作在下者作即之小變今說文作爲謬也在上者作王負等字从之或作今市等字从之或作尸即之橫者后卮等字从之或作尸亦是橫尸尻尾等字从之又音式脂切訓陳也主也在外者作何何等字會其意何何等字諧其聲又音布交切義與

包通

人天地之性最貴者也此籀文象人臂脰之形凡人之屬皆从人

八天地之性最貴者也此籀文象臂脰之形如鄰

象形炯案天地之性猶言天地之生孟子告子曰生之謂性是也蓋性者凡心之生氣與仁類同而

畧異性兼人物說有善亦有惡仁指人心說有善而無惡中庸表記皆云仁者人也本主人之性善者言之許於人篆說爲天地之性猶言人爲天地之心蓋人者天地之生氣也而仁又人心之生氣故孟子別之曰仁人心也古文仁作忒从性省生千聲而千固从人聲者也籀韻仁作𠂔上从反人省右畫下亦从性省心皆可證仁爲人心之生氣否則不能从性矣人心之有仁卽如艸木之實有仁然段玉裁朱駿聲皆說仁或又作人亦以其實藏生氣名之然則仁者卽人之引申義本借人與繁文爲之繁文公見於古老子華嶽碑雲台碑李氏撫古遺文等書形之出入略或不同而疊體爲文例與宜之古文館無異因隸寫繁文下人爲二如泰之古文太古老子作𠂔鐘鼎文作𠂔六書統舛之偏旁亦有𠂔於二體帶本从重巾古老子帶作𠂔下巾亦省作二故後漢書鄧騭傳元二之災注云元二卽元元也古書字當再讀卽於上字之下爲小二字楊慎亦曰鐘鼎文子三孫二字皆不複畫漢石經易之乾二書之安二亦如之不知

其義當質之李氏文正公曰二乃古文上字言字同於上省複書也其說蓋是自仁用爲人心之生氣專字解者每據誤形爲說諸聲會意詞皆不理又因重文已與古文夷篆同形而異說尤勿不知古文夷篆从二尸會意仁之重文本作且二在人篆之中或移二於右如篆文仁是也古文已原人象臂脛左短爲臂右長爲脛其篆形未經變改之前仁或如存又切韻作仁再譌人爲尸遂與古文夷篆一體矣

郭首訓

人天地之性最貴者也案禮運云故人者天地之德陰陽之交鬼神會五行之秀氣也鄭注曰言人兼此氣性純也又云故人者天地之心五行之端以食味別聲被色而生者鄭注曰此言兼氣性之效也據此可知漢人言性必兼氣蓋性寓于氣無氣則性無所託朱子云天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉則此義許君云天地之性最貴者以天生萬物得氣之濁者爲草木禽獸得氣之清者遂爲人故云最貴耳

附錄

說文八天地之性最貴者也此篇文八象臂脛形也凡仁人也古文奇字人象形孔子曰在人下故詰屈然則篇文所本乃古文正書也古文作原聲作爰而作囑皆從刀安其奇字作儿

別訓仁人猶豕亦作自別有豕言出氣之義凡孽乳爲仁親也古文仁爲尼夷亦或爲尼蓋眞脂次對轉人凡仁本皆音奴鄰切夷音同遷臣後漢作之杜尼切同爲舌音故得相借臣錯引山海經非人群莫能上今本作仁群皆夷釋也夷本凡之孽乳字也從大從弓東方之人也夷俗仁仁者壽此二語見然則因兒製夷明矣夷俗躋居與凡下詰屈同故謂躋曰夷訓平者言其躋夷體卑猶身直言申紹曲言謂夷又孽乳爲僕行平易也凡字本象臂脛故凡手裏爲威儀者謂之凡舞孽乳爲仞仲臂一尋八尺也漢書儒林傳春因不有仞古無仞字臣切爲替爍穀梁傳曰人者果辭也故人孽乳爲千十百也二千五百人爲師十百未成師替爍書人千又孽乳爲榮盛兒又孽乳爲驍馬衆多兒其爲訓果盛從水最聲今文始

釋人

廖廷相

說文八天地之性最貴者也象臂脛之形案許君義尙隱略蓋下象臂脛上象俯首乃鞠躬致敬形也人非禮不立鞠躬致敬者所以明禮武王之火滅修容慎戒必恭周公之鞠躬如畏正考父之一命而僂再

命而偃三命而俯皆此意也釋名人仁也中庸仁者人也二字互訓左傳言出門如賓承事如祭爲仁之則鄭注中庸謂人讀如相人偶之人以人意相存問之言凡人於賓祭相存問必鞠躬致敬故入字象之入雖籀文古文當不相遠如膝屈膝等字古文人傍皆作入可證若古文奇字則作之許君引孔子曰凡在下故詰此象股脚致右軒左之形入則象曲身推手之形周禮司儀王見諸侯土揖庶姓時揖異姓天揖同姓鄭注土揖推手小下之時揖平推手天揖推手小舉之儀禮聘禮每門每曲揖注以相人偶爲敬此卽人字作入之義大穴亦象人形首手足皆具故凡從大華生如來大穴充等字皆由人起義古人不以象人形之大爲人字少徐本大字解有古句大徐本無二人爲从反从爲文亦以此爲人字一比古文亦作然究非正字而別制入字者示人禮以持躬之意禮以持躬則莊敬此人之所以爲人也蓋大穴固形得義入則因義生形因形得義者義在形後因義生形者義在形先皆象形而兼會意如

尙象端拱垂衣形有端拱垂衣之義而後畫成君字臣象屈服之形有屈服之義而後畫成臣字臣象撝斂自守之形段氏說有撝斂自守之義而後畫城女字尙象裹乳之形有裹乳之義而後畫成母字亦其類也古人制字具有神指許君自序所謂文字者經藝之本本立而道生者此也入字偃臥則爲尸說文象臥之形段懋堂謂象首俯而曲背義正相反蓋人臥則偃仰申舒未聞有俯首曲背者俯首曲背非尸字乃入字也徐楚金謂人必含三而生於文爲三歧上一下二段懋堂謂人以從生貴於橫生故象上臂下脛於許義皆未爲得故更表明之以見訓詁之有益於身心焉

人

魏三體石經

古籀補

古籀

古籀子表

古籀子表

古籀補

人作

說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。教而作人，象人側立形，有頭背臂腫也。說文云：凡古文奇字，人也。象形，孔

子田人在下，故詰。誠按此非孔子，語古與人同作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

詰。說文云：凡鼻臂腫之形，按古作人。宗則知見字，皆不

說文解字詁林 八上 人部

金文編

人部 師酉 王人 軌

人部 第一十八葉 九 卷八 第二十八葉 九 卷八 第二十八葉

人部 第二十二葉 一 卷一 第二十五葉 八 卷一 第二十八葉

人部 第二十五葉 八 卷一 第二十八葉 門 卷一 第二十八葉

人部 第七葉 八 卷一 第二十八葉

人部 亦人字象形，形命令等字，从之，許書之，已今，今，今

人部 作人，乃由古而，說文

人部 儻 未冠也 从人童聲 徒紅切

人部 儻 未冠也 玉篇注：儻，幼迷荒者，引詩：狂儻之狂，也，且又引廣雅：云：儻，癡也，今為童

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

人部 儻 未冠也 徒紅切 校錄

七九一〇

僮 未冠也从人童聲徒紅切○徐鍇曰禮十五成僮

僮子也童罪人之子供給使者也僮子字从童古者美惡不嫌同辭○按史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢衛青傳注僮者婢妾之總稱以僮為童僕字以童為僮幼字始為已

久○又疎敬兒詩故之僮僮

字通

僮為匪我來童蒙之童蒙

易蒙卦匪我來童蒙鄭注童穉也未冠之稱釋文童字書作

僮慶藩案作僮是也說文僮未冠也與鄭注義合是童當作

僮陸氏引字書為正字詩狸童之狸也且王篇人都引作僮

韓語使僮子菊官而未之間邪注僮僮蒙不達也晉語僮子

不可使謀注僮縣知也經傳多段童僕字為之書呂刑幼子

童孫禮內則成童舞象喪服小記童子唯當室論語闕鄒童

子將命童皆當作僮說文童男有舉為奴也支漢多段僮為

童畱侯世家民家僮三百人賈誼傳今民賈僮畱司馬相如

傳分與文君僮百人皆童字之段僮唯貨殖傳重手指千注

奴婢也不誤注氏中述學云古之舉人引髮者則曰為奴後

而謂之僮童之為言秃也半羊之義角書曰童半曰童牯半

曰童羖山之羖牯木書曰童山其義一也注氏說童字構當

益謂之童畱因共有舉不可破冠故人之未冠皆童皆

謂之童義元可通特段僮既久遂至本訓轉瞬耳

樣云僮未冠也男有舉曰童古畱未冠為僮今相承已為童

僕字段氏曰說文僮童之訓與後人所用正相反今經傳僮

子字悉作童子非古也經字正讀

保 養也从人从采省采古

文孚 博哀切 采古文保 保古

文保不省 福保案慧琳音義三十九卷四頁保注引說文養也从人采省

聲小徐本及左莊六年正義引同大徐本奪聲字宜據補

保 養也从人从采省采古文采 博哀切繫傳作

采古文 采古文保 繫傳在保 保 古文保不

省校錄

保小徐左傳莊六年疏引作從人采省聲此刪聲字非小徐

無采古文采宋本作古文孚按此校語也采省聲下疑當有

一曰當也一切經音義卷六卷廿三引保當也

永此疑校者所加予部以采為古孟字

校議

保 當作从人禾聲采古文保或从采省聲古文不省

下重文剛仁下企下伊下倭下隗下份下仿下僂下

侮下倭下仿此小徐左傳莊六年疏引竝作采省聲

校采古文字从采省即保字非異體校議云采未必

是保字此其誤子部重文校者妄加未足據信又見

校議

存 古文保 左傳莊六年經齊人來歸衛俘注云公

羊穀梁經傳皆言衛實正誼曰案說文保从人

采省聲古文保不省然則古字通用實或作保

字與俘相似故誤作俘耳

保 从人从采省采古文采

左傳正義引說文云保从人采省聲可以証鈺本之誤采古文

采四字錯本無

保 古文保不省

惠氏云古字通用實或作保昌樓孟氏易聖人之天保曰位史

記周本紀命南宮括史佚展九鼎保玉此其證也

保 養也从人从采省采古文采采省聲是古本有聲字小

清案左傳莊六年正義引作从人采省聲是古本有聲字小

徐本亦有聲字一切經音義卷六卷二十三引保當也乃古

本一日以下之聲文周禮大司徒注保省任也當猶今人言

擔當亦即肩任之義

又案九經字攷引保養也从人从子从八从子从八殊無義

理當是予度所據誤本耳

保 養也从人采省聲臣錯曰夫赤子有保保其身

之動靜飲食衣服也乎字與通寶反之采爲有

紐古者反音爲疏故得與保爲聲然

疑多聲字孚信也義與保同補老反

保 古文

保 從人采省聲說文無聲字下有采古文采四字

采 采聲大徐从采省此下又有采古文采字句案此非許

語而示又說字也爪部字古文作采古采字一聲大徐

以爲會意亦非也 顧本傳 多三十五字竹君本空白

在保上。古文下三本皆

空白六格大徐有保字

保 大徐從人从采省采古文采小徐本第從人采省聲始

排重文條不省知非形聲字采古文采四字宜有嚴氏呂聲下

四字為校論非是

保 養也 宣帝紀阿保之功臣瓚曰阿衛保養也賈誼說

皆其引伸之義南山 从人采省聲 傳哀切古音在三部 采

古文

各本誤今見爪部

段注

保从人采省采古文采今改采爲孚注云各本誤今正見爪

部

按繫傳無采古文采四字則非許說又按爪部采古

文孚从采采古文保所引並誤

保 改采古文孚 注云各本誤今正

保 作古文不省

箋曰戴氏侗曰說文保既从古文孚孚又从古文采殊錯戾

蓋采與孚字相近故致差互韻按孚與保蓋本一字聲轉義

殊分而爲二耳孚之古音重唇讀若通保卽孚之聲轉故聚

从孚聲而讀如包又桴或作枹或作桴或作桴或作桴皆其例

左氏莊六年春秋經齊人來歸衛俘傳作衛寶寶卽俘之假

借此亦浮寶聲轉之一證孚之本義爲人衰子故从爪从子

因之難伏卯亦謂之孚古文作采相承增八又省作采其作

采者从古文孚也又相承增人旁而孚則省其八引申爲誠

信之偏於是保遂別爲一字矣又引申爲凡保養之偏廝養

謂之養故備保亦謂之保又爲保守之義左氏哀十年傳見

保者杜注保守城者也因之城謂之保月令四郊入保鄭注

都邑之城曰保晉語抑爲保障乎韋注小城曰保是也又別

說文解字詁林

八上

人部

保

作堡除

保 養也從人從采省采古文采

古文作保見楚

卷也者大戴禮保傳篇係保其身體文王世子立太傅少

傅以養之注云養教也又云入則有保出則有師保也者

保其身以輔翼之而歸道者也注云慎其身者謹安護之

史記本紀係者以帝體重倍於常見從采省者徐鍇本

當云古文文字本書采古文文字六書攷亦引作古

文字又案字鑑云采首字衰字云采古文文字

采古文保

本書系從

保 古文保不省

春秋莊六年左氏經齊人來歸衛俘杜云公羊穀梁經傳皆

言衛寶此傳亦言寶惟此經言俘疑經誤正義云案說文保

從人采省聲古文保不省然則古字通義證

用寶或係字與俘相似故誤作俘耳

保 養也文王世子入則有保出則有師保也從人從采

當云從古文采爪部采下云古文孚從古文

小徐無○一日當也依元應引補本部任保也女部婢保在

能保任其父之勞

保 古文保不省案此字似許君之誤春秋左氏經齊人

來歸衛俘杜注公羊穀梁經傳皆言衛

三四七〇

賈此傳亦實惟此經言保疑經誤案保爲古文孚則保定爲古文保古實得同聲故左氏偶然借保爲寶許君尊左氏爲古文鐘鼎文寶字亦作保故保左氏保字不系之寶下而系保下以形相似也否則隱象保傳爲之誤太保葬作隱從呆從任左傳見上文齊侯飢作保

句讀

句讀

人部保之古文示玉篇見保字注中而出諸子部其序正在孟之下孳之上是知說文示字本在子部後人遂之人部而子部未刪或又不知而改其說曰古文孟吾懷此疑久矣得玉篇乃敢自信甚快也示乃會意兼指事字從子八象抱子之形非七八之八印林曰說文子部果有示字自當次字彙下不當隔斷季孟孳而強廁其閒疑示自是古文孟後人見其與古文保無別誤於玉篇注加保字耳筠案印林亦自有見而吾終不改其前說者惟子爲古文保故得增人旁而爲保示從示聲裘又從采聲古包孚一聲故也諸字一貫則示爲古文保不可易卽不得爲古文孟矣若保而從孟非義非聲何以解之說文重別果古文保孟二字同形則茂古文旅古文以爲營衛之魯當用此

伍相參伍也。什相什伍也。佰相什佰也。不直解其意而牽連它義，使人知伍什佰卽五十百，而微分動靜也。五人爲伍，伍皆有長，以此推之，而千人曰傑，萬人曰聖，不必更有什萬字也。抑此什伍之係，亦作伍字解。更參伍什佰文法同知，係當作字。匕部字下云：「一曰十。」大徐繫傳曰：「五家爲字」也。使之相比次也。案地官五家爲比，使之相保作什，係自通竊意。許君作「字者生字易於見意也」。**釋例**

鍾鼎文、孟字皆同小篆，惟積古齋孟申鼎作，似可爲示古文孟證。然番君兩云，斥用子孫承用之反文也。是知又爲字。餘文孟申鼎所從者此也。孟姬鼎作，亦然。

豈可謂亦孟之古文乎？

業經例補正堂增入上文三行倒下

咭保

補古文士古文父人從漢文寬傳常卿仲阿保同阿保謝傳母也又傳
受乃貢之注保係名也後漢寬傳常卿仲阿保同阿保謝傳母也又傳
周禮大司徒以保息六養萬民注謂安之使善息也周語事神保民
注養也鄭語以保息五百百姓者也注養也轉注詩南山有臺保艾爾
傳安也周禮太保五日保厥生安有功者禮記宗祀非歌敬能保厥
注猶安也和也詩崧高南土是保厥守也安也周禮太保氏注守也
周詔庸保和也注持也又廣雅釋詁四保定也詩箋陳康伯是贊養
居也思齊無射保愛淪居也左信甘三傳保君父之命注攝持也
周禮大司寇佐之相保注猶任也莊子列禦風之人將保汝者司馬注
附也又禮記文王世子保也者慎其身以備孤寡之而歸諸汝者也周
禮保氏注安也書召誥惟太保先周公相宅傳太保三公官名君夷

時則有若保德郭注賢也按猶倚也猶謂曰阿衡也又呂覽卷參
 子保介之御問性保介則也詩臣工或或保介車右也又一切經
 音義六廿二皆引誤文一曰當也廣雅釋詁一保使也方言三保庸
 謂之而注言可保信也漢書司馬相如傳與庸保作注謂庸之可
 信任者也又楚辭指誦羌不可保注知也段氏為襄陽集下傳庸相
 保也虞注大也又為揭體記月令四部入保庸焉趙氏注人保者意
 晉語抑為保郭子注皆謂小賊又為保庸郭夫知保抱猶持原婦
 子後漢書郭傳延在保保注小兒也又為保史記周紀展九張保
 王李氏與郭明如日月世之保保則左襄八傳樊武郭保注守也
 子列聖意注者聚守之謂也兼以持為訓古語詩思齊叶廟保山
 有保叶楊征考保義見叶考書保左傳五傳叶保保傳言易繫辭
 保母

通訓定聲

或曰左傳偶借為寶許君遂誤以為保之古文

也 案此補遺宜增上文三行謹別下

保

養也从人从采省采古文禾 繫傳作采省

呆

古文保 此當作聚

對詮

部呆○賴校子部孟古文作呆檢人部已有呆字為保之古文

此重出 **五翼**

保

養也从人从采省采古文禾 古文保

古文保不省

繫辭聖人之大寶曰位孟喜寶作保又史記周紀
九鼎保玉又春秋莊六年齊人來歸衛俘左氏作

說文解字詁林

八上

人部

保

三四七一

衛寶正義云說文保从人采省聲古文保不省古

字通用故誤保作俘又雷侯傳取而葆祠之徐廣

曰史記珍寶字皆作葆是保與寶葆俱通 **通**

保養也古文化保采匕部曰午相次也按徐鍇曰保保

養也即官有保傳字五家為午也使之相次比也

按此部云匕相比次也 十其總率也今五家為午亦

作保蓋午與古文采形聲相似故即通用保字 **說文**

保養也古文作采作保从人从采省博哀切○通根

禮月令保介之御問注猶衣也正義保即保○通

寶史記周本紀展九鼎 保玉徐廣注保作寶 **字通**

說文保養也呂氏春秋孟春紀云參以保介之御問高注保介

副也與養誼殊改其本字寔當作陪說文陪重土也一曰滿也

一曰陪臣陪備也蓋陪為重土引仲則註為副貳劉陪古亦五

副貳作陪是其證 詩藩篇以無陪無卿毛傳云無陪貳也以

陪貳陪陪高注以副註保介其說適符音聲采聲俱聲通轉

如玖工記輪人為蓋職云信其裡圍以為部廣部廣六十先鄭

云部蓋斗也太平御覽天部引杜預新論云北斗極天樞樞天