

教育與文化

第六期

第一卷



福建省政府教育廳出版

教育與文化 第一卷 第六期 目錄

中華民國三十五年五月三十一日出版

今後本省教育實施的商榷(續).....葉松坡(1)

教育學科教學的現況及其批判.....王秀南(4)

論建國與計劃教育(中).....鄒有華(7)

今日師範教育的動向.....林國樑(14)

美術的功能與教學問題.....林滄友(16)

美國大學對於學分制演講制和教育機械化的改革.....檀仁梅
廖漢譯(21)

儒家哲學思想與革命人生觀.....陳立森(30)

詩經時代之農業地理(下).....林志純(32)

地理史觀述評.....張熙(36)

編後話.....徐君梅(41)

今後本省教育實施的商榷

(續)

葉松坡

本省省立高中年來添設有好幾所，校數雖有增加設備尚未充實。人們只曉得教育要均衡發展，而不曉得高中的設立是要看地方人口的密度如何和文化發達的情形怎樣。舉例來說，倘某一行政區內人口稀少，國民教育沒有普及，初中畢業生無多，就是勉強設立高中，入學的學生一定很少。并且高中學生須嚴格選擇智力較高而可資得深造的，藉以培養專門研究人才的良好基礎。不是凡畢業於初中的學生人人都可以進去的。

本省今後對於省立高中，一面要在設立高中較多之地區，派員實地視察其復員後人口移動情形與就學學生人數之多寡確定其需要程度作合理的調整；一面要設法充實新設立的高中的設備使辦理臻於完善。扶植私立中學的發展固為本省今後教育打基的方針，但嚴密監督管理不使濫設是為必要。對於已設立的私立高中，同樣的要促其增籌基金，擴充設備，以提高學生成績。私立初中要求增設高中的，非合於設立條件自難准其設立。

高初中辦理的目標，在鄉鎮中學規程裏已有相當的規定。但今後青年教育應特別注重於健康教育。科學教育及公民教育的實施。我國民族保育工作一向是忽略的。民族健康的問題很少人加以注意。過去一般辦學的人們徒以讀書上課為盡了教育能事，青年身心健康的訓練却未顧及。所設體育衛生學科只重形式的講求或知識的灌輸，學生喜歡運動與衛生習慣的養成沒有做到。而功課之繁重，營養之不足，環境之不整潔，疾病之缺乏預防與矯治，更使青年身心受了莫大的損害。

今後本省教育實施的商榷

面黃肌瘦成了學生們普遍的景象。

我國國民體力之衰弱為世界各國所罕有。一般國民的壽命，據衛生署的統計，平均為三十歲，服務年限平均為十五年。只此一端與世界各國比較已立於必收之地。其他不必說了，今後倘不亟圖挽救，中華民族的體力更有日就衰弱的趨勢。所以援助兒童保育事業，普及公共衛生設備和積極提倡國民體育在目前都感到十分必要。講到民族健康的問題，一面當然要提倡優生，改善民族遺傳便有優良的民種；一面要注重兒童保育工作與國民體格鍛鍊，使保持原有的健康。前者屬於先天的改良，後者屬於後天的保養。人定勝天，後天保養的工作倘能適宜亦是彌補先天的缺陷。學校實施健康教育就是後天保養的工作。這工作要在兒童離了母體以後就注意起。(蘇聯三歲以下的兒童統由衛生署保育，七歲以下的兒童必須入幼稚園。這值的我們效法。))以後在各級學校繼續實施健康教育，則國民體力自能得到改善。日本過去人種之矮亦為世界各國所罕有，後來經過他們政府之努力改良，現在情形就不同了。這是一個很好的例證。

科學教育在我國雖提倡好久，但內沒有切實實施，迄今收效仍微。這一面固是因受幾千年來文化偏重於文學和哲學研究的影響，一面也因在我國農業經濟的社會裏，科學的進步較難。八年來的抗戰已使我國朝野上下深切感到科學落後的國家不足以禦侮圖存，提倡科學急不容緩。但提倡科學須從中小學實施科學教育着手以奠定科學研究的基礎。好奇為科學之母。人類都具有好奇心，對於四週的

自然現象都感到興趣。兒童與青年好奇心特別強，喜歡探微索隱。教育的人們倘能利用機會，啓發其好奇心，使從事科學的研習，養成研究科學的興趣，將來對於科學自有偉大的貢獻。但實施科學教育首要完善的科學設備，造成優良的科學環境。所以無論公私立中學，在今後數年內都要積極籌款增加科學設備。本省科學館製造數理化儀器尚且艱虞，今後各初級中學所需的科學設備可計其供給。不能自製的部份則向國外購買。担任理化教師並須嚴格聘聘。不但要聘請檢定合格的而且科學優良。在教學上應注重實驗，使學生從觀察實驗對於科學理論方法得到深切了解。而且不徒灌輸科學知識，尤宜注重訓練科學思想。過半學校自然科學教學往往僅由教師講演，今後要加以切實改進。

公民教育在學校裏雖設有公民一科，但教材尚未盡適合，公民訓練亦欠注意。民主主義的國家，國家的利害即人民的利害，個人應為國家的目的而犧牲。故培養青年使有純潔的國家觀念和堅定的國家意識是為必要。但培養青年使成爲一個良好的公民，必先使其自身完成一個健全的人格。這就是說必先教青年怎樣做一個人，而後再教他做一個良好的公民。故培養青年使有高尚的理想，偉大的志趣和優美的生活習慣更爲必要。現在公民課本對於指導青年做人的教材尚感不足，要加以補充。凡古今中外聖賢豪傑的豐功偉績與做人修養是爲青年楷模的步擇要講習，使青年知所效法。公民教育應以道德訓練爲起點，漸須擴展到政治訓練。這是公民教育必要的步驟。學生自治會組織和社會活動爲學生做人做公民的良好訓練，都要由學校派員切實指導，以收良好的效果。而學生訓育工作並須與公民教育密切配合。各黨各派應離開學校圍牆，使青年受了正常的政治訓練，是爲目下一般人士所倡議，這也是我們希望能早日實現的。

乙、師範教育

師範教育所以培養國民師資，關係民族復興之前途甚大，世界各國有師由國家辦理的。我國年來師範教育亦採取國辦政策。師範學院

由中央政府設立，師範學校由地方政府設立。本省師範學校由省設立，每行設區設立一所。簡易師範視各縣市需要情形由縣市政府設立。女子師範學校之設立爲中央政府平來所提倡，教育部曾三申五令過的。本省因限於經費本學年僅僅在第一行政區福州、第二行政區南平各設女師一所。第四行政區省立南安師範本學年擬起停收男生，以備改辦女師。將來本省財力倘見充裕教育經費能逐年增加此種學校向應增設漸以符部令每一行政區設立女師一所之規定。惟閩西北入子教育素不發達，女師招生或有困難，將來擬先在閩南各地設立。本省師範教育年來辦理尚未完善。致一般畢業生在社會服務未能負其應負之使命。多數師範學校設施與中學沒有顯著的分別。尤其對於「人師」的訓練沒有做到。今後一面應謀師範教育之量的擴充，以配合實施國民教育之需要，一面並應謀師範生質之改善，使國民教育程度得以提高。三年制的簡易師範年限太短，本省小學師資尚不甚十分缺乏，本年二月間已呈准教育部予以停辦。將來各地小學教師稍見足用時，四年制簡易師範亦應開始停招專招三年制普通師範科。

世界各國師範教育趨勢，在第二次歐戰前，其顯著可見者，約有下面凡種：（一）注意政治的訓練，使師範生畢業後能負起政治的使命，以實現國家政治之理想。這種訓練很可矯正過去師範生缺乏社會國家意識的缺陷，使師範生生活豐富起來。政教合一爲我國教育實施上一種方針，「師範教育應爲培養小學健全師資之教育」，應根據三民主義的精神，參照社會生活需要……以養成智慧體三者所需之師資爲目的。故今後教師一面要負起教育下一代國民的責任，一面宣傳國家政策，政訓使一般國民明瞭政府一切重要設施，把自己工作與政治作有效的配合，充分表現着對國家社會的認識與努力。（二）培養地方文化建設的能力，使師範生畢業後能領導當地民衆改造社會。這種訓練很可矯正過去師範生缺乏社會實際生活經驗的缺陷。因今日之教師，其工作已由於教室以內的講習進而爲地方社會實際工作之示範。我國年來所提倡三位一體制雖難以實行，但國民學校成爲社會文化建

設主要推動的人員，應努力之方向。蘇聯於一九二五年明定教育工人的任務，不以學校教育為限，應兼為地方領袖和文化建設的工作人。美國新師範學院的基本理論，亦使教師成為所在的一個領袖。所以今日師範生之訓練，廣博文化之訓練和專業知能的訓練都不可少。訓練兒童和教導成人，都應具有相當知能。地方文化建設工作要參加，民衆生活的改善，要明白瞭解。(三)養成勞動生活的習慣。這很可矯正過步師範生手足不勤，沒有生產能力的缺陷。蘇聯以師範學校的工作是基於人類生活的活動。教師的職務與勞工是同一意義。師範生須參加小規模的耕種，並到工廠實習。美國哥倫比亞新師範學院的學生，須到實驗室生活三個月，兼工兼讀。一切種植，耕耘，畜牧，要親歷，並以自給足為目的。我國勞務亦為各級學校共有的課程。在師範學校應切實實施。以上所說是為本省辦理師範教育應走的方向，以謀師範生之訓練切合於現代之要求。此外師範學校學風，亦應積極改良，師範生道德訓練並須十分注意，使師範生在校學期間學得做人的道理，出校後足為人師。我國古代，師有訓育有德之官長。講學一方每時成一方之風氣。教師人格之感化力亦大。英德各種學校都注重人格的陶冶，而師範訓練尤甚。學生品行不端，縱令成績優良，亦不許其為師範生。法國師範學校學生多寄宿校內，學生所受訓練極嚴。德國師範學院學生的訓練最重要的一點，是格於發展不僅在於幾種技能的嫻熟。其若式高師範學校，其目的不僅在於灌輸學生若干知識，最重要的還在於培養優良品格。他們認為他利事業與木匠，工程師，醫生和音樂師等，只須有專門知識，教師則非有高尚的人格不足以樹立信仰為人表率。所以師範生的訓練，知情意三者要合流並進。但有具教師才質的學生，師範學校教師亦須慎選。教育總規定師範學校教師薪俸得比中學提高四級，此亦含有慎選教師優其待遇之意。但師範學校教師，除選擇其人格足為學生楷模外，最好都有小學教學之經驗。這樣他才懂得怎樣教他們的學生。當小學教員，各種教育有其不同的功能，不同的目標和不同的實施。新師範教育自與辦理中學教育不能一樣。

今後本省教育實施的商榷

這是辦理師範教育的人們應注意的。附小為師範生實習場所，實有實驗國民教育辦法，輔導國民教育實施及指導師範生實習等使命。辦理應力求完善。今後應充實其設備，慎選其教師。師範生實習指導亦應力求其嚴密。如擴充實習之範圍，各科教學都應普遍的實習。地方行政，學校行政及社會行政都有參觀與參與的機會。增加實習之時間，選擇對於小學教學特別有經驗者擔任實習指導員，切實檢討實習的經過，嚴格考核實習的成績等。這些工作都是目前各附小所沒有完全做到的，應加以改良。師範生實習是師範教育的主要部分。美國許多師範學院學生在校實習成績優良者，離校後在社會服務亦著有成績。

丙、職業教育

本省職業教育發展較慢。省立職業學校僅有高級農業職業三校，高級工業職業兩校，高級商業職業一校，高級水產高級商船與航空機械合設各一校及家事職業一校。縣立職業校設立亦無多。我國職業教育雖提倡好久，但因國內經濟建設沒有發展，職業學校所培養的學生沒有出路，畢業就是失業，職業教育也就無法辦理。今後要推行職業教育同時也要開展國家經濟建設。國家在經濟建設方面需要多少人才，職業學校就負責培養多少。同時，有了經濟建設的各種生產機關，如工廠，如農場職業學校學生實習，自得了許多便利。職業學校所培養技術人才亦能適應實際的需要。

本省特產頗多，如德化的瓷器，崇安的茶葉，仙遊的糖，連城的紙，安溪的礦，沿海的海產等都需要開闢或改良。現在省立水產學校雖已設立，但尚須充實其設備。省立連城高工應注意於閩西紙業的改良。德化陶瓷雖較已開過，但沒有成功，今後應設法恢復。省立福安農職年來對於閩東茶葉頗能注意研究，將來並須在崇安設立農職一所，負責改良該地茶葉之責。仙遊的農業職校，安溪的礦業職校，也要逐漸設立，藉以改良當地產品。

教育學科教學的現況及其批判

王秀南

甲 現況的檢討

研究教育的人們，視評他人教學的機會多，而反省自己教學的機會少。所以教育學科的教學，究有何成功？又為何失敗？很少專文論及。為打破「諱疾忌醫」的心理，提高教育專業訓練的效能，對於教育學科的教學，誠有公開提出檢討的必要！

(A) 教育學科教學的一斑——談到教育學科的教學，講述式的教學法，教育教員也與其他各科教員同引為最順便的教學法。最差的是書本式的注入；好些的是啓發式的講述。無論其為注入的好，啓發的也好，但習用講述教學法的教員，當在百分之八十以上。其次，偶而採用的，是：五段式的教學法，問題式的教學法，自學輔導式的教學法，以至教學做合一的生活教育法。五段式的教學法，應用於比較繁雜的原則的學習，是一種最適宜的教學法，問題式的教學法，其解決問題的順序，是以培植民主的精神，在「德謨克拉西」思潮再度抬頭的今天，實為最合時宜的教學法。自學輔導式的教學法，針對時弊，而鼓勵青年自動學習的精神，收效更有可觀。至於教學做合一的生活教學法，制度方面雖尚待闡揚；但相信由生活教育法鍛鍊出來的師生，其辦學技能的熟練，應在其他各法之上。

(B) 督學對於教育學科教學的批評——教育教員平日所習用的教學方法，已如上述；可是所用教學方法的成果，却有待於督學客觀的批評。蘇省教育，向來發達，教育方法的研究，也遠駕於他省之上。

民國二十三年前後，又是蘇省中等教育的黃金時代。現在特檢出該時期江蘇教育廳「視察師範報告」的內容，一一予以分析，藉以明瞭教育學科教學的得失：

(一) 教學慢劣批評的兩面：

(1) 兩位傳令嘉獎的教育教員——無錫師範導師吳××，教七師二甲「小學行政」。總述本章已授綱要，並一一檢閱前課指定作業之練習成績後，指名問答前課指定預習之課業，（亦能對答如誤），並隨時說明討論。學生課外作業練習成績，甚為認真；問答預習課業，亦能對答無誤，可見其切實。教者語言簡練，層次分明，指導考查，頗見勤懇，以故教室之內，嚴肅之中，充滿活潑之氣。

另一位是鎮江師範導師余××，教上師二乙「鄉村教育」。除用教科書外，另編講義，油印分發。講義中除指示參考書籍及討論問題外，并加補充材料，頗能綱舉目張，激發研究精神及從事鄉教之興趣與熱忱，其作業要項分講習、討論、課外朗讀、參觀四種。

(2) 一位最受批評的教育教員——如皋師範導師鄭××，教上師二「黨義」臨時改上「小學教學法」。半數學生於教師到堂以後，方陸續入室，太無秩序，教者講社會科教學法，完全注入，日無甚條理，教法未免欠缺。

(二) 督學視學批評的分析：

(1) 優良教學的因素——從督學口裏所謂優良教學的因素，現在根據蘇省八所師範十四位教育教員所受的批評，而分析其結果，應

是：

A 適宜的教態：

a 教態從容，佔七、二%； b 教學有生氣，佔七、二%。

B 優良的講述：

a 綱舉目張層次分明，佔五、七、一%； b 注意前後聯絡佔一、四、四%； c 利用圖例說明，佔七、二%； d 指示應用周詳，佔七、二%。

C 啓發的問答：

利用問答法教學，佔二、一、四%。

D 教材的補充：

a 有補充說明，佔一、四、四%； b 能編選補充教材，佔七、二%； c 取材新穎佔七、二%。

E 預習與複習：

a 注意課外練習，佔二、一、四%； b 注意課外參考，佔七、二%； c 注意複習考問，佔七、二%； d 預習切實，佔七、二%。

(2) 不良教學的因素——分析督學的批評，其所謂不良教學的因素，又是：

A 板滯的教態：

a 教態凝重板滯，佔一、四、四%； b 教學欠生動，佔七、二%。

B 注入的教學：

a 照書講述，佔一、四、四%； b 一味注入，佔一、四、四%； c 課間少討論，佔七、二%； d 學生無活動，佔七、二%。

C 不良的講述：

a 說明欠深切，佔七、二%； b 瑣屑，佔七、二%； c 照書

D 課前無預習：

佔一、四、四%。

E 學生無反應：

佔七、二%。

根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

教育學科教學的現況及其批判六

課前無預習，佔一、四、四%。

E 學生無反應：

佔七、二%。

根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

再根據督學的批評，教育教員的教法，雖然優良多於低劣；可是，所謂不良教學的因素，則遠在教學水平之下。

問了！

又如艾偉先生在其「教育心理學」的八版訂正再序，說：「猶憶中大畢業同學之在師範學校担任統計學者，亦以學生每求解釋公式之來源，而苦無應付之言，其實欲了解各統計公式之來源，非曾讀微積分、微分方程及函數論諸學不為功。……中學生對於各科不適應其門徑，一切問題之解決只能知其然，而不能亦無法知其所以然也。」

綜上所說，無論是督學的批評，或教師的自訴，教育學科教學之不能盡如人意，已是昭然若揭了！

乙 教學的批判

研究教育學科教學的一般錯誤，也和其他各科相去不遠，何況教育學科的教學又自有其特殊的困難呢？綜計教育學科教學的錯誤，應不外下列各點：

(一) 缺欠計劃——教學進行，首在計劃；有了計劃，才能依次實施。可是教育教師，也忽略這點；不但全學期功課沒有一個計劃，連程度表，節等具文，就是每一課的計劃，目標是什麼？實現這目標的方法是什麼？這方法的成效又是什麼？也決未加考慮。無計劃，無目標，無方法，無檢查，當然難收教學的美果。

(二) 迷信書本——教師以書本為萬能，一味抱殘守缺，不知活用或補充；學生以書本為學問，除書本之外，不知進修的方法。況自民國三十年新師範課程標準頒佈了以後，因為抗戰期間，新課本還付缺如，教師失教學的憑藉，學生以筆記為讀本，捉襟見腋，各顯教學的缺漏。

(三) 偏重講述——能作系統的講述，明晰的解釋的，已是了不起的教師；其能啟發問答，輔導自學的，不啻鴻毛麟角。因此教室之內，教師講，學生聽；教師不發問，學生無質疑；單調呆板，機械枯燥。學生不是昏沉欲睡，便是分心外事，甚然打攪他人，發生極嚴重的教室管理問題。

(四) 注意記憶——以記憶教材為學習不二法門，不知道先了解，後記憶。更不知道斯賓塞 Spencer 氏「比較價值的原則」的應用。什麼值得記憶，什麼不值得記憶。因此所記憶的又是零碎的智識，缺乏有系統有組織的整個了解。

(五) 忽略實驗——實驗的目的，一方是學理的證驗，一方是方法的訓練，可是教育教師，尤其是教育心理教師，或因設備的不充，無法進行，或因手續的麻煩，避繁就簡，結果就把實驗忽略了。

(六) 漠視教具——圖表、模型、標本，往往是教學觀察以增進瞭解加強學習的利器，他科如此，教育亦然。可是教育教員在教學各科教材及教學法時，往往能人云亦云地提出許多教具，必須重視的理由；但是，當他正置身於教學法執其教育學科的教學時，都往往忽略了教具的運用。

(七) 苛求學生學習——各科教師所要求於學生的，往往超過其實際的能力，結果自修算學，便丟開圖文；自習圖文，便丟開了算學。各科教師從未合作地替學生和算過，教務處也似糊裏糊塗地撇開它。結果，明天考試，今晚就開夜車，學習是一筆糊塗帳。

(八) 忽視自動習慣——現成教材的學習與了解，還不如學習興味與習慣的養成，而培植其自動學習的精神，所謂「醫生不要病人時去問醫，但教以攝生去病的方法。可是教育教師，都也忽略此點。

(九) 疏忽個別適應——一般的誤解，總以為班級教學，便可以照顧個別適應。學生成績的低劣，只是片面的責備學生不努力，留級甚至於退學，漫不在乎。甚或班中不及格的人數越多，越足以表示教師的認真嚴格，這真是撒天下的大謊！而教育教師，竟也忘隨隨謗！究竟學生的體質有智愚，能力有優劣，學習有快慢，以齊一的教學而未再謀個別輔導，依然是教師職務上的犯罪！

(十) 過重名次來引誘學習——以名次或其他競爭方法，來引誘學習，其弊在學習為了競爭；競爭的結果，少數人優勝，多數人敗北，造成心理上的鬱悶，可是一般教師，就連教育教師在內，也每每樂

用，殊不知外鑠的學習動機，遠不如內在的學習興趣。

(十一)教學與實習失去協調——師範各科教學的目的在「教師型」的訓練。教育學科的教學，固須注意實習證驗；其他各科，也須研究其教材教法在國民教育上的應用。但是師範一般教學的現實，學藝訓練科目，固與國民教育的實習無關；即教育學科的實習部分，也

論建國與計劃教育

式 中國新教育的功過及其原因

經驗是時間與精力的代價，不論其為成功的抑為失敗的，都具有裨益於事業改進的功能，所以經驗是可珍貴的。八十年來的新教育，功過的責任若暫不論，至少其成就部分可以指示今後教育應走途徑，失敗部分足以告誡我們「此路不通」。這種經驗對建國教育之方法的暗示，與領導理論對建國教育之目的確定，幾具同等的重要性。因為八十年來推行新教育，已有積敝建國的理論，所以迄難實現者，原因多在方法。今日覺得八十年嘗試錯誤的教訓，無異堵塞無數的歧路，顯現成功的坦途，因此這經驗更足珍貴了。但是新教育的功過究竟如何？論者尚異山說。作者竊認論一事之得失，必須有判斷的標準，此標準即代表「什麼是對的」，然後才能以對的去判斷「什麼是不對的」。本文上篇所發展的基礎理論，即是作者認為建國教育的最高標準；因此判斷新教育的得失，自應以此標準為根據。依照基礎理論的暗示，建國教育必須根據教育的原理，適應社會的情景，並配合建國的建設。如果這個前提不錯，邇來我們應該接着追問：我國

僅草草了事。由此看來，可見教育學科的教學，也同樣的瘡痍滿目，觸目驚心！但是，「前事不忘，後事之師」，我們也深信祇有檢討過去，把握現在，才能策勵將來。教育學科之教學的改進，倒不是憑空可以虛構的。

(中)

鄒有華

新教育能否抓住原理、社會、和國家各方面的需求？其得失即可判定：否則、任意的抨擊，有謬者尚不承掛一漏萬，謬不勝殫，而相者則祇有「云亦云」了。本篇即擬針對基礎理論的三部分，分別檢討我國的國情、教育的功過，及其失敗的原因。

(一)新教育與教育原理——嚴密的原理，大體上有四大暗示，即開發稟賦、陶冶身心、適應個性、報答社會等，已於上篇詳述。我國新教育對於這些原理，顯然有所背悖，因此各方詬病，紛至沓來。輕的說教育無功，重的說教育有罪。我們如果也說教育的罪惡上去批判，這非議似亦無可否議，但若能推究到深一層，追問教育究竟是否起於社會的需要？而社會已給了教育什麼條件？那結論便要不同了。如果社會投寄豐厚，教育收效低微，則是教育之過；反之，教育就未免免了。茲試檢點新教育之歷史，可見社會對於教育重視的不足，一般人甚至政府不認識教育對於社會能有偉大的貢獻，因此不肯盡力促進教育的發展。社會對於教育的投資，應有人力、物力、及財力三方面：一般青年不願獻身於教育事業，致使學校所需教師，量就不足，質自無從談起，人人希望其子女求學得受良師教導，但人人

不願其子女接受師範教育，準備爲他人子女的良師，未悉所謂良師果何從出？這種矛盾心理，就可以代表社會對於教育的人力投資的空虛。我國學校建築設備，多數最低限度的需求都難供應，因此各級學校，每有其多而無其實，廟產興學，與公地公田公物公權之剝離教育應用，也遭遭無理的抗議。這又能代表社會對於教育之物力投資情形。財力方面：人民向政府納稅，由政府劃撥教款，爲人民最感需要之教育，在政府歲出預算中佔最低之比例，以民國二十一年至三十一年之國家預算爲例，少者低到千分之三，多者不過百分之五，中央如此，地方又多仰賴中央補助，自籌者每有數字而無的款，私人捐資更屬寥寥，焉濟於事！這些有限的教費，多取諸勞農大眾，且佔其收入之大部，而多用諸資產階級，如濫辦高等教育，國民教育經費則極困難。社會對教育方面的投資如是，已使教育不能發揮其所具的效能，益以社會瀰漫封建毒氣，敗壞紀綱，輕視學術，棄置賢能，教育若非萬能洋寶，焉能逃此濫污？許多人不管教育背景而徒苛責教育，作者不能不爲教育呼冤。不過君子重於實已，我們同樣不應偏袒教育，諱疾忌醫，自非良策，所以下面仍依教育原理的四大啓示，就教育所表現的事實申論其功過：

1. 教育機會的不均：基於團體成長與社會適應的要求，業已證明任何人均須接受教育，因此教育的機會必須均等的給予任何人，絕不容加入爲的阻制。不過所謂均等係指立腳點的齊一，給予教育機會的多寡應根據其可塑的能量。固然剝削階級的社會，必至埋沒天才，但濫給不應得的機會，亦屬浪費，這問題在我們窮愚交迫的國度裏，實是特別值得顧慮的。作者以爲教育機會的廣義解釋，應包含五個層次：一、無論智識貧不肖均有獲得基礎教育的機會，二、才可深造者獲得升學的機會，三、依性之相近走入正途之機會，四、在學習過程中獲得自由發展的機會，五、針對社會需要獲得有用教材的機會。五個問題圓滿解決，教育機會才算有了最經濟的運用。新教育對於這些問題，顯有嚴重病態，社會投資不足，國民教育遺棄了百分之八十八的國民，而且設施不切社會需求，縱有普及之力，亦難收普及之效。人民納稅以辦教育，入學乃須繳費，遂使教育機會爲少數資產階級所獨佔，不知埋沒了多少清寒優秀的兒童。這種現象在中高等教育上尤見嚴重，免費公費又非徹底辦法，在勢利的社會裏，又爲有力者所壟斷，使他們錦上添花。學校裏對於學生的特性、能力、向傾，未曾探悉，升學指導當然無所根據；加以社會風氣趨炎，人事行政紊亂，真才實學未必就有出路。因此一般青年，甚至家長，對於升學途徑或就業準備，根本就不與性格兼籌並慮，祇感人趨亦趨，貪圖功利，得一頭銜，無往不通。所以我國特種策劃專家，幹練素人，前者談在胡亂投身，後者苦於嘗試錯誤。所謂升學擇業指導，祇是花樣而已。班級教學抹煞個性，相互牽制爲害，加以社會對學歷之重視過甚，求學目的祇在套取文憑，考試制度不良，上課祇對分數負責，匠型的教師，祇以販賣知識爲能事，未審個性爲何物，學習被制與，創動談不上了，再將課本編製主觀，教材選擇泛濫，學生所習得的知能，無裨於實際的生活，而虛實社會之所需，又爲青年不屑學，所以學校與社會隔閡愈甚，社會與學術距離亦愈遠了。實其原因，實在教費與師資缺乏，及社會與政治風習敗壞，非治本無以瘳此疾了。

2. 教育目標的偏向：健全人格發展，必須身心並育，所以益訂課程，務求兼善周顧。我國傳統教育，因重智育而輕體育，故母學成而死，或帶病延齡。因重德育而忽羣育，故有私德而無公德，善謀己身而不善合作，此類人格，終嫌殘缺。欲其建樹不足，慮其貽害有餘。新教育訂立新課程，較能顧及均衡發展原則，但其設施仍難脫傳統觀念，一般現象向重知識灌輸而輕體格鍛鍊，重工具學科而輕直接經驗，重個人修身而輕公共道德，重物質追求而輕高尚興趣，重識字計數而輕社會常識，重文辭而輕實料，重身家而輕黨國，重個人競爭而輕共同合作，重權利享受而輕義務履行，凡此種種偏頗情形，可於各項教育統計上求得證實。這使受畢教育，置身社會，身心未臻強健，學識限於書本，道德無濟八心，生活缺乏規範，不能適應社會潮流，

不能謀得職業自養，修養變遷，不能組織美滿家庭，嫉忌異己，同業亦復相殘，見利相爭，見害相讓，飛黃騰達者驕奢淫佚，進身無策者植黨叛逆，新教育之不齒於世，莫此為甚。究其原因，教育固屬戶咎，但我國數十年來政治腐敗，經濟破產，社會沒替，道德淪亡，不但不能重用教育以圖挽救，且即因此惡劣背景阻礙教育之設施，其戕賊教育之生機，絕不比教育之自戕為小。

3. 教育方法的失當：新教育與我國傳統教育的差異，制度與方法可謂為兩大因素。傳統教育忽視方法，教師與學生對峙，教法與教材無涉，填鴨式的注入，希望其有豁然開通之一日，所以「讀書不求甚解」，竟成一種可以讚頌的學習態度，其中時間與精力的浪費，個性與天才之埋沒，不知凡幾，自有急起改革的必要。新教育之在歐美，方法之研究既深且廣，牠能包羅課程編製，教學方法，教學實施，教學檢討，及升學就業指導等，佔有發展人類本質及達成教育目的之全種。但方法在我國，效能未見發揮：小學教師雖講方法，但欠熟練，中學教師注重教材，忽於方法，大學教授則高談闊論，根本不講方法。因此，祇見教學上死讀書本，輪迴傳授，強制練習，刻板提示，偏面活動，堆塞教材，棄置設備，輕視證驗，注重上課，教學既鮮計劃，各科更無聯繫。至於上智下愚，同級學習，埋沒天才，以考試剝削自由，以分數一復私瞞，墨守成規，累年不變，自不能以科學方法研究改進。學生既得入學，師生私情獨進，故肄年一屆，無不畢業；但畢業典禮既竟，則又一刀兩斷，升學就業指導，有似饒行應酬罷了！如此方法，相傳已久，推其原因，教師專業訓練空虛，及對方法欠信仰，實為兩大要素，他各學校設備不足，班級容量太大，缺乏科學研究精神，缺乏運用教法示範等，均使教育方法失其效用。至於原因有後之原因，則是根本缺乏師資設備及經費，這又是社會環境與社會對於教育之投資問題了。

4. 教育行政的錯誤：教育行政是督導教育事業的一種手段，自教育歸為國家事業之一以後，教育行政權才歸入國家行政系統，但其本

質與其他行政頗有差異。我國傳統教育旨在培養官吏，教育與政治原屬一體，故教育行政官無獨立設置，其職務則由政府官兼攝。俟新教育誕生，教育對象擴及全民，而責任全歸國家，政府乃設專官員治理。我國封建思想，根深蒂固，此教育行政官能否排除一般官僚氣習，真正負起教育行政的責任，以發揚新教育的精神，實為值得研討的問題。健全的教育行政，應能激勵社會投資教育，使社會的任一角落均有教育機構；以受教育的機會，科學地考選學生，促進教育機會的均等；在教育過程中能代表社會監督教育，使教育設施更見經濟有效；最後位於社會與學校之間，計劃並調劑學校與社會對於人才的供求。可是我國新教育產生後的教育行政，其自身即與社會脫節，教育行政人員與人民亦成官民的對立，視導人員竟以指摘學校缺點為能事，人民固不知投資教育的重要，教育行政更不會向人民報告其設施。設學出於主觀的興致，或徇地方勢力之要求，入學收費制度，生活洋化氣習，使清寒子弟望門興嘆，而執子弟反得優遊學府，選擇之權，甚少改進。對於學校則高在上，消極地監督，未悉地方實情，未立客觀標準，縱有指導，難期接受，而學校呈報實數困難，每以官話搪塞，不知教育事業辦理之良窳，教育行政實應連帶負責。至云造就人才，功效空泛，常見學生呼籲畢業失業，而社會尚以才難之嘆。晚年師範生已由政府統籌培養，統一委派，但其門類學生則仍任自編，濫設粗造，我們如果承認社會投資教育與政府設置學校應有目的，則殊難尋獲任何理由以說明各級教育無須計劃辦理。新教育行政之不健全，深為世人所詬病，失策之處，似在不與社會聯繫，不講教育背景，不明自己身分，不講科學方法，雖非舉國皆然，總是一般缺陷。

(二) 新教育與中國國情——教育要適應社會背景。中國教育要適應中國社會背景，這是絕無疑義的了。但是追問中國背景究竟怎樣，教育怎樣才能適應？則未必有人能够完滿答復。二十年來，談中國教育文化改造者，朝野上下，俱不乏人，原則上有的主張全盤西化而根本改革，有的主張保存國固而自力更生；方法上有的主張利順政治

力量加速革進，有的主張科學實驗慎重從事。這些倡議雖有差別，而要認清國情則無一一致。國情兩字範圍廣漠，縱的要追溯歷史，橫的要分析環境，這工作要集中各項專家，由調查考察及測量等方法搜集事實，以統計分析及鑑別方法整理結果，方克有據；這責任則須由政府、社會、研究機關、教育機關共同担負，始能勝任。近十餘年來，雖有若干致力教育或社會建設學者，努力於中國國情分析，但多偏於病理部分，且僅有消極批評，甚鮮積極教育適應社會之具體方案，作積極建議。識此之故，若于教育改造理論有似凌空虛構，比較踏實的亦未指示確切途徑，遂使新教育日談革新，而迄無出路。本稿原欲檢討新教育對於中國社會之適應情形，故茲進而論其對社會之功過於次：

1. 地理條件的忽視：我國位於北溫帶，面積一五六一八四萬平方公里，為世界第三大國。地勢西部高聳，向東傾斜，獨大山脈環繞西北，四大主川浸灌東北華北華中與華南。中既有盆地與大沙漠，地質較劣，東南及東北則多平原，土壤肥美，海岸線綿延及東南七省，長八六三〇公里。西北氣候為大陸性，夏極熱，冬極冷，東南因有海風滋潤，溫差不甚，唯南部與北部氣候相差，夏小而冬大，正月相差最大為攝氏四十二度，七月則僅差十度。雨量西北稀少，東南較多。多雨季節，南部五月，中部六月，北部七月，而以揚子江流域之雨量最為適宜。我國以農立國，農產甚饒，東南諸省盛產米麥豆棉茶葉及花生等，尚有閩皖之茶，江浙之絲，川黔湘之桐油，遼吉黑之大豆，亦係我國之重要輸出品。西北一帶多產牛馬羊家驢騾駝等家畜，沿海一帶，海產甚多，均有民生國計。至於礦產蘊藏，品類俱備，中以陝晉之煤，遼鄂之鐵，贛之錫，湘之鎢，滇之錫等，均著於世。在此自然環境之下，教育設施，就消極言，領域遼闊，地方差異甚大，教育行政不宜過分授權，以容創造發展。交通未便，視導非採長駐制度，必難發揮效能。山川橫貫，地質不一，人口密度，勢難絕對均勻，學校非依人口統籌布設，必失均衡原理。海岸綿長，地產齊備，職業教育須農工商鑛及水產商船兼籌並顧，課程亦須憑客觀環境及教育需要

之分析編製，方能造就利用天然資源之人才。氣候與雨量懸殊，寒暑假及農忙假自不能一律，以符需要與意義。再就積極言：我國與英法德美日諸國同居北溫帶，並無不適人類生存之寒漠地域，雨量亦大體適宜。地勢雖有較西歐北美諸國稍為峻險，但非不可控制。海岸線雖限於東南而未甚曲折，但與列國比較交通發展尚易。山地土壤雖稍瘠瘠，但耕耘上尚可利用，而東南原野之肥美，較列強絕無遜色。河流長度雖有不及歐美幾個強國，但四大川之流域能遍全國。物產雖不能超駕各國，但品類齊備。蘊藏如煤尚有特殊豐越之處，而重要礦區則能遍及十六省。故我國果欲發揮地大物博入衆之真正效益，各項建設宜奮進，教育即須鼓舞人民，移殖西南西北，並培養交通，實業，鑛務，農林，新工業，實國際貿易等項人才，轉得促進交通，墾闢新地，開發蘊藏，增進生產，改善實業，發展貿易，庶能自力更生。然新教育不察自然環境，日趨專向東南，學校密集，青年蟻聚，又不能造就實科人才，竟開拓西南西北準備，遂至內陸文化幼稚，人民愚蠢，無數天賦礦物埋藏地下，天然力量置若無視，列強乃陸續覬覦，得寸進尺，如新青康藏滇黔諸地即其顯例；一面內陸物質又難運回沿海，而人民反向東南倒流，致東南窮少僧多，生活艱難，人人祇顧佔有成業而坐享其利，不顧築路鑛務為開路先鋒，故外資充斥，入超現象特著於東南，長此以往，誠恐侵越之自然條件，無裨於民生國計，而反為亡國滅種之禍階。教育對此病家，應負加甚之咎，但教育並非萬能法寶，政治經濟建設不與配合，欲其改造自然環境，自是虛妄之念。

2. 社會基礎的破壞：我國社會組織的單位為家族（大家庭），而統一單位的基礎為鄉社，家族基於血統的關係，維以宗法；鄉社基於互助的需要，維以成規。此種社會組織，可謂利害兼備：（一）家族中多世同居，倫常不紊，孝宗親，敬戚族，長老加裁，意見且可代表輿論，婦女對家庭極端負責，鞠躬盡瘁，故家庭生計多能穩定；但夙

志，忽略兒童幸福，甚至個人之求學創造婚姻職業，以及生存之自由亦被剝削，男尊女卑，婚姻買賣，忽視女子教育，故其缺點亦正累累。(二)家庭共產固可以造成手足互助，苦樂同當，並救濟老弱殘疾，無異兼辦特教；但易使勤能分子負担過重，庇護無能，榮養怠惰，貪污保守之心由此而起。(三)注意舊嗣固可以增進種族繁殖，養重品性陶冶；但易滋劣質遺傳，傳遞家法思想。(四)士大夫之家族更敦尚門第，可以因利舉而重教育，擇配偶而利遺傳；但養尊處優，賤視平民，階級觀念由此形成。茲進而論鄉社成規：如敬老尊賢，敦序睦鄰，濟貧任恤，設塾興學，以至守望相助，疾病相扶持，皆合作互助之美德；但地方觀念由此造成，國家觀念因此渙散。總之，我國在閉關時代，四夷平靖，治國首貴安內，家族鄉社制由下而上，組織嚴密，形成自然，可為求治取安之基，故利多而弊少；及今海禁洞開，強鄰壓境，治國首貴攘外，必須社會人人，均具強烈之民族情緒，方能禦侮圖強。而狹窄之家族鄉社思想，適為造成民族意識之障，故弊多而利少。際此時代交替期中，教育宜以自身力量，本改良主義，為社會與利除弊；或聯合其他力量，以革命手段，根本改造社會。然新教育取勞農大眾之資力，作超脫社會之設施，因教育方式改變，且有專設機關——學校負責，故已往與教育有關之社會機構，如私塾、家館、育嬰堂、普濟堂、孤兒院、殘廢院、濟良所、婦女會、儉德會、同善社等，逐漸消沉，而不僅淘汰社會傳統之一部分，亦即自行遺棄可資改造利用的教育動力。一面新教育所培養的人才，言論上高唱打倒舊禮教，創造新社會，但體魄仍由宗法思想，封建遺毒，於是分崩離析，兄弟鬩牆，遺棄父母，仇視骨肉，自由戀愛，私生兒女，男女不節，輕忽道德，恣意享樂，不顧定名，以金錢換取交際，以身為貴，綠官職，一躍騰達，作威作福，裙帶用人，意氣用事，不講社會合作，祇重酒肉人情，私利所在刀劍不避，公府所在禮拜不前，當然談不上社會意識，誠所謂德所不存社會意識破壞淨盡，新社會秩序遂難建立。質其因，似由於教育不採勞農本主義之教育制度，囿納之於

封建社會之中，牛頭馬頭，根本衝突，宜其建樹不足，破壞有餘。固然我國社會組織不無缺陷，但其改造非單獨的教育力量所能奏功，如果一切仍舊，而教育設施獨特，則必貽隔絕社會之譏許，而難收改造社會之目的。

3. 浪費習俗的造成：最簡明的表示國民生活程度的方法，是求生產價值乘生產人數之積減去消費價值乘消費人數之積的差數。這算式中兩種價值因素是相對的，兩種人數因素是互為消長的。我國人民多務農業，生產方式老舊，因此能耕田地有限，每年收穫甚微，一般有三四十畝田地的自耕農，維持五口之家，縱不納租賦，亦僅得糊口。據統計他們的衣食住及燃料消耗要佔他們全部收入百分之八十以上了。未經產業革命之前，他仍解決生活辦法，祇有極節省消費，同時增加生產人數——亦即減少浪費人數；若使消費價值或消費人數增加——或生產人數減少，則將按序發生無衣，無食，以至凍餒叛亂現象，自談不上納費以受教育。在此情勢之下，如果要辦教育，教育之使命至顯，即先要使不能生產者參加生產，同時約束消費慾望，使能節省；然後再求授予科學的知能，增進生產的效率，或培養經濟領導人才，增進生產的合作。但新教育採用歐美制度，與我國的經濟組織亦不相稱，貧富懸殊，起洋房，衣食也講求西化，學生肄業數年，學得一身花錢本領，對儉儉樸樸的生活習慣，竟以鄙吝目之；至於社交、戀愛、活動、應酬、用款更浩無邊際。以父母血汗換來的錢，節衣縮食供給學費，如果收效不差，也還無悖原旨，但學成畢業的，胸襟點墨，一氣壯山河。當然是賤視勞動，恥談功利，學費的尙且如此，不學實科的更難設想。此種教育的顯地使節約的變成浪費的，生產的變成消費的，恰恰與經濟要求抵觸，與原先使命相違，相習一久，即成風俗，祇見其加速農村的崩潰，社會的淪落罷了。究其原因，當在教育諸施——如教育組織、生產教育、職業教育、教育消費等，不合我國經濟背景，而且反將經濟基礎破壞無餘；但進言之，教育即能培養新經濟領導人才，運用科學生產器械能手，試問在經濟未有根本改革之

前，此項人才有無獻身團體機會？所以教育於舊式生產社會中，造成新式消費習俗是其罪咎，但教育培養了新式生產人才而仍無出路，此過應歸經濟建設的本身了。

4. 民族道德的淪喪。教育與優生在民族性格之陶鑄中，為控制社會勢力的兩大因素。民族道德為民族性格之重要成分，而教育又為陶冶民族道德之有效力量。中華民族具有崇高的美德，足以代表東方之精神文明，如四維，如八德，小起於個人正心，大及於天下大道，多少彪炳歷史可歌可泣的事跡，皆發於此民族道德之作用，故為民族五千年來修齊治平之最高守則。教育宜如何維護使其不墮，如何發揚使其光大，責任實堪凜懼。然新教育培養的新人物，新國民，大多數不能體認固有道德的價值，而且尚有抨擊慘澹固有道德為落伍者。彼輩的不明民族危機，外不察世界大勢，固執成見，一時胡為，豈得謂智？叛黨國，逆親屬，屠殺同胞，仇視骨肉，豈得謂仁？慚弱凌弱，媚外排內，會生怕死，畏難苟安，豈得謂勇？無崇高信仰，不以誠待人，假公濟私虛輕諾，利害衝突虛背約，豈得謂信？暴戾恣睢，嗜鬥好訟，紀綱任意破壞，親師亦可侮辱，豈得謂禮？見是非莫敢形於色，見危難無所動于中，口是心非，時窮節變，豈得謂義？混其偽而竊公帑，假罪咎而斂民財，秘密行賄，公開揩油，豈得謂廉？事仇欲圖家保，屈辱欲圖身全，犯過失而強詞奪理，遇利得而唾而猶甘，豈得謂恥？此乃就痛心現象而論，其較健全分子，雖有知識經驗亦難匡善行為，有正義感而無正義行動，有私人道德而無社會道德，有弱者道德無強者道德，風俗日薄，知識分子不能挽狂瀾之將倒，而且變本加厲，道德焉能不淪亡？其原因，清末變法，起於內政廢弛，外交失敗，因之盲目崇拜西學西藝，無理地鄙棄國粹，民族固有道德，竟被認為落伍思想，加以社會組織解體，農村經濟崩潰，政風日劣，災禍連綿，勞苦人家無衣食焉知學問，知識分子更為窮愁而不擇手段，上下交征，每况愈下，教育縱為中流砥柱，亦難禦駭浪驚濤了。感嘆風華零亂，甚至國人之道德淪喪，則教育之責任自負。

(三) 教育與中國建設——教育既在國家事業中佔有地位，即應在國家建設中負有責任，至少應為國家建設的各部門，奠定穩健的基礎，並為各項建設培養人才，促進各項建設之進展。但國家建設是綜合的，其完成必各項建設相隨並進，未有國防政治經濟心理各項建設落後而教育獨能發達之先例，亦未有教育十分落後而各項建設均能進展之國家，故欲教育發揮為國奠基及推動建設之功能，必須國家建設先有整個的設計，就其應具的條件言：設計一求建設工作與建設人才之配合，二求建設步驟與完成時間之配合，三求建設事項之全國各地之配合；再就其施行之方法言：設計須求各項建設中各級機構及其行政上之貫穿，再求各項建設間彼此供求及其協助上的聯繫。背乎斯理，則不特不能相輔相成，且必相侵相礙，損益之差至大。中華民國誕生已三十五年，國父遺教未見發揮，治國者固鮮完備設計，而每項建設計劃又忽互相關係，零碎斷錦已不能彰其美妙，破瓦殘甓更屬無濟事功。譬如：建設究須若干人才，向乏統計，而學校育才亦是閉戶造車，所以才有一面求才乏才，一面畢業失業之矛盾現象。行政暨關每有年度計劃，而鮮前後關連，尤以首長更調頻繁，各有應時花樣，致一年計劃難能完成，多年計劃更談不到。一縣有一縣的計劃，省有一省的計劃，省縣即少聯繫，省際與縣際更無配合，故計劃均成地方性者。各地榮枯必無法調劑。設計不周，中樞領導無主，考核不嚴，地方執行罔效，上下級機關之工作，且有互相重複、遺漏、偏越、推諉等怪現象。同級機關及其中之各單位，復有割地為牢，各自為政，甚至互相輕蔑、排斥、傾軋、中傷等事實。國人處處營私，為公服務中，亦因立場不同，各存私見，因此所有工作均成雞零狗碎，不足以言建設了。以上所述，僅就建設配合之形式言，已見梗什。若論內容配合，自更艱難萬端，繁雜之至，非有縝密思慮不可。教育在此情況之下，效能絕難發揮，故其收績，實難獨尸其咎。茲姑以教育為中心，論其與各項建設在內容上不能配合之功過如下：

1. 教育與社會的涉訟：根據中國之命運中的指示，並滲透莊澤宣

氏分析中國民族性之結果，我們可以說：中國建國之心理建設，應以獨立自主的思想運動為基礎，而其達到方法，必先由造成團體、勞動、及競進的生活中，發展團結互助，奮鬥進取，及果敢創造之精神與能力，方有完成的希望。此實教育不能旁貸；但教育所感困難者在於社會之阻力，因民族的特性發於民族的理想，補救民族理想的缺陷，必先使每個人接受教育，使有糾正理想的機會；而理想既經糾正者，尚須使得維護與發揚，若教育機會根本不能普及，理想無從糾正固無論，惡在傳統的思想，具有極大的惰性，會滯留整個社會之進前，且為新理想之大敵。當然新教育之設施，未始即能發展，理想建設所希望的精神與能力，但僅有的教育效果，每為社會阻力所抵消，顯係事實。譬如：社會教育、道德教育可以促進團結互助，而其大敵則為封建社會、宗法思想；公民教育、國民教育可以促進奮鬥進取，而其大敵則為保守習性，放任心理；科學教育、職業教育可以促進果敢創造，而其大敵則為剝削習性，易足心理。數十年來，社會風氣破壞教育的效果，教育同工在咀咒社會；同時教育成績不足答報社會投資，社會人士也在責難教育，兩方面好比起訴訟，究竟誰是誰非？作者的淺見：以為社會果要教育負起心理建設的責任，則社會首應信任教育的力量，極力投資，予以應有的條件，如果教育還辦不好，然後可以責難，否則，想賴牠而又不信任牠，有所要求牠而又多方限制牠，這不但使教育果有錯誤，亦有藉口，而且未能解決的建設問題，還在社會自己身上！

2. 教育與政治的離即：我國有傳統的宗法思想，又歷四千年之皇權統治，因此執政者利用家族為國民之基礎，似乎無須講究公民教育，老百姓把自己和國家分得很開，以為誰做皇帝就向誰納貢，就算完事。皇帝的事不耐亦不敢多管，要問問政治的還是部分的士大夫階級，因為他們是想做官的。這種國民與國家的奇特關係，蘊藏了政治建設的特殊困難。蔣主席訓示：政治建設應以奮發自主自勵的精神為基礎，可謂看穿了中國政治數千年來的癥結，值得崇奉。在此前提之

下，教育對於這樣的國民，一面亟須提高國家民族的觀念，陶冶全民政治的思想，灌輸運用四權的知能，並養成參與政治生活的習慣；一面還要培養政治領導人才及保訓幹部，使教育更具推進政治的力量。然新教育迄難普及，政治訓練無從施展，各級學校似乎是為教育而教育，不圖有所貢獻於政治建設，公民課程之內容是普通的公民學，非有關政治建設的政治教育，極少涉及我國政治的特殊問題，故受過新教育的知識分子，政治修養亦復有限，對解決政治問題亦缺乏科學心理。透過其傳統的封建思想，與政治生活習慣，他們所領導的民衆運動，祇以奪取自身特權為目的，既不能促進政治建設，有時反成破壞國家的行為。如果他們自己登上政治舞台，極易犯了自己曾經罵過一般官僚的通病，有時還變本加厲，貪污舞弊且有甚於老官。失意的衣錦榮歸，自成特殊階級，代表民衆享受政府所予民衆享受的權利，而加重政府所要民衆克盡的義務，弄得民衆祇覺政府之可厭或可懼。這些知識分子，前者就是官僚政客，次者就是貪官污吏，後者就是土豪劣紳，其幫兇尚有流氓地痞，人民乃陷於九重冤獄，不可救拔了。這是新教育對於國家政治的罪過，但其根源何在呢？第一怕是與全民政治相違的社會基礎，為今日政治種下惡根，次為社會風氣敗劣，與新教育所培養的新人物，又為政治加重病源，所以政治便每况愈下了。論者有着眼於教育敗壞政治，以為教育非與政治合作，即無存在價值，因此提倡政教合一，若干政治人員乃入教界，甚則政客以學校為傳舍；但亦有着眼於政治障礙教育，以為教育非脫離政治，即無以維持其清高，所以提倡教育獨立，若干教育學者主張學校均遷郊野，以避政治紛擾。兩種論調均着眼于病態，而未見問題的互相關係，其實教育可以政治化，但教育人員却無須政客化，因為政客不懂教育原理，而教育人員應能實施政治教育。不過此地所謂教育者，應一俸心教育事業的教育家，精研教育學術的教育學者，和現身說法的各級教師，政客與教育者之最大區別，應在有無專業懷抱與犧牲精神間。

3. 教育與生產的衝突：我國社會的經濟現況，特徵有二：一是生

農方法的落後，一是消費慾望的增加。所以經濟建設的要圖，應求改善生產的技術，並建立民生經濟的理想，方能挽救廣大農村的崩潰。教育在此要求之下，必須培養新農工農人才，並剷除不事生產又賤視勞動的士大夫階級，方得有裨於經濟建設。然新教育初不留意及此，反培養浪費的小姐少爺，觀歷年的教育統計中，職業教育經濟之微少，與職業學校數與學生數之偏枯，即可證明。由於教育之歷遭實難，近十餘年來乃有生產教育之提倡，最近有志實習實科學生，已漸增加，但經濟建設問題，並不就此解決，因一般職業學校設備低劣，師資缺乏，書本知識，無由證驗，固無論在學期間未與生產機關發生關係，即畢業之後仍屬隔離，遂使專門培養生產人才之教育機關，亦成多了職業科目之普通學校；而普通學校為風氣之激盪，反大倡生產教育，於是犧牲上課，種菜養雞，墾殖飼養之法，尚須求教於老農，未悉此類生產教育，究出何義？教育與生產抵觸如是，原因值得探討。我們知道生產教育之成功，應在培養實業人才，機關與實際生產機關共存共榮，相隨並進，並求其人才供需之呼應，然後經濟建設方得開展。我國社會經濟基礎太劣，生產所需要素根本缺乏，就農業言，全國可耕田地約百分之六十棄置荒蕪，約百分之四十已耕之地則使用過度，利用機器力量生產當然極少，而在拚其血汗的苦工中，又是農具短少，畜工缺乏，益以災害頻連，賦稅苛重，生產勢非落後不可。再就工業言，生產機關無幾，所用力量有限，許多原料自己不能生產，仰給於舶來，未生產，先漏卮，情形祇等俯工糊口。一般工廠管理不當，工作效率低微，意外損耗又大，加以資本無多，捐得奇重，故設而復廢者不少，為生產而終破產了，教育處境情境，即能培養最新實業人才，有何出路與辦法？所以教育與生產衝突之咎，教育不能獨承！

今日師範教育的動向

4. 教育與軍事的無緣：我國領土處於日德本土及英法美屬地之間，其形勢如受列強環拱，亦可謂受列強包圍，自強才能自立，自弱則必覆亡，故國防建設至為重要。唯我國傳統觀念，重文輕武，科舉制度戕賊青年壯氣，鴉片流毒摧毀民衆體魄，加以趨滑末業，內政廢弛，民風靡靡，遂使外侮紛至沓來。教育於此，理宜發揮愛國、禦侮、奮鬥、犧牲的精神，進而提倡科學，增進生產，培養軍人，組訓民衆，及養成規律生活等，以促成國防建設。然新教育雖曾以「尚武」，「軍國民」等為教育宗旨，但始終未見任何成就。學校軍訓，初由體育教員兼授兵操，後由中央統籌教育遣派，實施軍事訓練與官理，制度似見進步，但與教育還是貌合心離：軍訓學科取材膚淺乾燥，時且不能自圓其說，衛科總是那些基本動作，反復傳習，故有接受軍訓五六次，而尚不知其梗概者；軍事管理倚藉絕對服從之權威，不圖設施之合理，或以高壓手段強求外表的齊一，忽略習慣之養成，甚有吹毛求疵，招引學生反感，或採之過急，與其他行政部門衝突，學校風潮，有由此起。如此軍訓，意義至為消極，既無裨於禦侮，又無補於養性，徒使青年懷疑軍訓之價值，輕試法紀之尊嚴，益以軍訓外之教育，在在與軍訓之企求抵觸，終使軍訓在教育上，有其存在而無其地位了。實其原因，我國傳統教育與軍事無緣，士大夫家認國防是軍人的責任。軍事教育與教育軍人化之失敗，在於軍事教學設備太差，取材不當，教育領導學生，仍用練兵辦法，其資歷與學生相埒，銜階又不能與部隊互通，致使優秀軍官不願附身學校，而學校教員又有輕視教官之人，所以我國之軍事教育是先天不足，後天失調，與教育祇是同床異夢，軍事訓練如此，國防建設不配修談了。

「教育是立國的基础」，「良師可以興國」，這不但是理論，而且已進而成為實際了。西諺云：「有其師，必有其學校」(As is the teacher, so, is the school)，這是一句至理的話，但是我更由此引伸出一句，是：「有其學校，必有其學生」。我的意思是：有優良的教師，必有優良的學校；同樣的，有優良的學校，必有優良的學生。我想這樣的引伸，一定可以吻合西諺：「有其師，必有其學校」一句話的原意。從上面的幾句話裏，可知教師對於學生、學校、及對於國家興衰的影響是佔着重要的地位。

返觀歷史上，一八七〇年普法之役，普之勝法，主將毛奇將軍以此次戰役之功勞，歸諸小學教師；及後一九〇五年日俄之戰，日之勝俄，羣臣皆謂應歸功於小學教師。此後成為美談，說小學教師所施的教育，為國家致勝的唯一原因。固然我們不可過分的誇張，可是教育確曾盡了它一部分的責任，這種功績是不可磨滅的。由是歷史的先例昭告着我們，要使國家富強，必先辦好教育，教育必先辦理國民教育，要使國民教育辦理得非常完善，必須先有許多優良的國民學校的教師。師範學校是培養優良國民學校教師的場所，師範教育是國民教育的保姆，是國家命脈的泉源。師範教育的良窳，直接影響於國民教育，間接影響於國家的興衰；所以國民學校教師的健全與否，及國民教育之良窳，端賴於師範教育的完全。否以爲斷。那末，怎樣才是完善，適合國情，和適合時代的師範教育呢？作者冒昧的提出今日師範教育應朝着下列幾個新的動向，茲分別討論於下：

一、民族教育 所謂民族教育，它的內容是指提高民族文化的民族本位教育。這意思就是說：我們的國家是由中華民族組成的，我們的國家是以三民主義立國的；所以今日我們辦理的師範教育應該是包含着民族教育的色彩。同時更應是三民主義的民族主義為內涵的民族教育。因此，今日我們的師範教育亟需培養民族文化的信仰，和民族意識的鑄成。

中華民族有五千年光榮的歷史，但是在最近一百多年來，我們的

今日師範教育的動向

國家是遭受許多次的外侮欺凌；尤其是九一八、一二八、七七等事變後，我們的民族國家處處在存亡絕續的時候，今日抗戰雖勝，但國難依然嚴重，要拯救國家，還是非以充實國力爲先，要充實國力必先充實民力。教育是增進國民知識的動力，也就是充實民力的最基本工作；而要充實民力，端賴有優良的國民導師。師範學校是培養優良國民導師唯一的場所；所以應該施以嚴格的軍事訓練與管理，養成團體生活的習慣，互助合作犧牲的美德，使每個師範生都有國家的觀念和民族的意識，將來出校之後，確能爲兒童的模範、國民的導師，担負起建國的重任，也即達成民族教育的目的了。

二、人格教育 學記云：「凡問之學，不足以爲人師」。孟子嘗嘆：「人之患在好爲人師」。我國往昔對於「師」一是如此的尊尚。所以古人每說「經師易求，人師難得」。上面的幾句話，很明顯的看出，一個優良的教師除了對於擔任的學科有豐富的知識可傳授給學生之外，還要有高尚的人格和道德可爲學生的模範。而教育上的方法雖然很多，但是最好的方法，莫過於以身作則人格感化。所以學記又云：「以身教者從，以言教者訟」。它的意思，也就是說教育上以身教爲最好的方法。我們的國家以三民主義立國，我們的教育是以三民主義爲準則。那末，無疑的，我們希望許多國民信仰三民主義，先必每個師範生都是三民主義的忠實信仰者和篤行者。所以今日師範教育的實施，應特別注重人格教育，尤其應以三民主義爲最高準則的人格教育。

三、健康教育 西諺云：「偉大的事業寄寓於健全的體魄」。這句話是不錯的。所謂健康的體魄，是指身(生理)心(心理)兩方面的健康而言的。不然，如果心理不健康也將影響身體的健康。而身體的不健康那是更不用說了。今日我們所指的健康教育，它的內涵，一面是注重培養每個師範生有健全體魄，另一方面又須注重民族的健康。因爲個人的健康是不够的，應該注意每個學生，每個國民都有健康的體魄，方能担负非常艱難困苦建國的重任。由此看來健全的體魄，從小的