



胜德
文丛

耕读人生

——
全仁经自选集

全仁经 著



中国文史出版社

耕读人生

——
全仁经自选集

全仁经 著



中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

耕读人生：全仁经自选集 / 全仁经著. —北京：
中国文史出版社，2014. 11

ISBN 978-7-5034-5703-6

I. ①耕… II. ①全… III. ①中学历史课—教学研究—文集 IV. ①G633.512-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 287289 号

责任编辑：李晓薇

封面设计：易守春

出版发行：中国文史出版社

网 址：www.chinawenshi.net

社 址：北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编：100811

电 话：010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真：010-66192703

录 排：人文在线

印 装：北京天正元印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：16 开

印 张：30.25 字数：543 千

版 次：2015 年 1 月第 1 版

印 次：2015 年 1 月第 1 次印刷

定 价：55.00 元

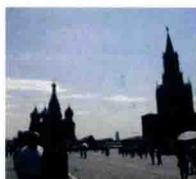
文史版图书，版权所有，侵权必究。

文史版图书，印装错误可与发行部联系退换。

人生，不要随随便便就老去！



人生之幸福，莫过于有个温馨的家！



前言

一个学校的内涵发展，不管先天条件如何优劣，总是离不开讲坛和论坛两个主“战场”的作战成功，总是离不开学生的不断成才和教师的不断成名。所谓名校，要而言之，就是建立在这两“成”之上。可以说，没有学生的不断成才和老师的不断成名，名校其实就是虚幻的自吹自擂。我想，这应该不言而喻。广东顺德德胜学校作为传承百年名校顺德一中优良传统的一所民办学校，自2001年创办至今十三年的历史更证明了这一点。

任何一所学校，课堂总是最重要的地方。它不仅是学生学习的主要场所、成长的广阔原野，是教师育人的主要渠道、自身成长的主要舞台，也是决定一个民办学校荣辱兴衰、生死存亡的命脉所在。因此，在课堂教学活动中，如何根据课程标准、考试说明和学生实际，把四十分钟的课堂创设成思辨的课堂、开放的课堂、大气的课堂，真正实现高效教学，使学生学而不厌，不断健康成长；使老师诲人不倦，专业不断发展。这对每一个学校行政管理人员、每一个传道授业解惑的老师都提出了一个重大的课题。

讲坛的成功，离不开论坛的成功。教学有待研究，研究提高教学。教研的辩证法就是如此的简单。为此，作为一个教书育人的老师，不断刻苦读书，拓宽专业基础，提升学识视野；不断质疑问难，坚持独立思考，实现高效教学；不断发现问题，努力解决问题，人人著书立说。不仅是必要的，也是可能的。

全仁经老师是德胜学校党龄最长、年龄最大、职称最高、资历最深的老师，也是我敬之二十余年的“全大哥”。他早年曾当过中学主要领导和党校组教科长，登过大学讲台，搞过理论研究，有过几十万字的著述，是改革开放的春风使人到中年的他离开江西南下顺德，躬耕于中学历史讲台。多年来，全老师“忘记”过去，放下身段，从零开始于中学历史教学与研究。他是老党员、老干部、老老师，学识渊博，阅历丰富，能言善写，声望颇高，却胸无大“志”，心无杂念，淡然于“先进”、“优秀”、仕途，计较的是学生的真正“喜欢”、考评的真正“合格”。他用心读书，用心教学，用心著述，大半生都在追



求并享受着读书、教书、写“书”的快乐。他虽只问耕耘，不问收获，却大有收获。终于由一个在广东顺德人地生疏、默默无闻的党校讲师华丽转身为广东省著名中学特级教师、广东省首批中学历史正高级教师，成为顺德、佛山乃至广东中学教育界的名师。

他的耕读人生，证实了天道酬勤的人生真谛。

本论文集，是全老师数十年笔耕成果的部分展示，也是《德胜文丛》大家庭的崭新篇章。忝为德胜学校校长，我很高兴全大哥《耕读人生·全仁经自选集》的正式出版，也热烈期待德胜学校老师，我的同事、朋友们也能有更多著作如雨后春笋般的破土而出，使《德胜文丛》百“子”千“孙”，不断壮大；热烈期待德胜学校老师，我的同事、朋友们更多、更快地成长为学习型、研究型乃至专家型名师，使德胜学校在不久的将来成为一所中外文化交融的世界一流学校！

胡华生 2014 年 9 月

自序

我18岁师范毕业，四个面向分配乡村教书。32岁大学毕业，几经摇摆选择大学教书。60岁退休了，高人聘请转到民校教书。教过中学语文，讲过大学历史，搞过党校理论，最后弄中学历史分数。四十余年出入教室，上下讲台，简单的周而复始中主要做了两件事：读书、教书。所以，算得上耕读人生，戏为道道地地的蛀书虫、教书匠，并不失真。

我从小喜欢看历史小说，崇拜历史名人，考大学时选择的专业唯是历史，几十年来混饭吃的行当也是“历史”。所以，我的大半生，不仅是耕读人生，其实也是道道地地“历史”人生。

人这一辈子，很快。弹指间几十年过去，真是“朝如青丝暮成雪”！

古人说九儒十丐，俗云老师孩子王。地位不高，工作不轻，收入不厚，自不待言。刚入行时，“臭老九”不香，做一个乡村教书匠，月入二九点五，更不怎么的。但谋生混饭第一，要保饭碗，就要好好教书。既没有体会到做教书匠有什么好，更没有想到要做一个咋样的好先生。不过，人到黄昏后细细咀嚼品味自己走过的岁月，确实平平淡淡，相当长时期不离清贫甚至生计艰难，跟荣华富贵无缘分，与光宗耀祖不沾边，但是，值得自宽自解的是数十年如一日，今天知道明天做什么，今年知道明年做什么。人少非分之想，不大做升官发财梦，所以总是粗茶淡饭吃喝香，寒舍陋室睡觉熟。不论春秋交换，还是寒暑易节，终归是浪静风微，心平身安。现在退休了，荷包虽不饱满，但囊中也不羞涩，衣食可说无忧。所以，一辈子做个教书匠好不好，现在的我，觉得也好！

话说回来，“做个教书匠也好”，前提是做一个弟子尊敬的先生。读书人么，多少得有点精神富有才行。我总想，一个教书匠如能把教师职业当作事业来追求，把传道授业解惑当作一种享受来努力，能以自身人格魅力塑造弟子的人格，以自己的德、才、识给弟子以潜移默化的终身受益的影响，能在弟子的事业、前途、命运上对弟子有真的指导作用，让弟子记一辈子，那是很成功



的，谓之人师当之无愧。做一个好先生，如果只有所谓春蚕或蜡烛精神，那是远远不够的。还必须博学 and 善教。能“教之以事”授弟子“谋事之才”，不仅站稳讲台，而且还站亮讲台，使弟子受教，如沐春风。这样的教书先生，敬称经师大概不会离谱。

既为人师，亦为经师。如果真真这样的话，虽谋生于底层，粗陋于耕读，其社会地位不该低，也不会低。几十年来，既入教书行，身为教书匠，确有不解努力以赢得社会认可、弟子敬重的私心，但始终目标高远，难以遂愿。唯能做的事，就是开开心心读点书，认认真真教点书，点点滴滴写点“书”。只问耕耘，不问收获；能成咋样，就是咋样！

“逝者如斯夫，不舍昼夜！”所读史书，日增月累，难称饱学；所授课业，渐行渐远，少留印象；所码汉字，渐积渐多，尚可整理！由是，敝帚自珍，在半生粗制滥造和陈词滥调中自选了部分差强人意的“历史”文字，编成了这部自选集子，好歹给自己耕读人生留一点痕迹。

是为序。

全仁经 2014 年秋

目 录

CONTENTS

第一辑 史学杂说	1
“靖难之役”的胜败原因究竟何在	2
唐太宗的治国方略与任贤政治	13
试论王安石的“饶之以财”	21
北宋三次兴学运动的主要特点及失败教训	31
应该重视历史的学习和研究	39
论宋初的科举制度	47
论“五四”爱国主义精神	55
浅说靖难之役后明代政治的几个变化	61
中国古代文明略谈	71
中国历代改革史鉴	79
“苟利国家生死以” “群策当思制犬羊”	86
第二辑 教材理解	95
《北洋军阀统治的建立和反对北洋军阀统治的斗争》教材分析	96
关于《1848年欧洲革命》教学的几个问题	101
“春天”是什么	109
哪些是完成民主革命遗留任务	112
近代史上中国人民的抗争是否包括地主阶级的抗争	114
性质完全不同的两类经济危机	119
关贸总协议签署的原因、目的及作用	122
岳麓版《经济成长历程》导言	124
小议罗斯福新政	138
读史札记	140



材料的引用要准确	161
第三辑 讲台偶得	167
党校大专培训班历史教学的几点意见	168
关于党校大专教育理论联系实际问题的几点认识	173
关于成人高校文科专业历史辅导教学的几点认识	181
爱国主义教育是中国史教学的最大任务	185
《工农武装割据的形成》一课的问题教学	190
历史问题教学之我见	194
随风潜入夜 润物细无声	199
历史问题教学研究	208
民族教育的春天	234
《德胜学校课堂教学评价表》的重新设计与解析	236
第四辑 高考研究	249
历史总复习中的求异思维教学	250
基础知识·学科能力·应试能力	255
狠抓历史“双基” 注重学科渗透	262
十年高考历史试题的分析	270
几道选择题的商榷	290
应对历史高考的五大招数	295
“转折”主要指什么	297
高考历史分析及对策	300
明清时期没有科技创新吗?	303
实事求是 辩证分析	306
第五辑 原创试题	313
古代中国经济的发展与演变	314
古代中国封建专制主义中央集权制度的演变	321
中国传统文化主流思想的演变	326
古代中国的文学与艺术	332
宏观微观结合 知识能力并重	336
近代资本主义世界体系的形成	342

亚洲的民族解放运动及其民族经济的发展	348
古代中国主流思想的演变过程	359
政治文明知多少	372
2009 年广东高考历史模拟试题	379
第六辑 人生感悟	395
做一个合格的人民教师	396
耕读人生	398
友谊地久天长	417
读书感悟	419
再执教鞭	422
文章千古事 得失寸心知	424
闲话做人	432
附录 I 师友点滴	441
天道酬勤	442
长者风范 泽被后生	447
“有德此有人”	450
既为经师,亦为人师	452
你给了我一个世界	454
良师益友	458
附录 II 全仁经著述目录	461
后 记	470

开国皇帝周显祖的“将本革命”

第一辑

史学杂说



“靖难之役”的胜败原因究竟何在

洪武三十一年闰五月^[1]，明太祖朱元璋寿终正寝。皇太孙朱允炆继位登极，是为建文帝^[2]，诏以明年为建文元年，命黄子澄为太常寺卿，与兵部尚书齐泰共同参政。又用方孝孺为翰林侍讲，凡大政多所咨询。是时，朱元璋诸子皆以皇叔之尊，拥重兵边陲，已成尾大不掉之势。建文帝在齐、黄等臣僚支持下锐意削藩，打击以燕王朱棣为首的藩王势力，致使明王朝统治集团内部的矛盾迅速激化。建文元年七月，朱棣借口“朝无正臣，内有奸恶”而“靖难”兴师。四年六月，燕师兵陷南京，推翻了建文朝。朱棣篡位称帝，这就是明成祖。这场战争，史谓“靖难之役”。

作为一场封建地主阶级最高统治集团内部（这里主要指皇族内部）争夺“有至高无上权力”的皇位的斗争，这在一部廿四史上是未曾绝书的。但是，朱棣身为一个边塞藩王，于朱元璋身后君主专制统治相对稳定的一统时期，“靖难”兴师，武力获胜，而掌有天下，身为一朝君主的朱允炆反而兵败不知所终，这在漫长的中国封建社会里却是极为少见的“今古奇观”。

朱棣为什么会弱而胜，建文帝又为什么会强而败？这个问题自明初至今是一直未得到很好解决的。

根据有关的资料（虽然朱棣登极后，对这段历史材料进行了不少的篡改或销毁，但还是可以看出当时的大致情况）所知，建文帝继位之时，社会矛盾并不很尖锐，既没有出现统治阶级再也不能照旧统治下去，被统治阶级再也不能照旧生活下去的动荡形势，也没有出现外族入侵的边疆危机。相反，倒是“升平继体，海宇晏清”的洪武盛世之末。建文帝登极后，又“省并州县，革冗员”，“行宽政，赦有罪，蠲逋赋”，“重农桑，兴学校”，“除军卫单丁，减苏松重赋”，“罢天下诸司不急务”，正所谓“皆惠民之大者”^[3]。说他施暴政，失民心是不可能的。也就是说，没有民心思变的政治条件可供朱棣利用。建文帝代表中央集权，削夺诸藩，消灭地方分裂割据势力，按常理说也是符合时代要求，并没有逆历史潮流而动。因而，无论如何讲都应当凯歌高奏才是，但结果却出乎意料地完全相反。这是十分令人迷惑不解的。

“靖难之役”的胜利者——朱棣集团宣扬说是“天命”所至。认为建文帝之败“实天命之所归，岂人力之能强”^[4]。一些封建史学家也因困惑不解，慨

叹“其中有天”^[5]乎？将成败之由，归于“天命”，此为典型的唯心论，不值一驳。至于朱棣一伙，就不仅仅是如此。以今日眼光看，无外是为其粉墨登场辩护而已。同时代的旁观者——朝鲜李朝君臣倒是有些见解。他们认为建文帝之败是“徒知宽仁而纲纪不立”^[6]。后人朱鹭在《建文书法凝十六义》书止诸王临葬条中，几经揣摩，断然判定“建文亡国两大端：削亲藩，更祖制”^[7]。此二人之言，虽不完全相同，但归结于人谋却没有异议。强调人的主观因素，是不失其正确性的。但“人谋”所指与事实也有不少的出入。建文帝杀徐增寿^[8]，宽仁就是假的，更不用说削藩时对诸王的严厉态度；“削亲藩，更祖制”，这是顺时应势之举，朱棣上台后亦如此，甚至有过之而无不及。可见此事本身并非失败的根本理由。

讲战争所具备的必要条件，建文帝是绝对的优势，这是无须论证的。但失败是铁铸的事实，这也是没有任何人会怀疑的。建文元年七月至四年六月，唯三个寒暑会有如此翻天覆地的变化，我以为关键不在于客观条件而在于人的主观因素。

“战争的胜负，主要地决定于作战双方的军事、政治、经济、自然诸条件，这是没有问题的。然而不仅仅如此，还决定于作战双方主观指导的能力”^[9]，决定于“那些战场上流血的群众的情绪”^[10]。建文帝优势条件造成失败结果（朱棣相反）就是这种“能力”和“情绪”起到最重要的作用。这从建文帝集团与朱棣集团在战争过程中的所作所为的比较中，是不难看出的。

就建文帝集团而言，他们是缺乏政治胆识和驾驭战争的能力，人为地制造了一系列恶性循环的严重错误，丧失其优势条件的：

首先，在削藩的具体措施上，未能分清轻重缓急，错误地、匆忙地采取“剪燕手足”，然后“图燕”的削藩策。诸藩是必须削的，但怎么削，削谁起这是个非常敏感的问题，一步错则步步错。朱棣势力最大，反形也暴露最多。正如谷应泰所说：“燕王最强最先反，宁王次强必次反”^[11]。若擒贼先擒王，用朱棣来开第一刀，后来的形势也许不会变化得那么大。户部侍郎卓敬鉴于当时的形势，曾主张徙封燕王于南昌，使其脱离经营多年的老巢北平和影响较大的北方，万一有变，易于控制^[12]。前军都督府断事高巍也劝建文帝“勿施晁错削夺之策，效主父偃推恩之令”。就是兵部尚书齐泰亦主张“先图燕”^[13]。这三人的意见虽有些分歧，但拿朱棣先开刀却是一致的。这本来都是可以考虑实行的，但建文帝却力排众议，错误地采纳黄子澄的主张，将势力最强的燕王、次强的宁王搁置一边，倒把反形并不十分明显、势力并不十分雄厚、威胁并不十分严重的周、齐、湘、代、岷诸王接连废黜，甚至造成湘王朱柏“惧”而



“闾宫焚死”。这样做的结果，一是客观上违反了尊尊亲亲的封建伦理道德，给初登帝位又是诸王之侄的建文帝自己造成很大的社会舆论压力，以至内疚于“何以自解于天下”^[14]？二是给朱棣的“靖难”提供了责难之口实。正因此，朱棣得以摆出维护宗亲利益，“救祸图存”，“以报我皇考之仇”的卫道面孔。三是为朱棣起兵提供了近一年的时间以“日事练兵”^[15]及做其他各方面的准备。四是把本来可以利用矛盾各个击破，以致分化瓦解的诸位藩王推到了朱棣这面旗帜之下。诸藩虽与建文帝的中央集权有矛盾，但其内部并非铁板一块。尤其坐镇大宁拥有精锐之师八万的宁王朱权，亦想“中分天下”^[16]，倒在朱棣脚下为其“草檄”并不是完全的心甘情愿。如果厚此薄彼，暂时恩抚诸藩，特别是对宁王宽以怀柔政策而不是召而不至“削三护卫”，即使宁王势力不得利用，也不至于其“慄悍”“骁勇善战”的雄师成为朱棣争夺天下的劲旅。燕宁合流的严重性，正如朱棣自己所说，“吾得大宁，断辽东，取边骑助战，大事济矣”^[17]。《明史·陈亨传》更说得明白：“成祖取天下，自克大宁始”。造成如此的结果，虽然诸藩“同恶相保，理固然也”，但建文帝削藩不得法是不能不负主要责任的^[20]。

其次，没有亲征，又荒谬地颁发不杀叔父诏^[18]。朱棣口口声声是当朝皇叔，举兵又是“行周公之事”。乍看起来似乎并不反建文帝，而是护朱氏社稷，除君侧之恶。面临刀光剑影之战场，朱棣又常常是亲自跃马横刀，冲锋陷阵，这本身对建文帝的征讨大军就是一种精神上之威慑力。建文帝虽在政治舆论上曾发布诏书，宣布朱棣“屡谋僭逆”，“称兵构乱，图危宗社，获罪天地祖宗，义不容赦”，表示要“扫兹逆气，永安至治”^[19]的决心；军事上亦曾精心布置削燕之兵和近140万大军的三次北征，这一切都说明建文帝对朱棣并没有小看而掉以轻心。但是，他没有搞清楚朱棣的真正威胁是在于有实力做后盾的皇叔之尊这里。只有充分利用“君为臣纲”的封建纲常，以“天子身份”亲征，才能针锋相对，事半功倍。这样的话，一是可以反其道而行之，对燕师施加无形的精神压力，从军心上摧垮之；二是，也更主要的是建文帝从各处临时调集的互不相统属的北征大军则有一真正之主心骨和靠背山，尽可以放手作战而不失为“天兵”压境，仅此气势亦可压倒对方，那些战火烧到之处的地方将领和官吏也不至于闻风归附或坐山观虎斗^[20]。建文帝没有做到这一点，是为一大失着。明宣宗初登极时，能征善战的朱高煦效法其父，亦以皇叔之尊起兵“靖难”，二情何其相似！但聪明的宣宗鉴于建文帝之教训，“御驾”亲征，结果鼓行平定了高煦之叛^[21]。明宣宗之得正好说明了建文帝之失。这段历史是可以作一比较的。

建文帝未能亲征，已经铸成一大错。不仅如此，他又沽名钓誉施宋襄公式的仁义，在行将出征的将士面前诏告“毋使朕有杀叔父名”，这就错上加错了。建文帝既要做“婊子”，又要立牌坊，这种矛盾行为不但不能使天下将士为其皇冠而拼死效命，倒弄得全军上下顾虑重重，手足被束缚。假设没有不杀叔父诏的限制，在建文二年的白沟河之役、东昌之役，建文三年的夹河之役，朱棣早就成为刀下之鬼了。“鼠斗穴中，将勇者胜”。建文帝连这最起码的常识也不谙熟，怎能指挥一场大规模的战争并取得胜利？

再次，不能知人善任，又赏罚不明，特别是错误地重用和处置了李景隆。明太祖朱元璋为子孙拔“棘刺”，滥杀功臣，使“元功宿将相继尽”^[22]，到建文帝即位时，有文韬武略能统帅几十万大军作战的人才很少。建文元年九月，监察御史康郁就曾上书指出这种情况。他说：“燕之举兵，迄今两月，前后调兵者不下五十余万，而乃一夫无获，谓之国有谋臣可乎”^[23]？缺乏人才，影响战局，这是不言而喻的。但天下之大，何患没有济世之才？建文帝之过失就在于没有去广泛搜罗，并做到知人善任。他信赖之重臣莫过于齐、黄、方之辈。但齐、黄“两人本书生，兵事非其所长”^[24]，只晓得“以天下制一隅甚易”^[25]，而不懂得战争是极为复杂的各种力量的对比，其发展更是瞬息万变。至于方孝孺，虽有自古以来正直知识分子的气节，也饱读诗书，满腹经纶，不失为一代宗儒，但他也只是谈古论今，行文草诏有余，而治国安邦、逢难应变则明显不足。即令朱棣大军长驱深入、战局江河日下之际，也未曾劝建文帝收回不杀叔父诏，君临前线以激励士气。如此三人“抱谋国之忠，而乏制胜之策”，却是建文帝倚以朝廷命运的军国大臣。虽然这样，在未找到更好人选以前，建文帝又不能坚定地一用到底，往往不因其才力而因战局之起伏阳去阴用，使之几经进退。这种以信赖权臣做挡箭牌、替罪羊的行径，不仅进一步给朱棣以清君侧的口实，更重要的是使建文帝集团内部上下乖戾，“大限来时各自飞”。建文帝自己在行将垮台时就曾叹息：“事出汝辈，而今皆弃我而去乎！”^[26]岂不知，垮台的根源就在他自己身上。

这还不算主要的。至于重用李景隆为征虏大将军，就大错特错了。李景隆“贵公子，不知兵，惟自尊大”^[27]。朱棣对这个赵括式的表侄倒是了如指掌，认为他是“智疏而谋寡，色厉而中馁，骄矜而少威，忌克而自用，未尝习兵，不见大战”^[28]的“纨绔少年”。建文帝对此反而一无所知，仅为黄子澄所推荐，就轻率地赋予几十万大军北征的重任，弄得“诸宿将多快快不为用”^[29]。由于李的指挥无能、贪生怕死和妒忌部下战功，致使建文元年冬围攻北平功败垂成，更导致郑村霸之役、白沟河之役和济南城下之惨败，前后丧师百万之多。