

中国

哲学

青年学术文库

ZHONGGUO ZHIXUE QINGNIAN XUESHU WENKU

人民出版社

天人合道

许春华 著

——老子哲学研究

天人合道

许春华 著

TIANRENHEDAO

中国哲学青年学术文库

ZHONGGUO ZHIXUE QINGNIAN XUESHU WENKU

——老子哲学研究



人民出版社

约稿编辑:方国根
责任编辑:崔秀军
封面设计:曹 春
版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

天人合道:老子哲学研究/许春华 著. —北京:人民出版社,2013.9
(中国哲学青年学术文库)
ISBN 978-7-01-011873-4

I. ①天… II. ①许… III. ①老子—研究 ②道家思想—研究
IV. ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 053539 号

天 人 合 道

TIANREN HE DAO

——老子哲学研究

许春华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12.375

字数:300 千字 印数:0,001-2,500 册

ISBN 978-7-01-011873-4 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

李振纲

道家学派的创始人老子是晚周诸子中最具有哲学气质的智者。老子的哲学以自然之道为基础,以无为之术为旨趣,形成与孔、墨有为主张迥然异趣的人生智慧。孔子、墨子站在“肯定”的立场上观察世界,以“有”的眼光理解人生的意义和历史的价值,其哲学教人懂得有为与进取。老子站在“否定”的立场上观察世界,以“无”的眼光追问人生的意义和历史的价值,其哲学教人懂得自然与无为。读《老子》或研究老子的哲学思想,要得其要领,不可不注意三个问题:一是老子思想与史官文化的关系;二是老子究竟在对谁说话?三是老子思想的宗旨。

关于老子的生平事迹,最早有系统的记载见于《史记》列传。传云:“老子者……周守藏室之史也。孔子适周,将问礼于老子。”“守藏室之史”亦即管理周朝典籍的史官。作为史官,对历史的兴衰、国家的治乱、现实的矛盾、权力的极限、政治的风险、人心的叵测、帝王的心态等有着特殊的敏锐与洞察。但这一些矛盾和变故背后的“道”又远非有限性的“名言”能够说得清、道得明。退一步说,即使“强为之名”,听到的人也未必相信那就是“道”之“真”。所以老子选择了沉默和不言。这与作为教育家的孔子颇有不同。史载,孔子曾问礼于老子。老子对于孔子之所问似不感兴趣,对于孔子“知其不可而为之”的人生取向亦不认可,故劝其待时而驾

序

“深藏若虚”。老子认为,只有“涤除玄览”(“览”通“鉴”)保持虚静的心态,才能看清“道”的自然本性。

老子究竟是在对“谁”说话?易言之,老子之“道”是在对“谁”道其所道。《老子》一书,开篇便说“道可道,非常道”,意思是说“道”不可言说,但《老子》又是一部通篇都在讲“道”的“道书”,所以又称《道德经》。老子讲“道生一”、“天法道”、“道法自然”、“反者道之动”、“弱者道之用”、“孔德之容,惟道是从”、“道之为物,惟恍惟惚”,“道”为“谷神”、“玄牝”、“天地根”……这些话对于寻常百姓来说,大而不实,空而无用,无异天书。然而,须知老子的这些道言话语,原本就不是说与寻常百姓听的。老子说:“民之饥,以其上食税之多,是以饥;民之难治,以其上之有为,是以难治;民之轻死,以其上求生之厚,是以轻死。”“我无为而民自化,我好静而民自正,我无事而民自富,我无欲而民自朴。”“民不畏死,奈何以死惧之!”“民之难治,以其智多。故以智治国者,国之贼;不以智治国者,国之福。”这些话都是说给“帝王”的心语,是一位史官面对“帝王”发自内心的独白或自语。《老子》书中常用的句法或逻辑表达方式是,先用恍惚之辞讲“道”的种种原则、情境,然后说“侯王若能守之”,天下或万物将“自定”、“自宾”、“自化”、“自正”、“自朴”云云。是说,天子、诸侯要像“道”一样自然无为,限制自己的权力和欲望,天下自然太平无事。一句话,道宁天下,是老子“五千言”要告诫帝王或当时各国执政者的“心里话”。

说起老学的宗旨,还是要提及司马迁在《史记》中的那句话:“其学以自隐无名务”。“自隐无名”就是用“道”或“无为”的大智慧把自己巧妙地包藏起来,站在万物背后,冷静观察芸芸万物在纷繁变化中走向自己的反面。故其言:“致虚极,守静笃,万物并

作，吾以观复。夫物芸芸，各复归其根。归根曰静，是谓复命。复命曰常，知常曰明。不知常，妄作凶。知常容，容乃公，公乃王，王乃天，天乃道，道乃久，没身不殆。”这是何等的清醒理智啊！实即老子说的“若愚”。

细细玩味老子《道德经》五千言，可以感到老子与庄子虽然都属于道家，但其性格却大为不同。庄子用汪洋恣肆以适己的话，讲逍遥游世、万物为一、化解成心，嘲笑人类理智的有限性，完全是为了消融“自我”，以“开放心灵”包容天下，这体现了庄子精神的博大宽容。老子却不是这样。他讲“柔”是为了克刚；讲无为是为了“无不为”；讲不争是为了“天下莫能与之争”；讲“无”是为了制“有”；讲大智若愚是为了比小智更聪明。这是典型的帝王心态，是“自隐无名”的全部谜底。

老子对“水”有着特殊的兴趣。他喜欢以“水”喻“玄德”和“上智”，把水看做是一种上上的智慧。他讲：“上善若水，水善利万物而不争。处众人之所恶，故几于道。”“天下之至柔，驰骋天下之至坚。”“清静为天下正。”“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜，以其无以易之。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行。”水形式上是天下最柔弱的物质，它好像完全没有自己的意志与个性，决诸东则东流，决诸西则西流；什么地方低下，什么地方阴暗，它就往什么地方流动，到了不能流动时它便一动不动。这种柔弱善下，正是“道”的本质和韧性。孔子也把“水”看做智者的象征，说：“智者乐水，仁者乐山。”老子哲学实在是一种水性哲学，是一套圆通的大智慧。它清静、淡泊、理智而又深刻。

“道”难明，亦难言。按照司马迁所记，老子在西出函谷关时，为关令尹喜所劝阻，为了“过关”，勉强留下简短的五千余言。今春华博士又演绎老子“道论”二十余万言。老子有知会说：“知者

不言，言者不知。”“为道”自当“日损”，若从“为学日益”的角度看，在前人基础上不断增益积累，又是可嘉的事。

以上扼要述说了老子哲学的特色。对“老子道论”的理论前提、丰富内涵、概念考释、逻辑细节、历史影响等，许春华博士的《天人合道——老子哲学研究》一书进行了深入系统的研究。该书是其博士学位论文的修订稿。在学位论文写作中，春华博士在认真研读先秦诸子文献，特别是反复精读《老子》文本的基础上，广泛阅读和吸收现今国内外老学研究成果，焚膏继晷，孜孜苦读，潜心思索，在一些重要问题上能够另辟蹊径，提出自己的见解。论文完成之后，受到几位校外评审专家和答辩组的一致好评。老子哲学研究，一向是中国哲学史研究中的难点，后学者似难以为继或视为畏途。论文选题之初，曾窃自为其忐忑，答辩过后方觉如释重负。本书在吸收外审专家和答辩导师组意见和修改建议的基础上，几经修改，即将出版。作为论文指导教师，十分欣喜，乐观其成。本书当然还存在不足之处，有些问题还值得继续探讨。愿许春华博士锲而不舍，今后能够在道家哲学研究方面取得更好的成绩。是为序。

2012年9月10日于河北大学紫园

目 录

序	李振纲(1)
导 论	(1)
一、道之“前哲学形态”	(1)
二、老子道论的突破及其体现	(11)
三、老子其书版本与道论说溯源	(19)
四、研究方法	(24)
第一章 自然主义价值取向	(29)
一、双重思想价值取向	(29)
二、夏族文化的质朴性	(37)
三、春秋时代思想文化的自然主义倾向	(45)
四、楚国文化对老子道论思想的影响	(52)
第二章 人文主义价值取向	(66)
一、“德”与“礼”之观念体系	(66)
二、“德”论——老子人文思想初论	(80)
三、礼制观——老子人文思想再论	(86)
四、老子人文思想三论	(95)

第三章 隐士思想主旨与道家精神	(107)
一、隐士思想主旨	(108)
二、身隐与心隐——隐士之类型	(123)
三、隐士之道家精神	(127)
第四章 史官文化与道家精神	(133)
一、史官产生的意义	(134)
二、史官职业分化	(139)
三、史官的职业特点	(144)
四、史官文化之道家精神	(152)
第五章 存在本体——道体形上论之一	(159)
一、形上道论	(160)
二、无与有:道体属性	(174)
三、道体与万物的关系	(186)
第六章 价值本体——道体形上论之二	(201)
一、道体——存在本体与价值本体的统一	(201)
二、自然与无为:价值本体原则	(209)
三、价值本体的层次	(224)
第七章 天道、地道与人道	(233)
一、天道原则	(234)
二、地道原则	(240)
三、人道原则	(247)

四、天道、地道与人道的相通性	(259)
第八章 人道再论	(270)
一、“无为而为”的社会政治观	(271)
二、“小国寡民”的历史观	(284)
三、自然而然的人生观	(293)
第九章 道性思维方式	(306)
一、物性思维方式	(307)
二、道性思维方式的前提与内涵	(312)
三、道性思维的特点	(315)
四、道性思维方式对物性思维方式的超越	(330)
五、实践的辩证法与思辨的辩证法	(335)
第十章 道心境界	(340)
一、“为道者”的外在体征	(341)
二、修养方式	(343)
三、道心境界	(354)
结 语	(361)
参考文献	(367)
索 引	(377)
后 记	(384)

导 论

要了解一个时代或一个民族,我们必须了解它的哲学;要了解它的哲学,我们必须在某种程度上自己就是哲学家。

——[英]罗素《西方哲学史》

一、道之“前哲学形态”

从字源意义上说,道最初是指人所行之道,《尔雅·释宫》称:“行,道也。一达谓之道路。”^①《说文解字》也说:“道,所行道也。从辵首。一达谓之道。”^②意指人行走于一条通达之路,此种道义本身就含有法式、规则之义。除此之外,道还有引导、指导之义,所以,《说文解字》又称:“道,引也。”^③“道”虽然在老子哲学产生之前就已经被广泛使用^④,但都是在“前哲学形态”的意义上使用的,

① (清)阮元:《尔雅注疏》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第2598页。

② 汤可敬:《说文解字今释》,岳麓书社1997年版,第262页。

③ 汤可敬:《说文解字今释》,岳麓书社1997年版,第433页。

④ 到目前为止,甲骨文中还没有发现道字。由于甲骨文并没有全部破译,所以我们现在还不能说甲骨文中没有道字。金文中已确认有道字,而且不止一处。西周时的铜器上的铭文有道字,《貉子卣》上的道字,由行与

这样的例子在老子之前的古代典籍《诗经》、《尚书》、《国语》、《左传》中可以发现不少,从中我们或许可以寻找到老子道论哲学的思想资源。

1.《诗经》、《尚书》道之义

《诗经》是最早对“道”进行抽象使用的经典文本。据统计,《诗经》中“道”字共有 28 处。从归类来说,其“道”之含义比较简单,其中道路之义最多,如“道之云远,曷云能来”^①、“行道迟迟,中心有违”^②、“所谓伊人,在水一方,溯洄从之,道阻且长”^③、“四牡骙骙,周道倭迟”^④。实际上,这些“道”字的使用都有双关意义,是先民运用“比兴”的文学手法,借道路的迂回遥远来比喻不合理的社会现实和自己遭受的苦难,以表达内心的悲伤之情。其次,是言说之义,如“墙有茨,不可扫也。中冓之言,不可道也。所可道也,言之丑也”^⑤。这初步谈到了“可道”与“不可道”,有的学者认为,从某种意义上说,这句话可以成为《道德经》第 1 章“道可

首两个部件组成。《散盘》上的道字,由行、首、止三个部件组成。春秋战国时的器物铭文中也有道字,见于《曾伯簠》、《侯马盟书》等。这两处金文道字的形体看上去与西周的相似,大概就是从西周金文道字沿袭下来的。金文中的道字,一般是道路的意思。

- ① (清)阮元:《毛诗正义》,《十三经注疏》,中华书局 1980 年影印版,第 302 页。
- ② (清)阮元:《毛诗正义》,《十三经注疏》,中华书局 1980 年影印版,第 304 页。
- ③ (清)阮元:《毛诗正义》,《十三经注疏》,中华书局 1980 年影印版,第 372 页。
- ④ (清)阮元:《毛诗正义》,《十三经注疏》,中华书局 1980 年影印版,第 406 页。
- ⑤ (清)阮元:《毛诗正义》,《十三经注疏》,中华书局 1980 年影印版,第 313 页。

道,非常道;名可名,非常名”^①的思想资源。^②

《尚书》^③作为商周文献史料的汇编,对“道”字的使用次数达36处之多。从其使用来说,含义明显增加,抽象程度有很大提高,与其他词合成使用的频率增多。其含义之特点如下:

第一,在自然宗教神学意义使用“天道”。如《尚书·商书》所载“钦崇天道,永保天命”^④,传说对商王进言:“呜呼!明王奉若天道,建邦设都,树后王君公,承以大夫师长,不惟逸豫,惟以乱民。”^⑤这就体现了自然宗教意义上的神学世界观。

第二,在道德规范意义上使用“道”、“王道”或“天道”。《尚书》益对大禹的赞誉^⑥以及大禹会师对“有苗”讨伐之誓言^⑦都是从道德规范意义上使用的,“满招损,谦受益”即是一种积极的道德规范的体现,指责“有苗”之“反道败德”是从反面说明道德失范的恶果。同时号召大家做事要像周王朝的国道那样,正直坦荡,像

① 本书所引老子《道德经》所说、所注意之数,除特别注明外,均以王弼传世本为底本。王弼本各章、句、字、词以及标点以楼宇烈《王弼集校释》,中华书局1980年版本为准。

② 王中江:《道的突破》,载《道家文化研究》第8辑,上海古籍出版社1995年版,第3页。

③ 关于《尚书》材料的真伪问题,历来争执不休。陈来在引证《尚书》时说:“大体上说,我们把古文《尚书》视为春秋以前周代史官辑存的文献,即作为周人的思想材料来使用,即使不中,当也不远。”(陈来:《古代宗教与伦理》,三联书店1996年版,第183页。)

④ (清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第162页。

⑤ (清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第175页。

⑥ 《尚书·虞书》载:“惟德动天,无远弗届。满招损,谦受益,时乃天道。”((清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第137页。)

⑦ 《尚书·虞书》载:“蠢兹有苗,昏迷不恭,侮慢自贤,反道败德,君子在野,小人在位,民弃不保,天降之咎,肆予以尔众士,奉辞伐罪。”((清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第137页。)

周王那样不偏不私,摒弃个人好恶^①,这说明上古三代“天道”、“王道”之义包含着丰富的伦理道德规范之内容。

第三,在社会秩序意义上使用“天道”、“有道”与“无道”。商汤讨伐夏桀时指明“天道福善祸淫”^②,周武王斥责商纣王“无道”^③,周王所说“以荡陵德,实悖天道”^④都是从社会秩序上来说的。夏桀、商纣王之所以受到谴责,是因为他们都“实悖天道”,即违背了上天给定的社会秩序。面对“无道”的夏桀、商纣,商汤、周王只不过是代天行道。值得注意的是,商汤讨伐夏桀以“天道福善祸淫”为旨,还存有一种自然宗教神学的倾向,因为这种文化观念的发展是一种非常缓慢的过程,并非像王朝的更替那样界限清晰,正如陈来所指出:“西周时代的天命论,总体上说,仍然是一种神意论,而不是后来发展的自然命定论或宇宙命运论,仍然披着皇天上帝的神性外衣,但也不可否认,其中已缓慢地向一种秩序和命运的思想发展。秩序的观念逐步凝结为‘天道’的观念,而命运的观念则仍旧依存于‘天命’之下来发展。”^⑤

① 《尚书·虞书》载:“无偏无陂,遵王之义;无有作好,遵王之道;无有作恶,尊王之路。无偏无党,王道荡荡;无党无偏,王道平平;无反无侧,王道正直。会其有极,归其有极。”((清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第190页。)

② 《尚书·商书》载:“天道福善祸淫,降灾于夏,以彰厥罪。肆台小子,将天命明威,不敢赦。敢用玄牡,敢昭告于上天神后,请罪有夏。”((清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第162页。)

③ 《尚书·周书》载:“惟有道曾孙周王发,将有大正于商。今商王受无道,暴殄天物,害虐烝民,为天下逋逃主,萃渊薮。”((清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第184页。)

④ (清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第245页。

⑤ 陈来:《古代宗庙与伦理》,三联书店1996年版,第194页。

第四,“道心”与“人心”相提并论。《尚书·虞书》载:“人心惟危,道心惟微,惟精惟一,允执厥中。”^①这是中国传统文化著名的“十六字心传”,所谓“人心惟危”是说人生面临着种种诱惑和危难,正如老子所说“体道”之士“豫兮若冬涉川,犹兮若畏四邻”(第15章)。所谓“道心”即天地自然之心,“道心惟微”是指天地自然之心之微妙,这与老子所说的“体道”之士以心观心,道体“玄而又玄,众妙之门”有异曲同工之妙。^②现代学者张舜徽以《礼记》中内心、外心来比喻道心、人心^③,认为“郑氏惟善体古人辞言之情,故此释最为精谛。今援斯例以说人心道心,则二心字自为动字而非静字明矣。所谓人心者,言用心于人也,亦即其德在表之意。所谓道心者,言用心于道也,亦即其德在内之意”^④。归而言之,“道心”之谓使“道”之抽象水平提高到了前所未有的程度。

2.《国语》、《左传》道之义

我们之所以将《国语》、《左传》并列讨论,是因为二者记录的都是春秋时代的史实,反映的都是春秋时代的社会生活,保存的都

① (清)阮元:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第136页。

② 李二曲曾对“人心惟危,道心惟微”做过精妙的阐释:“人之病疼各别,或在声色,或在货利,或在名高。一切胜心、妒心、慳心、吝心、人我心、是非心、种种受病,不一而足。”“胸次悠然,一味养心,以心观心,务使一念不生。”(宋)李觏:《二曲集》,中华书局1993年版,第2、145页。)

③ 《礼记·礼器》载:“礼之以多为贵者,以其外心者也;礼之以少为贵者,以其内心者也。”郑玄注云:“外心,用心于外,其德在表也;内心,用心于内,其德在内。”《礼记·礼器》载:“礼之以多为贵者,以其外心者也;礼之以少为贵者,以其内心者也。”郑玄注云:“外心,用心于外,其德在表也;内心,用心于内,其德在内。”(清)阮元:《礼记正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年影印版,第1434页。)

④ 张舜徽:《周秦道论发微》,中华书局1982年版,第42页。

是春秋时代的思想资料。从《国语》、《左传》使用“道”的频率来看,“道”之合成词已经成为占据春秋时代语言、思想、文化主流的术语,其中“天道”、“天之道”是使用频率最高的,“人道”、“人之道”则仅有数例,是刚刚开始使用的。从其使用的含义来看,大致包含以下四个方面:

第一,宗教神学命定式的理解。作为西周文化的延伸,《左传》中“天道”、“天之道”概念仍然不可避免地沾染着宗教神学色彩,这在星占实践中体现得最多。昭公十一年莒弘答复景王的提问^①,以“天之道”回答楚国的吉凶祸福问题;襄公十九年晋楚之争,师旷所言“北风”、“南风”是一种以乐律卜测吉凶的方法,南风“不竞”意味着地处南方的楚军必定无功而返,董叔亦认为“天道”多在西北,故楚军不得天时。而叔向所言却与之不同,认为事件的关键不在于星辰天象,而在于国君之德行。^②

第二,自然法则意义上的理解。《国语》、《左传》中自然主义倾向的理解主要表现在以各种各样的自然现象及其法则来比拟“天道”、“天之道”。《左传》载,哀公十一年,伍子胥以木材细密的櫓常被用作棺槨来论证“盈必毁,天之道也”。^③宣公十五年楚国犯宋国,向晋侯告急,晋侯欲营救,伯宗以古人之言和民

① 《左传·昭公十一年》载:“景王问于莒弘曰:‘今兹诸侯,何实吉?何实凶?’对曰:‘……岁及大梁,蔡复,楚凶,天之道也。’”(杨伯峻:《春秋左传注》,中华书局1990年版,第1322页。)

② 《左传·襄公十九年》载:“晋人闻有楚师,师旷曰:‘不害。吾骤歌北风,又歌南风。南风不竞,多死声。楚必无功。’董叔曰:‘天道多在西北,南师不时,必无功。’叔向曰:‘在其君之德也。’”(杨伯峻:《春秋左传注》,中华书局1990年版,第1043页。)

③ 《左传·哀公十一年》载:“(子胥)将死,曰:‘树吾墓櫓,櫓可材也。吴其亡乎!三年,其始弱矣。盈必毁,天之道也。’”(杨伯峻:《春秋左传注》,中华书局1990年版,第1665页。)

间谚语蕴涵之道理劝告晋侯,不可营救,国君宜以社稷之长远利益为重,不能因小事而危害社稷^①。值得注意的是,此句“国君含垢,天之道也”与老子所言“受国之垢,是为社稷主”(第78章)的道理是一致的,由此可以窥见老子道论哲学产生的思想文化资源。

从伍子胥、伯宗等人的言语中,可以看出这种具有自然主义倾向的“天道”并非与人类社会历史活动毫无关联,而是与其密切相关的法则,社会、历史、人事变化都是“天道”法则的表现形式,陈来说:“这种天道乃是自然无为的宇宙法则,是人应当因顺仿效的行动模式。同时,天道的观念也未限于星辰天行之路,而是结合人事社会的历史经验,日益成为一种普遍性的宇宙法则。这种宇宙法则,本质上是哲学的世界观,而不仅仅是宇宙自然观。”^②这种“推天道以明人事”的历史传统和思维方式为老子所说的“人法地,地法天,天法道”(第25章)提供了一种历史经验和社会经验的支撑。^③

第三,道德规范层面上的理解。在道德规范层面上理解“道”、“天道”、“天之道”、“人道”和“人之道”,从某种意义上可以说《国语》、《左传》继承了《尚书》的文化传统。如《国语·周语

① 《左传·宣公十五年》载:“宋人使乐婴齐告急于晋。晋侯欲救之。伯宗曰:‘不可。古人有言曰:“虽鞭之长,不及马腹。”天方授楚,未可与争。虽晋之强,能违天乎?谚曰:“高下在心。”川泽纳污,山藪藏疾,瑾瑜匿瑕,国君含垢,天之道也,君其待之。’乃止。”(杨伯峻:《春秋左传注》,中华书局1990年版,第759页。)

② 陈来:《古代思想文化的世界》,三联书店2009年版,第85页。

③ 王博认为,“推天道以明人事”即以史占人是老子思维方式的史官特色的体现。(参见王博:《老子思维方式的史官特色》,载《道家文化研究》第4辑,上海古籍出版社1994年版,第46—50页。)