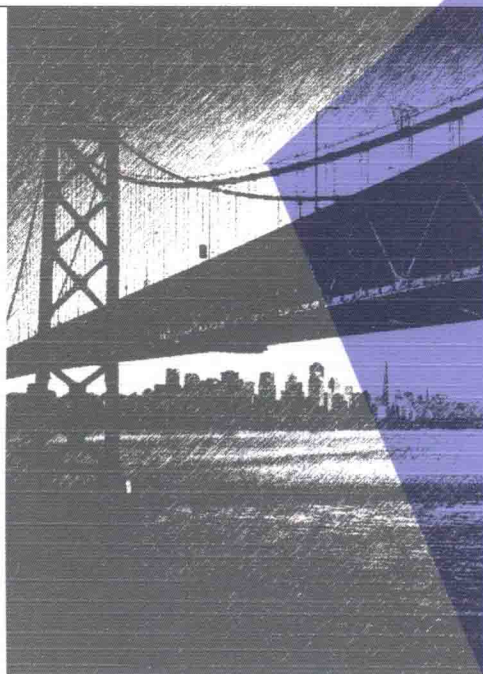


实用主义的中国之旅

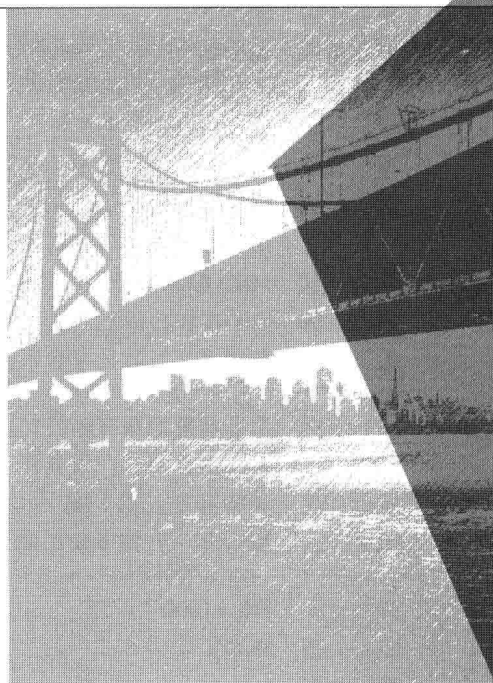
杨寿堪 王成兵 著



中国社会科学出版社

实用主义的中国之旅

杨寿堪 王成兵 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

实用主义的中国之旅 / 杨寿堪, 王成兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 9

ISBN 978-7-5161-4826-6

I. ①实… II. ①杨…②王… III. ①实用主义—研究
IV. ①B087

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 215829 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 冯春风

责任校对 胡新辉

责任印制 张雪娇



出 版

中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.cesppw.cn>

中文域名: 中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 9 月第 1 版

印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 18.25

插 页 2

字 数 310 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

导言 实用主义的中国之旅	(1)
第一章 实用主义：独特的美国文化产品	(13)
第二章 五四运动前后：实用主义中国之旅顺利启程，果实累累	(40)
第三章 20 世纪三四十年代：实用主义中国之旅的深入发展	(97)
第四章 20 世纪五六十年代：实用主义中国之旅遭受挫折，陷入困境	(138)
第五章 20 世纪 80 年代初到 20 世纪末：实用主义中国之旅迎来繁荣的新时代	(151)
第六章 21 世纪以来：实用主义中国之旅向广度和深度前进	(204)
第七章 实用主义中国之旅的反思和总结	(262)
后记	(286)

导言 实用主义的中国之旅

实用主义（Pragmatism）是美国 20 世纪居于重要地位的哲学流派，它强调以人的价值为中心，以实用、效果为真理标准，以实践、行为为本位走向，倡导教育与社会联系等，反映了美国社会求实进取，崇尚科学与民主的精神，成为美国文化的核心，具体表现在美国经济、政治和教育等诸多领域，可以说，实用主义是美国精神的一种哲学理论概括。

实用主义创始人查尔士·桑德斯·皮尔士（Charles Sanders Peirce）明确提出：判定一个概念的意义，我们应当做的是“考虑一下，我们概念的对象，在实际意义上可能有些什么效果。这样的话，我们关于这些效果的概念就是我们关于这个对象的概念的全部”。这是人们所谓的“皮尔士原则”，它成为实用主义的基本原则。但实用主义真正立足于美国哲学舞台并成为国际性的哲学思潮，应归功于威廉·詹姆士（William James）和约翰·杜威（John Dewey）。詹姆士在《实用主义》中系统论证了实用主义的主要原理，把实用主义概括为一种科学方法和真理论。杜威进一步发挥詹姆士的思想，把实用主义基本理论具体运用到其他学科，特别是教育中去，成为实用主义大师。20 世纪二三十年代实用主义达到鼎盛时期，60 年代末以后美国哲学舞台上出现了新实用主义，其代表人物是希拉里·普特南（Hilary Putnam）和理查·罗蒂（Richard Rorty）等。新实用主义的一个主要特点，就是将实用主义与分析哲学、诠释学、结构主义、语言哲学和后现代主义哲学结合起来，试图把这些不同的哲学流派融合到实用主义之中。

实用主义传入我国有长达一个世纪的曲折历程，它的历史命运，是同我国社会经济、政治和意识形态斗争的复杂状况密切联系着的，只有把它放在当时我国的社会大背景中加以剖析，才能得以正确解释。

1. 实用主义在我国的传播高潮与五四时期的科学与民主运动

20 世纪初西学东渐出现了引人注目的繁荣景象，美国实用主义在我国迅速形成传播高潮是这种繁荣景象的一个主要体现。1919 年震惊世界的五四运动前夕，实用主义大师杜威来华讲学，标志着实用主义在我国的传播进入高潮。

应中国教育团体之邀，1919 年 5 月 1 日，杜威协同夫人、女儿来我国讲学，停留两年零两个月，足迹遍及北京、直隶、奉天、山西、山东、江苏、江西、湖北、湖南、浙江、福建、广东等省市，作了一百多场讲座，仅以教育问题为题的讲演就达 20 多次。来华讲学时间之长，内容范围之广泛，在西方学者中实属罕见。他的讲演传播实用主义哲学，宣传美国的文化、社会政治观、道德观和教育观，在我国知识界中产生很大影响。在这期间，我国学者撰写发表的介绍、评述实用主义的文章甚多。当时颇有影响的《新教育》杂志，1919 年第 3 期还特地出版了“杜威号”专刊。传播与宣传实用主义的代表人物首推胡适，他不仅系统地介绍实用主义哲学—实用主义实在论、经验论、真理观、方法论，而且把杜威的方法论概括为“大胆假设，小心求证”，并具体运用到“朴学”与“红学”的研究中去。其次是教育家陶行知，他在美国哥伦比亚大学师范学院攻读教育时，曾师从杜威与孟禄，在杜威来华前后发表一系列文章，如《介绍杜威先生的教育学说》、《试验主义之教育方法》、《试验主义与新教育》等，成为实用主义的积极传播者与推行者。另外一个人物是时任《新教育》主编的蒋梦麟，在“杜威号”上发表《杜威之伦理学》、《杜威之道德教育》，对杜威伦理学的历史地位，杜威如何从社会与心理出发阐明道德教育原则等问题，都作了深刻论述。

五四运动前后实用主义在我国迅速形成传播高潮，绝非偶然，有其深刻的社会经济和政治原因。1840 年鸦片战争，由于满清王朝的腐败无能，以我国失败而告终，此后我国一步一步沦为半殖民地半封建社会。面对灾难深重的祖国，忧国忧民之士提出效仿西方“船坚炮利”，以引进科技为强国求富。但 1895 年甲午战争的失败，宣告了“科技救国”幻想的破灭，学者们转而引进与传播西方社会政治学说与哲学理论。1911 年孙中山领导的辛亥革命，推翻满清王朝的统治，结束了两千多年的封建专制制度，建立了共和制的中华民国，这是中国历史上具有重大意义的事件。但

是革命果实很快就落入以袁世凯为首的军阀官僚手中，中华民国名存实亡，全国人民仍处在专制统治的灾难之中。辛亥革命是资产阶级的旧民主主义革命，是资本主义对封建主义思想观念的一次重大批判与冲击，但并未从根本上动摇其根基。在这种形势下，以陈独秀、胡适、李大钊等为代表的知识界名人，在中国大地上掀起了一场声势浩大的新文化运动，进而爆发了震惊世界的五四运动。五四运动既是一场反封建反军阀官僚统治的政治运动，同时又是一次以科学与民主为主题的思想解放运动。正是在这种社会背景下，迎来了实用主义在我国传播的高潮。

实用主义哲学，概括起来有以下的基本走向：强调以解决人生问题为主题的走向，实用主义哲学反对传统哲学超越现实世界去研究“本体世界”的形而上学，主张哲学应该研究现实世界，以解决人生问题为主题。杜威指出：当哲学不是为了应付哲学家问题的策略，而成为哲学家“处理人的问题的一种方法”的时候，便是哲学复兴之日。强调以价值为中心的走向，实用主义哲学的一个根本出发点是看待事物的标准在于对人是否有价值，即在于此物能否满足人的欲望与要求。詹姆士认为，所谓好，仅仅是满足人的要求而已。真理就是对人有用，即对人有价值。强调以实行为本位的走向，实用主义哲学的基本精神就是实行，一切都由实行、实践来决定其取舍，知识、观念、学说等是否正确，辨别其真伪，要靠实行来检验；离开了实行，根本谈不上效果、人的满足，再好的理论、学说、观念也等于一纸“空文”，毫无意义。强调以工具主义作为方法论的走向，实用主义哲学从某种意义上来说是一种方法论，杜威称其为工具主义，并把这种科学方法论归结为“五步”说——疑问、问题、假设、推理、证明。

五四运动前后，中国知识分子反对封建传统文化，提倡新文化，需要一种新世界观作为武器。实用主义正好符合他们冲破封建文化藩篱，提倡人的价值与个性解放的要求；实用主义正好反映了他们反对脱离实际的陈腐的“皓首穷经”的学风，提倡面对现实、实际新学风的要求；实用主义正好迎合他们反对愚昧与专制，提倡科学与民主的要求。

2. 实用主义在我国遭受厄运与新中国成立初期政治思想批判斗争

新中国成立后的五六十年代，实用主义在我国受到彻底批判与围剿。就现代西方哲学思潮来说，批判声势之浩大，批判参与人数之广泛，批判

语词之尖锐，实用主义可算之最。在这场围剿和万炮齐轰的浪潮中，人民出版社、上海人民出版社、三联书店等都出版了批判专著，全国主要报刊发表许多批判文章，作者几乎来自人文科学的所有领域。对实用主义的批判，概括起来主要集中在下面几个方面：实用主义是美帝国主义反动派的御用哲学；实用主义是为大资产阶级和大商人服务的市侩哲学；实用主义是腐朽的主观唯心主义哲学；实用主义是反科学反理性的蒙昧主义哲学；实用主义方法论是庸俗进化论和诡辩论。

新中国成立初期对实用主义的批判，是由多种原因决定的。首先是由新中国成立初期我国面临的政治斗争的复杂性决定的。新中国成立初期，新生的共和国面临来自帝国主义的严重威胁。巩固新生人民政权，保卫革命胜利果实，反对美国对新中国的挑衅与侵略，成为全国人民的迫切任务。我们一方面在经济战线上加速社会主义改造，加快国民经济发展。同时加强国防力量，“抗美援朝，保家卫国”；另一方面把在政治思想战线上开展反对资产阶级思想和一切反动思想的斗争，看作是从意识形态上巩固新生的人民政权的需要，所以作为美国官方哲学的实用主义，很自然就成了现代西方各种思潮中首当其冲的批判“靶子”。胡适是实用主义在中国的最大的代表人物，理所当然就成了众矢之的。当时在中国科学院和作家协会的联合领导下，成立了七个组，分别对胡适哲学思想、政治思想、历史观、中国哲学史观、文学思想和中国文学史观进行了全面系统的批判。

其次是由国际政治环境的大背景决定的。第二次世界大战后出现了东欧社会主义国家，世界形成社会主义与资本主义两大阵营，当时人们都认为两大阵营代表了两个根本对立阶级的利益，是不可调和的对抗性矛盾。苏联是第一个社会主义国家，是列宁主义的故乡，经过几十年的建设，是唯一能在经济与科技方面与美国相抗衡的国家。新中国的成立，加强了社会主义阵营，向苏联学习，“一边倒”，这是当时历史条件下唯一的选择。国家经济建设依照苏联计划经济的模式，教育也照搬苏联的做法。意识形态和理论的领域，也按照“老大哥”的调子行事。苏联在20世纪30年代以后，意识形态是遵照斯大林关于阶级斗争越来越尖锐的基调进行的，对西方哲学思潮完全持批判与否定态度，“一棍子打死”。我们的哲学理论基本上是学习苏联“老大哥”的经验，不加分析地把现代西方哲学统

称为帝国主义服务的反动思潮，把批判实用主义及其在中国代理人胡适，看作是捍卫马克思列宁主义纯洁性的斗争，看作是捍卫社会主义制度、反对帝国主义和平演变的需要。

最后是由我国推行的“以阶级斗争为纲”的极“左”路线决定的。斗争哲学，与天斗其乐无穷，与地斗其乐无穷，与人斗其乐无穷，是新中国成立后的五六十年代推行这条“左”的路线的理论基础。尽管“左”的路线在新中国成立之初不占主导地位，以后也有时紧时松的现象，但总的来说是愈演愈烈，以致发展到史无前例的“文化大革命”，打倒党内走资派。按照马克思主义哲学理论，社会存在决定社会意识，社会意识是社会存在的反映。因此意识形态上的斗争是阶级斗争的晴雨表，是阶级斗争的主战场。批判“红学”权威俞平伯，批判电影《武训传》，批判胡风，批判胡适……意识形态上的批判斗争运动一个接一个。

3. 对实用主义研究在我国改革开放后逐步走向科学和全面

“文革”后，邓小平及时地正确提出要完整准确地理解毛泽东思想这个问题，党的十一届三中全会，批判了“两个凡是”，摒弃了“以阶级斗争为纲”的“左”倾路线，制定一条以经济建设为中心、改革开放、解放思想、实事求是的路线，极大地激发了全国人民建设社会主义的积极性与创造性，祖国大地面貌焕然一新。哲学社会科学迎来了盼望已久的生机勃勃的春天。尽管此后不时也有风雨阴沉的天气，但毕竟是暂时的现象，总的来说是春光明媚的好时光。在这种社会背景下，实用主义的研究逐步走向繁荣与科学。

积极开展科学研究，果实累累。据不完全统计，改革开放三十年期间，出版关于实用主义的专著、译著数十种，发表文章达数百篇之多。这些研究几乎涉及实用主义的所有主要方面，这些论著在理论上具有相当高的学术水平。

突破“左”的思维模式，评价力求做到客观和公正。学术界基本上摆脱了全盘否定的形而上学思想方法，力求以马克思主义科学分析方法，评论实用主义的代表人物及其思想。例如以刘放桐的《实用主义新探》、杨文极的《实用主义新论》、邹铁军的《实用主义大师——杜威》、王玉樑的《追寻价值》等一批专著的出版为代表，为客观正确地评价实用主义迈出了可喜的一步。

解放思想，打破“禁区”，对“顶级”问题进行探讨。学术界普遍认识到：真理是在辩论中发展的，真理愈辩愈明；百花齐放、百家争鸣是繁荣学术的重要途径。大家对过去认为是“禁区”的一些“顶级”问题，现在也敢于展开讨论了：如何正确评价实用主义哲学反传统形而上学问题，如何全面评论实用主义经验论、真理观问题，如何认识杜威教育思想的意义问题，如何看待实用主义实践观与马克思主义实践观的关系问题，如何理解实用主义哲学在今天市场经济条件下的作用问题等等。

对新实用主义研究的兴趣与关注，从 20 世纪六七十年代以来，新实用主义在美国哲学界，乃至整个思想界的影响越来越大。随着我国改革开放的深入发展，学术界对西方哲学的研究出现了一个新的特点：新实用主义成为研究的“热点”。90 年代初，由中华外国哲学学会发起在广西桂林举行了题为“美国新实用主义”学术讨论会，与会学者对美国新实用主义产生与发展的背景，新老实用主义的异同，新实用主义的基本特征，以及新实用主义的评价等展开讨论。有的学者把新实用主义哲学的特点概括为：反形而上学二元论，反基础主义，反本质主义。还有人认为新实用主义是后现代主义思潮。尤其罗蒂提出的反对传统哲学认识论，主张后哲学文化；反对大写的哲学，宣称“哲学终结”，更引来学术界的兴趣，发表有关文章甚多。

学者互访频繁，学术、资料交流顺畅。20 世纪 80 年代以后，随着国家经济建设的发展，越来越多留学生、访问学者赴美国学习、参加学术会议，较系统地研究了实用主义哲学。此外，美国当代著名学者普特南、罗蒂等人，应邀到我国访问，进行学术交流，产生了很大影响。从 90 年代以后，实用主义研究信息与资料交流比较顺畅。现在我国学术界基本上可以在很短时间内获得国外有关研究的信息和资料。例如：美国很有权威的“杜威研究中心”（Center for Dewey Studies），定期公布的研究杜威和其他实用主义者的著作，很快就能在北京、上海等学术研究机构或大学图书馆看到。

实用主义在我国一个世纪的传播，它的历史命运，经历了高潮、遭受厄运到走向繁荣的过程。这一定程度上反映了我国社会经济、政治和意识形态斗争的状况，同时也说明了我国学者对实用主义哲学认识的艰辛历程。今天人类历史已跨进 21 世纪，正处在信息化时代，知识经济时代，

我们必须抛弃旧的眼光、旧的思维方式，以新的眼光、新的思维反思现代西方哲学及其在我国的传播。唯其如此，我们才能促进东西文化交流和哲学繁荣。这里我们只从哲学角度谈两个问题。

1. 正确认识和处理哲学与政治的关系

如何正确认识与处理哲学与政治的关系问题，或者说如何正确认识与处理学术与政治的关系问题，这是我们长期来没有解决而又很难解决的问题，也是我们反思实用主义在中国传播的一个重要经验教训。

问题症结所在——哲学政治化。实用主义在中国传播初期，应该说是比较正常的，即使是出现“问题与主义”的论战，在当时情况下是必然的，而且也是正常的，到了三四十年代，虽然开始出现了哲学政治化的倾向，但毕竟还只是一种“倾向”。

20世纪50年代以后，情况则完全不同，在“以阶级斗争为纲”这条极“左”路线影响下，哲学与政治混同，哲学完全政治化，把实用主义作为资产阶级反动哲学思潮加以批判，当时实用主义主要著作被翻译汇编成《资产阶级哲学思想批判材料》，以供批判之用，这在“横扫一切牛鬼蛇神”的“文革”期间发展到了极端，实用主义不仅被列为封资修之列，当作毒草进行批判，而且还要“打翻在地踏上两只脚”。“文革”后，由于我国实行改革开放，解放思想，给现代西方哲学在我国的传播与研究提供了一个较为宽松的政治环境，出现了新的景象，不过在80年代期间也出现过几次不大不小的“回潮”，学术界知识分子“心有余悸”，阴影久久不能离去。

这里人们自然会问：为什么长期以来我们把哲学与政治问题混为一谈？问题究竟出在哪里？我们认为这主要是由两个原因造成的。其一，是整个国家政治气候的原因。新中国成立后我国在文化意识形态上推行一条“左”的路线，人们逐渐认为宁“左”勿右，“左”比右好，当时社会上流行一句话：右是修正主义，是立场问题，“左”是教条主义，是方法问题。这样，人们自然不会去、也不可能去划清学术问题与政治问题的界限了。其二，是哲学与政治关系问题本身的复杂性的原因。我们口头上也常说要分清学术问题与政治问题的界限，但实际上做起来却非易事，这是因为哲学与政治既有同一性又有非同一性，两者往往是纠缠在一起，并不是泾渭分明的。因此把这个问题阐述清楚，显得十分重要。

哲学与政治的同一性与非同一性。哲学、社会科学与自然科学不同，自然科学没有阶级性，作为意识形态的哲学、社会科学却非如此。哲学是时代的产物。黑格尔曾作过精辟的论述：“哲学并不站在它的时代之外。它就是对它的时代的实质的知识。”^① 正如没有人能够超出其皮肤一样，没有人能够真正超越其时代。“个人无论怎样为所欲为地飞扬伸张——他也不能超越他的时代。”“每一哲学都属于它的时代，受它的时代的局限性的限制。”“每一哲学都是它的时代的哲学。”^② 每种哲学都不是凭空产生的，而是时代的产物，时代创造了哲学，时代决定和制约着哲学的主题。这里所说的哲学的时代，是指一种哲学理论、学派和思潮产生与存在所处的经济、政治、宗教、艺术、科学等的历史背景，这是哲学产生与存在的历史载体。当我们考察一种主要的哲学学说、思潮，一个时代的哲学主流和倾向时，只有把它放在当时政治、经济和科技发展等历史背景中，才能得到正确的理解和科学的说明。

存在决定意识，经济基础决定上层建筑，意识又反作用于存在，上层建筑又为经济基础服务，这是一条正确的马克思主义基本原理。作为上层建筑的哲学意识形态，它总是与自己国家、民族当时的经济、政治紧密联系在一起，最终是为其经济基础和一定政治目的服务的。例如：古希腊时代，柏拉图哲学中提出“理想国”中三种不同灵魂的人的地位；中世纪经院哲学成为当时社会占统治地位的基督教神学的婢女；17世纪英国哲学为新兴资产阶级登上政治舞台作论证；18世纪，法国“百科全书”派哲学作为法国资产阶级大革命的“先导”；19世纪德国古典哲学强调人的主体性、意志自由及理性主义，是为德国资产阶级在政治上建立“理性王国”服务的，等等。尽管他们都使用了晦涩的语言，通过迂回曲折的途径才将这一切表达出来。我们更不用说以实践性和阶级性为特征的马克思主义哲学了。马克思在创立自己的哲学时就明确宣布：在未来人类的解放事业中，“这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级”，“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，三联书店1956年版，第56页。

② 同上书，第48页。

神武器”。^① 同时我们还应该看到：每个哲学家都是生活在一定社会关系之中，他的立场、思想总会具有一定政治倾向性，尽管不同的哲学家其政治倾向性的程度不同，有的哲学家一生中还有前后期等分别，但完全超越现实的“纯粹”的哲学家，恐怕是很难找到的。

这就说明了哲学与政治关系的联系性、同一性，也许正是从这个意义上，马克思说哲学从骨子里面都卷入了政治斗争的旋涡。但事情还有另一面，这就是哲学与政治的非同一性，它主要表现在以下几个方面：

哲学的相对独立性。哲学是高悬于空中的，用恩格斯的话来说，哲学是“更高的即更远离物质经济基础的意识形态”。^② 就这点来说，哲学与政治学、法学等社会科学不同。哲学虽然是在人类物质生产发展到了一定水平，有了“闲暇阶级”后才产生的，但不能把它看成是直接受某种物质利益驱动的，更不能笼统地认为它直接受制于阶级的需要。黑格尔说过一句话：从物质利益的享受来讲，我们可以把哲学叫做一种“奢侈品”。从这个意义上讲，哲学与其他人类精神产品如文学艺术有类似之处，它的产生与存在是出于人类“高尚”精神生活的需要，它旨在提高人的精神境界。从这个意义上来说，哲学对于人类物质利益享受来说不是必需的，但是对于人类精神生活来说，却是最必需的，须臾不可无。

哲学的超越性。从文化发展史来看，哲学的产生继承了古代人类的神话，哲学发展是在继承前人成果的基础上进行的。哲学与文学、艺术一样，是人类长期实践的结果，是人类思想文化的沉淀，它超越时代，不是某一阶级的“专利品”，而是人类共同的精神财富。我们在哲学史中到处都能看到，哲学家们所创立的一些重要原理、命题，都具有超越性，适合一切时代，对不同阶级人群都是适用的，如贯穿于西方哲学中的关于个别与一般关系的原理，中国哲学史上关于天人合一的命题等，就是如此。而哲学家们所创立的哲学思维方法，尤其是辩证思维方法，则为全人类提供了一种看问题、分析问题的科学方法，是人类认识世界、改造世界的重要理论武器。古今中外有不少哲学家曾以不同方式和不同角度在不同程度上阐发过辩证法，这成了哲学的主要内容之一，它是人类十分珍贵的思想文

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1975年版，第15页。

② 同上书，第249页。

化宝库。这也是我们今天为什么还重视学习我国老子《道德经》、西方康德黑格尔哲学著作的原因所在。

哲学的科学性。哲学作为一门科学，它有自己的存在与发展的规律，这是不为阶级利益、政治所左右的。例如关于哲学的本体论、认识论和方法论，古今中外哲学家根据当时自然科学知识的发展水平，根据自己所受的教育和掌握知识的状况，以及自己的生活经历，通过自身的聪明、智慧与才能，以不同形式提出了各种理论与看法，试图揭示其普遍规律与意义。这里特别要指出的，是哲学与自然科学的关系，恩格斯指出：随着自然的发展，哲学会不断改变它的形式。大家知道，近代西方哲学在认识论和方法论上之所以出现了经验论与唯理论之争，归纳法与演绎法之争，是由于把当时兴盛的实验科学与数学移到哲学上的结果。同样，17世纪自然科学中力学的发展，使当时哲学中的机械形而上学方法占了主导地位，哲学家用机械观考察和看待一切事物，认为“动物是机器”，“人是机器”。

2. 坚持以科学分析态度看待实用主义

实用主义在中国传播的曲折历程，还有一个我们应该认真吸取的经验教训：是用一点论的形而上学思维方法，还是以两点论的辩证思维方法来对待现代西方哲学。

毛泽东正确指出：我们无论是对待自己民族的传统文化，还是对待外国文化，都要采取科学分析态度，不要肯定一切，否定一切。他在评论五四运动许多领导人物时说：“他们反对旧八股、旧教条，主张科学和民主，是很对的，但是他们对于现状，对于历史，对于外国事物，没有历史唯物主义的批判精神，所谓坏就是绝对的坏，一切皆坏；所谓好就是绝对的好，一切皆好。”^① 这是一种形式主义看问题的方法。

阶级“决定论”和唯心主义“决定论”。从实用主义在中国传播的历程来看，初期主要偏重于客观的介绍上，即使有或褒或贬的两个极端的评论，也为数甚少。从总体上看，20世纪二三十年代对实用主义哲学的看法与评论，还是比较公正的，并未出现肯定一切，否定一切的严重倾向。到了50年代以后，形而上学方法猖獗，“文革”时期发展到极端。在对待实用主义问题上，一点论的形而上学方法主要表现在以下两

^① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1967年版，第789页。

个方面。

首先，阶级“决定论”。实用主义哲学产生于现代美国资本主义社会，是美国资产阶级的“商业哲学”、“市侩哲学”，是美国资产阶级追求最大利润在意识形态上的反映，是为美国资本主义服务的。这种哲学的阶级性决定了其哲学理论是反动的，与无产阶级意识形态针锋相对，应该予以彻底批判与否定。这在当时似乎是毋庸置疑的逻辑。五六十年代发表的这类文章几乎都是按照这种基调撰写的。这种逻辑虽然很明了、简便，但却是一种简单化、主观武断的思维方法。把哲学理论产生的社会基础和阶级基础加以绝对化，变成阶级性决定一切，这是我们多数哲学工作者多年来分析与评价中外哲学家及其思想的一条重要标准。认为代表先进、进步阶级的思想家、哲学家，其思想、哲学理论就是先进的、进步的，是合理的、有价值的；反之，代表反动、保守阶级的思想家、哲学家，其思想、哲学理论就是反动的、保守的，毫无合理和价值可言。这样一来，把哲学产生的社会基础、阶级基础同其哲学理论、思想完全等同起来，抹杀了它们两者之间关系的复杂性。我们认为，正确的看法应该是：有阶级论，但不是唯阶级论。中外哲学史表明，从阶级性来看，有的哲学家虽然不是代表进步、先进阶级的，有的哲学家甚至代表没落阶级，但并不排斥其哲学思想中包含合理的、有价值的内容，或真理的颗粒。

其次，唯心主义“决定论”。我们许多哲学工作者多年来在评价哲学家及其思想时，形成了一个固定、惯用的公式：唯物主义哲学家及其思想是进步的、革命的；唯心主义哲学家及其思想是反动的、保守的。虽然有人在文章、著作中加上“一般来说”这几个字，但这也无济于事。在这种教条主义公式指导下，当我们评价一个哲学家或哲学流派的思想时，首先看他（这个流派）属于唯心主义阵营还是唯物主义阵营，然后先入为主地找出他的一些言论，削足适履地纳入反动或进步，保守或革命的框框之中，这样当然无法真实地科学地反映哲学家的思想原貌，必然出现难以置信的歪曲。大家都很熟悉马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中的一段话：从前的一切唯物主义的主要缺点是：“对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解，所以，结果竟是这样，和唯物主义相

反，唯心主义却发展了能动的方面。”^① 列宁也有这样一段名言：“聪明的唯心主义比愚蠢的唯物主义更接近于聪明的唯物主义。聪明的唯心主义这个词可以用辩证的唯心主义这个词来代替；愚蠢的唯物主义这个词可以用形而上学的、不发展的、僵死的、粗糙的、不动的这些词来代替。”^② 事实已证明马克思、列宁的论断是正确的，同时也说明以唯物主义和唯心主义为标准，来划分哲学家及其思想的进步与反动、先进与保守，是不科学的。由于实用主义否认实在的客观性，詹姆士把实在看作我们任意雕刻的大理石；胡适把实在看作任人打扮的女孩子，我们用上面所说的公式、模式去看待实用主义，抹杀其哲学合理内容，把它列入反动哲学的行列，这也就成为必然的了。

以一分为二辩证法看待实用主义哲学。我们以一分为二的辩证分析评论实用主义哲学，就会对其有一个全面的、正确的理解。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1975年版，第16页。

② 列宁：《哲学笔记》，人民出版社1974年版，第305页。

第一章 实用主义:独特的美国文化产品

实用主义是现代西方哲学的主要流派之一。作为一种比较成熟的哲学学说,实用主义产生于19世纪70年代,并在20世纪的前30年间达到鼎盛时期。实用主义的鼎盛时期被西方哲学界,尤其是美国哲学界称为美国哲学的“黄金时代”。

由于实用主义所主张的研究现实、反对思辨的哲学态度,由于实用主义所宣扬的哲学、教育学和政治哲学思想在一定意义迎合了20世纪初中国知识界的宣扬科学、发展教育的主张,由于实用主义哲学家约翰·杜威在中国的大力传播,由于以胡适为代表的一些学者的全力介绍和研究,实用主义在20世纪前半叶的中国产生了巨大的影响。

20世纪50年代以后,中国的学术界对实用主义进行了全方位的批判和“围剿”。“文革”结束以后,随着思想解放和改革开放的不断深入,随着西方思想和文化的再一次大规模的涌入,实用主义在中国学术界再次成了一个学术热点,它对于中国社会的各个方面也再次产生了巨大的影响。在这种情况下,我国的学术界对实用主义思想进行了认真的研究,并在研究的基础上,力图对实用主义思想进行客观、全面和具有时代色彩的总结和反思。

第一节 实用主义产生的时代背景

在现代西方哲学各个流派中,实用主义无疑是最具美国特色的。作为在美国土生土长的哲学,实用主义的产生发展和传播有其历史、政治、科学和哲学文化的背景,它适应了美国社会发展的需要,也在一定程度上反映了美国哲学家对于当代科学技术的成果所作的哲学的理解。实用主义是