



中国社会科学论坛文集

CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES FORUM

国际视野下的中国发展道路



International Perspectives on China's
Development Path

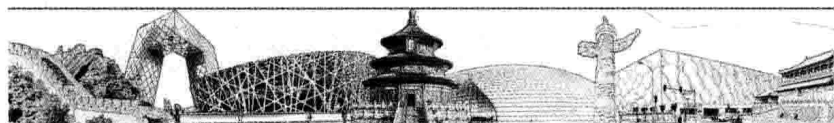
唐磊 杨莉 主编

 中国社会科学出版社



中国社会科学院论坛文集
CHINESE ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES FORUM

国际视野下的中国发展道路



International Perspectives on China's
Development Path

唐磊 杨莉 主编

图书在版编目(CIP)数据

国际视野下的中国发展道路 / 唐磊, 杨莉主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 5

(中国社会科学论坛文集)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4772 - 6

I. ①国… II. ①唐…②杨… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—文集 IV. ①D616 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 206331 号

出版人 赵剑英

责任编辑 喻苗

责任校对 任晓晓

责任印制 藏超



出版社 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

网址 <http://www.csspw.cn>

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司

版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 14.75

插 页 2

字 数 246 千字

定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

中国社会科学论坛文集

编辑委员会

委 员 (按姓氏笔画为序)

卜宪群	王 镭	王 巍	李 扬
李培林	赵剑英	周云帆	卓新平
张顺洪	张树华	张宇燕	党国英
曹宏举	陆建德		

统 筹 吴波龙 夏 侠

总 序

为响应党中央“繁荣发展哲学社会科学”、“推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界”的号召，中国社会科学院于2010年起创办了中国社会科学论坛（英文名 CASS Forum，以下简称“论坛”）。论坛旨在构建中、外人文社科交流的高端平台，促进中国学术的创新与发展，为提升中国在国际人文社科领域的影响力做出积极的贡献。

论坛主题涵盖人文与社科主要学科领域，包括经济学、社会学、国际问题、法学、哲学、马克思主义研究、政治学、文学、史学、考古学等。论坛反映了国内外专家学者的最新研究成果，研讨中有共鸣也有争锋，有历时的分析也有共时之比较，不乏真知灼见。学者们的研究或聚焦中国，立足当代，深入社会肌理，剖析变迁的根源；或回溯历史，以古鉴今，叩问东西异同，追索中华与世界文化演进的轨迹；或放眼全球，展望未来，纵论世界发展大势，共绘人类文明的前景。现将论坛各专题论文汇编成册，统称“中国社会科学论坛文集”（以下简称“论坛文集”），由中国社会科学出版社编辑出版，以飨读者。

论坛文集第一辑已于2013年付梓面世，包括《政治精英与近代中国》、《郭沫若与文化中国》、《新史料新发现：中国与苏东关系》、《农村治理、社会资本与公共服务》4本，涉及文学、史学、国际关系及农村发展等研究领域。第二辑拟推出9本，包括已于今年5月出版的《第五届中日学者中国古代史论坛文集》与即将出版的《宗教慈善与社会发展》、《人文科学与社会发展》、《夏商都邑与文化》、《智库：面对变化中的世界》及《法治中国建设的理论与实践》等。较之第一辑，论坛文集第二辑除延续了论坛一贯的“立足当代、以史为鉴”（即“古为今用”）“中国问题、世界视野”（即“洋为中用”）的风格，研究领域有所拓展，研

2 总 序

究主题的选择也更紧扣时代发展的脉搏，其中不乏开风气之先的佳作，愿与读者共享。

值论坛文集第二辑付梓之际，谨表达几点希望：

愿论坛文集成为“中国人文社科之窗”，读者可借其管窥国内国外人文与社会科学研究的前沿与动态；

愿论坛文集成为“中国人文社科之声”，进一步增进世界对中国人文与社会科学研究进展的了解；

愿论坛文集成为“中国人文社科之镜”，见证中国与世界人文与社会科学研究的发展进程。

愿论坛文集成为中国人文社科学者的“华彩乐章”，奏响中国人文社科领域学术自觉、自信、自强的主旋律。

所谓“文章千古事，得失寸心知”。欢迎热心的读者与论文作者展开交流对话，在思想的碰撞与交锋中不断推进中国人文与社会科学的发展与繁荣。

前 言

由中国社会科学院主办，中国社会科学院信息情报研究院和中国社会科学院国际中国学研究中心承办的“国际视野下的中国发展道路”国际学术研讨会于2013年11月7日至8日在北京召开。来自全国各地以及日本、韩国、俄罗斯、丹麦等国的各大院校和研究机构近50位海内外学者参加了此次会议，另有来自中国社会科学院、高校等系统的30多位学者嘉宾受邀出席会议。此次会议既是中国社会科学院最高规格的“中国社会科学论坛”的子论坛之一，又是中国社会科学院国际中国学研究中心（前身为中国社会科学院国外中国学研究中心）两年一度的中国学论坛的延续。

本次研讨会是在中国国力不断增强、特色发展道路逐渐清晰、国家软实力建设日益受到重视的大背景下召开的，也是党的十八届三中全会召开前夕中国社会科学院举行的一次重要国际会议。与会学者们围绕“国际视野下的中国治理模式与政治实践”、“全球治理背景下中国发展道路的机遇与挑战”、“中国国家形象与文化软实力建设”、“各国中国研究的历史与现状”、“中国研究的知识与方法”、“中西文化的相遇与相互构建”等八个单元的课题展开了深入研讨。看似包罗万象的会议主题实际上体现着国际中国学自身的内涵广泛和蓬勃生机。俄罗斯科学院院士、俄罗斯汉学家协会主席米亚斯尼科夫教授给大会的贺信致辞中准确地把握到上述会议议题及其背后所包含的彼此关联的问题意识。首先，他说道：“中国在过去几十年中所取得的巨大成就是显而易见的，同时，这些成就也引发出很多问题，这些问题与中国发展道路及其在当代日新月异的世界中的新角色密切相关……其中大部分问题的答案，都包含在2012年9月召开的中共十八大的文件中，简单地说，就是中国在践行‘中国梦’的同时，将‘坚定地走中国特色的社会主义道路，为全面建成小康社会而努力’。当然，追求实现这一目标的道路上会产生很多关于内外秩序的问题。社会科学学者的任务，是为中国近期和中期的发展做出科学的预测，而生活现实将对这

些预测做出检验。所谓生活现实，包括政治生活、现代国际关系体系等动态因素，这些因素有时在发展过程中甚至是相互矛盾的。”其次，他指出，“亨利·基辛格在《论中国》一书中并非偶然地谈到‘中国当代思想同中国传统的政治文化思想的综合’，论坛的日程正是体现了这种综合”。米亚斯尼科夫教授的诠释精确地捕捉了会议组织方的良苦用心，即在国际中国学的框架内，贯穿中西、连通古今地进行比较和综合研究，至少，可以打破学科壁垒，创造出中西学术、古今研究的对话平台。

综观本次会议学者们提交发表的近 50 篇学术论文，大致围绕在三个重要议题展开，即中国政治文明与国家治理的发展经验和未来图景、中国国家形象和软实力建设以及国际中国研究的知识和方法。以下即对三方面进行总结。

一 中国政治文明与国家治理的发展经验和未来图景

当代中国政治文明的发展经验和未来图景，是与会学者最为关注的议题。中国社会科学院政治学所所长房宁研究员指出，系统地总结中国民主政治发展的经验，既是对继续发展和完善中国民主政治的一种需要，同时也是对外部关注中国民主政治的一种回应。多数与会学者认为，参照西方国家及东亚各国的民主经验，探索中国自身的民主发展之路是中国政治道路发展的必然趋向。

香港中文大学王绍光教授认为，总体而言，中共和中央政府在老百姓当中有较高的认可率，这说明，中国可能有一种不同形式的民主，正好符合了中国人民对民主的期待。中国体制认受性高的原因在于，首先，中国人总体而言更偏好代表型民主（或实质民主），而不是代议型民主（或形式民主）；其次，中国已发展出一套代表型民主的理论与运作方式；再次，从效果看，代表型民主的实践使得中国的党国体制能较好地回应社会需求。王教授指出，理解中国的政治制度，不能简单贴标签式地用所谓“威权体制”来概括，要根据中国人自己的民主观念创造自己的理论，他对“代表型民主”理论及其在中国的实践的总结体现了他在这一方面的努力与创获。上海社会科学院张维为教授也认为，中国在某些方面实际已经发展出了可以替代乃至挑战西方民主的独特制度，比如选贤任能制度。

中国社会科学院政治学所周少来研究员提出，中国的体制改革，在过去 30 多年的实践经验中，逐渐摸索出一种“行政政策取向型”的改革路径和治理模式。其最大的优势在于可以避免政治基本架构突变带来的剧烈动荡，降低改革的政治和社会成本，保证改革在积极稳妥的适应性政策“试错”实践中反复试点和及时调整。未来，中国民主发展的基本路径是，积极发展党内民主、落实人民代表大会制度、健全社会主义民主协商制度、完善巩固基层民主。深圳大学当代中国政治研究所黄卫平、张万坤则认为，中国的改革发展进程从来不是决策层先有“顶层设计”，然后制定具体的实施步骤，根据改革的“时间表”和“路线图”按部就班地逐步推进的过程，而是改革决策层在内政外交中审时度势，顺应时代潮流，与国内外各种政治力量 and 不同利益集团之间相互博弈的复杂、曲折过程。当代中国改革历程所呈现的基本规律就是危机推动改革，而历史反复表明中国共产党恰恰是世界上最具有危机转化能力的政党，总是能够化生存危机为历史转机，将执政危机变改革契机。十八届三中全会标志着改革开放进入了“顶层设计”和“摸着石头过河”相结合的新阶段，或者说“渐进理性”决策发展的新阶段。

韩国首尔大学赵英男教授提出，根据东亚国家现代化建设的经验，在国家发展过程中往往呈现四个比较普遍的特点，即经济优先、柔性集权、政府领导下社会对政府的配合，以及与上述相配合的意识形态建设。中国的民主发展道路应该参照东亚经验走出自己的道路。俄罗斯科学院东方研究所涅维金教授则提出，中国改革首先需要很好地了解西方的模式或者说欧洲的选择。他认为，欧洲社会的特点、重点不在于民主，而在如下四个方面：社会治理和治安环境的低暴力水平、积极有效的社会—经济竞争、对私有财产的充分保护以及市场经济。中国改革的伟大成就，与中国充分借鉴欧洲现代化发展的经验有关，也同中国政府自身独特的政治—社会治理方式有关。

此外，上海社会科学院潘玮琳博士在其会议论文《儒家传统如何成为当代中国政治实践的资源》中充分回顾了近年来西方主要中国学家关于中国民主发展的经验和问题，并对儒家传统能否并如何成为当代中国政治实践的资源这一关键问题的西方读解进行了梳理，可资参照。

与政治文明建设相呼应的，是国家治理体制的建设，这也是十八届三中全会的一大亮点。对此，与会学者提出许多精彩的观点。

武汉大学政治与公共管理学院刘杉副教授指出,治理这一概念对于中国今天的发展有着极其重要的意义,它是一个超越了社会的政治经济制度、强调社会多元利益能够得到兼容和合作、促进社会整体的良性发展的概念。他还以介绍新近出版的夏伟、鲁乐汉的《富强》一书为切入点,提出“任何治理体制,都要有一个运行的平台,用一句比较通俗的话来讲,就是要有一个适宜的文化和社会环境,有一个适宜的社会阶级结构”。中国社会科学院政治学所樊鹏副研究员则从国际比较(以美国作为比较坐标)的角度考察了中国国家公共安全能力的具体情况,同时指出:中国现阶段的公共安全投入(例如警察队伍的规模)距离国际合理区间、发达国家平均区间实际存在显著差距,中国要成为一个迅速崛起的超级大国,提供全国性、充足的公共安全产品,必须有步骤地合理跨越这一落差;此外,还要注重基层基础权力的扩建、多元管控以及“大维稳”的思路。中央党校国际战略研究所李云龙教授提出,在发展人权方面,改革开放以来,中国政府实际上一直采取了扩大社会和个人自由的政策,但是,中国政府并没有为了自由而自由,没有简单地取消一切社会控制,而是不断完善社会管理,在扩大社会的自由空间和个人自由权利的同时,维护正常的社会秩序与稳定。政府主导人权渐进性发展是中国的独特经验。

中国应积极参与全球治理,是与会学者的另一重要共识。中国的参与,首先当然是经济方面。会议上,俄罗斯科学院东方研究所达乌罗夫教授就对中国建设“新丝绸之路”的构想做出了高度评价,同时也指出实现这一构想需要关注的政治、经济方面的挑战。他还提到,海湾国家同亚洲其他国家的联系越来越紧密,也产生出对这两个区域进行更加深入和全面的比较研究的必要。中国社会科学院世界政治与经济研究所冯维江副研究员则对全球治理的某些不良趋势提出担忧。他指出,1997年以来,在全球治理方面存在一种苗头或隐患,就是全球治理的碎片化,国家和文明之间互相建立一个跟自己完全不同的他者,再对他者进行抵制,于是产生了全球化的碎片化,金融危机是导致此种碎片化的重要催生因素。但即便如此,他认为,中国还是应该积极通过参与全球治理来维持和平发展的总环境、提高自身竞争力,促进中国国家软实力的提升。另外,台湾“中国文化大学”萧衡钟博士从马克思主义理论的视角审视了全球化和中国特色社会主义建设的过程及其相互关系,并指出,全球化对中国最大的挑战就来自国家治理方面。

二 中国国家形象与软实力建设

中国作为世界第二大经济体，如何进一步提升中国国家形象并进一步加强文化软实力是本次会议的第二大主题。

同济大学仇华飞教授认为，文化、观念、发展模式、国际形象、国际制度五方面是构成中国软实力的核心要素，其中文化、观念、发展模式是“内功”，国际形象是“外功”，而国际制度联结并跨越两者，成为中国展示和构建软实力的主渠道。中国积极参与国际合作机制，特别是积极构建“新型大国关系”，既体现了中国软实力的不断增强，也表明了中国国际形象的提升。同时，他还指出，发展软实力不仅要在国际上推广中华文化、公共外交以及追求和平发展，还要在国内使中华文化以及经济和政治价值对中国人自己具有吸引力。

中国矿业大学翟石磊副教授指出，国内对于中国的国家形象研究虽然很热，但研究成果不够细化，重复研究较多，理论推论和思辨性研究较多，而实证考察偏少。借助国际大型调查机构的民调结果，他分析得出以下结论：国际公众对中国国家形象的态度总体处于高位，但是分布不均衡；广大发展中国家对中国和美国的态度都相对积极，但是发达国家对中国和美国的国家形象态度差异明显，中国明显落后于西方；而自2001年以来，美国的国际形象总体下滑较快；在追求大国地位和维护良好国际形象方面，无论是中国还是美国都难以同时兼顾。

此外，与会学者也从中国古今文化的国际影响力丰富了人们对中国文化软实力内涵的认识。比如南开大学阎国栋教授梳理了17世纪中期前在俄国的中国形象，指出中俄两国在发生官方正式接触之前，俄国社会的中国形象尽管充斥着想象成分，但两国的民间交流较之政府更为频繁，俄国民间人士的中国知识比政府更加丰富。首尔大学亚洲中心主任姜明求教授通过分析韩国近年来对中国大众文化的研究成果，对中国大众文化在韩的接受以及亚洲在形成怎样的大众文化提出了思考。

三 国际中国研究的知识与方法

总结和分析国际中国研究的新近成果及其知识、方法上的价值，是中

国学研究的传统议题，也是本次会议收到相关论文最多的一项主题。为此，会议组织方设计了多个单元以容纳这部分内容。

在“中国研究的个案与视角”单元，日本横滨大学矢吹晋教授通过钩稽“冲绳返还条约”及“乒乓外交”等事件背后的细微史事，为我们了解钓鱼岛争端的历史原因和纠结所在提供了重要的线索。首尔大学徐二钟教授则以生命伦理学和社会—历史研究的方法，重新审视了日本 731 部队在华进行人体实验的历史及东亚各国对其进行的反思和研究，他提出中日之间的国家形象受类似 731 活体实验这样的历史事件影响很大，涉事国应该以客观的态度展开共同研究，正视历史，才有助于消除两国之间负面的国家形象。中国社会科学院步平教授也认为中日共同历史研究在促进两国历史学界包括民众历史认识互相理解方面将起到积极作用。福建师范大学葛桂录教授在提交的会议论文中，从海外汉学家的中国研究出发，提出要以“传统中国”为参照物、“现实中国”为着眼点、“未来中国”为切入点来解析、建构“中国形象”；要突破自身的封闭语境，以“迂回与进入”的策略重新认识与挖掘中国文化自身的有效价值资源，改变当代中国文化在自我建构上受挫的处境。

此外，与会各国学者纷纷或按国家或分主题地对海外中国研究做出总结。比如在美国的中国学方面，中国地质大学韦磊副教授、南开大学孟庆波博士对美国现代中国学的学术化趋势、美国中国学和汉学的关联进行了阐述；国家图书馆李婧和中国人民大学王莉丽副教授则考察了美国学界/智库对中国环境问题和自身智库发展问题的新近研究成果。其他受到关注的包括俄罗斯、丹麦、德国等国的中国研究发展。

从主题上看，上海社科院世界中国学所盛文沁博士对 2011—2013 年海外中国政治研究进行了初步的汇总，并指出，海外中国政治发展道路的研究趋向精细深入，越来越多的学者开始关注中国政治制度的治理转向，从公民的政治行为角度来研究国家社会关系，探索中国政治发展特征的海外中国学研究也逐渐增多。他提出，不断扩展中国国家与社会关系的多样性的研究，才能为当代中国提供一个全面准确的解释和预测。国家图书馆王兴博士对 50 多年来《中国季刊》所收录的研究中国外交的文章进行了回顾和反思，认为该刊通过所收录的文章描绘出一幅世界版图中的当代中国外交图景，并指出，当中国真正发展成为一个影响世界面貌和未来进程的重要力量时，其与世界各国的联系和交往理应吸引更多客观、专业而审

慎的目光。

作为国际中国学的重要内容，海外汉学研究也是学者们关注的热点。西方汉学家对中国文化或批判性或创造性的读解对我们了解自身文化传统，实现传统现代化提供了许多有价值的见解。例如，北京外国语大学韩振华副教授通过梳理西方的《孟子》研究，提出西方汉学家诠释《孟子》时，在“孟子与现代民主、人权”、“孟子人性论的文化性与生物性”、“孟子与德性伦理、角色伦理”等问题上形成了三次较有影响的争论，了解这些争论的来龙去脉，其实也是一项“揽镜自照”的工作，借此可以引起我们更多的理论反思与方法自觉。其实，西方汉学家们在研究中国时，常常有以古观今、揽镜自照的问题意识和观念自觉。例如，李雪涛教授指出，对德国汉学家福兰阁来讲，“汉学研究绝不仅仅意味着所谓的文化传承，更重要的是要通过对历史文献的研究去认识当下的中国”。葛桂录教授的文章也指出，弗朗索瓦·于连的中国研究，主要是提供方法而非目的，通过造成文化的陌生感和对峙来重新审视欧洲文化。我们认为，中国学术界无论是读解和分析以当代中国为对象的中国学还是以传统中国文明为对象的汉学，都应保持面向当代社会、面向中国未来发展的问题意识和观念自觉，使国际中国学研究与中国自身发展进程保持气脉相通的联系，才能保持这一学科长久的生命力与创造力。

唐 磊

2013年11月

目 录

中国政治文明

- 代表型民主与代议型民主 王绍光 (3)
- “危机推动”与“渐进理性”
- 中国改革的经验观察 黄卫平 张万坤 (27)
- 中共改革对“欧洲选择”：替代方法抑或
- 相互促进？ [俄] 弗拉基米尔·涅维金 (33)
- 儒家传统如何成为当代中国政治实践的资源
- 海外学界围绕儒家传统与民主关系的新看法 潘玮琳 (37)

国家治理的发展经验和未来图景

- 当代中国治理模式的历史发展逻辑
- 西方学者以中国思想家和政治家为研究
- 对象的研究 刘 杉 (55)
- 新丝绸之路：未来的机遇 [俄] 拉玛赞·达乌罗夫 (64)
- 从国际比较看中国国家公共安全能力
- 重点以美国为比较坐标 樊 鹏 (71)

中国国家形象与软实力建设

- 中国文化软实力发展与中国国家形象构建 仇华飞 (91)
- 全球公众的中国观与美国观比较分析
- 以国际民调报告中的“国家赞誉度”为例 翟石磊 (100)

遥远的记忆与诱人的传闻

- 17 世纪中期前俄国的中国形象 阎国栋 (117)

国际中国研究的知识与方法

乒乓外交与中美在钓鱼岛问题上的博弈

- 冲绳返还条约 40 年回顾 [日] 矢吹晋 (145)

从美国中国学的发端史看美国中国学和汉学的关联 孟庆波 (156)

预设与关怀

- 1990 年以来西方《孟子》研究的问题意识 韩振华 (163)

2011—2013 年国外中国政治研究：以政治的“适应性”

- 为中心 盛文沁 (177)

差距、转换与思想的方法：海外汉学家的中国研究对我们的启示

- 以弗朗索瓦·于连的思考路径为例 葛桂录 (188)

美国智库中国研究之影响力与影响路径

- 以中美气候变化合作为例 李 婧 (197)

丹麦的中国研究机构 [丹麦] 皮尔·默勒·克里斯登森 (203)

德国当代中国问题研究的发展现状 陈 猛 (212)

中国政治文明
