

汉代道家思想

陈丽桂 著

国学论丛
陈鼓应 主编

中华书局

汉代道家思想

陈丽桂 著

国学论丛——陈鼓应 主编

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

汉代道家思想/陈丽桂著. —北京:中华书局,2015.8

(国学论丛/陈鼓应主编)

ISBN 978-7-101-10962-7

I. 汉… II. 陈… III. 道家-思想史-研究-中国-汉代
IV. B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 098437 号



书 名 汉代道家思想

著 者 陈丽桂

丛 书 名 国学论丛

丛书主编 陈鼓应

责任编辑 石 玉

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2015 年 8 月北京第 1 版

2015 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/640×960 毫米 1/16

印张 20¼ 插页 2 字数 297 千字

印 数 1-2000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-10962-7

定 价 68.00 元

《国学论丛》序

当今的时代,人与人之间的隔阂与距离已被技术革新大大破除和缩短。东西方文化交流日趋频繁,虽然各国在军事、政治等方面界限重重,但从学术文化的角度来看,各种思潮之间彼此交汇融通,让世界舞台呈现出多样化的思想格局。透过历史文化的智慧结晶,不同文化背景的人们才能够相互了解,欣赏彼此的独特性,并探讨其间的共通性。因此,在东西文明交相激荡的当下,在了解异质文化之余,继承与弘扬自己的文化传统已经显得尤为紧要。

我的师辈们大多学贯中西,具有良好的西学功底。但是,他们晚年却多选择在中华文明的土壤上建构其学术灯塔,留下的学术成果也多是对本国文化的深刻反思。在当代中国哲学家中,除冯友兰先生之外,金岳霖先生,虽最早将逻辑知识论介绍到中国来,但其形上学的体系架构却围绕“道”而展开,将蕴含中国文化象征性的“道”内化于生命,既追索理智的了解,又寻求情感的满足。又如,我的指导教授方东美先生,在我受业期间,主要讲授西方哲学,但他在晚年却选择经由汇通儒释道三家而构建起旁通统贯的思想体系。通过对他们学术历程的观照,我感受到庄子“万物殊理”、“道通为一”的精神,也深切地体会到弘扬与传播本民族优秀传统文化传统的重要价值。

最近十几年,我发觉两岸学界大量翻译和出版西方经典与前沿研究方面的成果,对有关本国文化的研究著作未能给予应有的关注。为此,我萌生了汇集海峡两岸文献功底深厚且别具创新观念的学者的稿件,来编辑一套名为《国学论丛》的丛书的构想。承蒙孔子学院总部“孔子新汉学计划”资助,这套丛书如愿出版,我对此深表感谢。我期

待,借由此套丛书的付梓,以探索民族文化艰苦历程中的延续性,找寻传统文化的内涵和生命力,整合并推动中国文化中坚力量的持续发展,使传统学术在多元世界中展开新的气象。

陳鼓應

2015年4月

序

汉代是一统的大时代,汉代学术因着政治的一统,也呈现出统合的现象:汉前七十年统合于“道”,七十年以后的三百五六十年来统合于“儒”。从时间的久暂看来,汉代绝大部分时间是以儒学经术治世的。但是,从哲学的角度来看,能有较大贡献的,其实是“道家”。“道家”之名非先秦所本有,而是始于汉人之冠称。汉人所谓“道家”,从司马谈的《论六家要指》、刘安《淮南鸿烈》,一直到班固《汉志·诸子略》,指的都是一种“因阴阳之大顺,采儒墨之善,撮名法之要”,“兼儒墨,合名法”,既要“与化游息”,又要“与世浮沉”,要“纪纲道德”、“经纬人事”,“道”、“事”并重,治身、治国一理贯通,融合各家而尚用的黄老之道。

他们上承先秦老庄,尤其是战国以来的黄老思想,以《老子》的理论内容为论证的核心依据,通过铺衍、推阐、解证、注释等等不同手法,将《老子》学说作了显实的说解与入世的转化运用,开创出属于汉人的老学新风貌。这是先秦齐学的传统。黄老源于齐学,崇功而尚用,它们一方面坚持老子自然、清静的基本思想,另一方面配合着时代社会的需求与推阐者特殊的目的,将《老子》哲学作了不同面向与功能的调整转化。从哲学到宗教,从道到术,从本体到宇宙,从治身到治国,由出世到入世,由简而繁,由虚而实,将《老子》哲学玄虚不易领会的困扰作了精粗不一的疏解与释放。他们其实不仅在推阐老学,更在应用老学。在《淮南子》里,我们看到的是,推演、解证、应用三者合一,相当细致丰富的精彩表现,这是汉代道家哲学中最高质量的表现。在《老子指归》里,严遵紧扣住老庄哲学虚无的旨意,作浓重思辨性的推衍,去

注解《老子》。在文字的表现上,两家都明显呈现出汉儒铺张、扬厉、漫衍的风格。《老子河上公章句》与《老子想尔注》则不同,他们虽也标明标注老,却都明显显现出用“老”的强烈企图,将《老子》许多玄理,朝向自己特定的养生、宣教目标作了落实的应用性诠释,一如董仲舒之于《春秋》与儒学,将汉代学者务实、尚用、崇功的性格表露无遗。从某种角度看,他们对《老子》作了另类的创造性诠释。

然而,不论精、粗,在中国哲学史上,汉代道家最大的贡献是气化宇宙论的建构完成。“气”观念成为中国哲学的重要议题,始于稷下道家与黄老之学。影响所及,战国秦汉的文献,若法家《韩非子·解老》、《管子·内业》、《心术》,乃至儒家《孟子》论心、性,杂家《吕氏春秋》论天人,谈修养,皆莫不以气为论证的核心要素。汉代道家源承先秦老庄的本体“道”论,除了将作为至高境界与理则的“道”转化成为高妙的人事操作之“术”外,也吸取《庄子》外杂篇与黄老的“气”论,围绕着《老子》“道生一,一生二……万物负阴而抱阳,冲气以为和”的命题,将“道”诠释为“气”,在《淮南子》里完成了中国哲学史上气化宇宙论的建构。在《老子指归》里,我们也看到了它的延续推阐。由气化万物下论治身、养生,汉代道家沿承《管子·内业》一系的精气说,完成了《淮南子》形、神、气、志四位一体的修养论与《老子河上公章句》转治国为治身、由重神到理形的精气养生论。再向下发展,《想尔》房中节制的道教养生观,与魏晋葛洪为代表的道教练形术,也很自然地形成了。与庄老养生论几乎同时,由严遵《老子指归》带着强烈思辨性与玄虚气质、反复铺衍的“有”、“无”论述,下至王弼尚“无”的玄学,也是有轨迹可寻的。

换一个角度来看,先秦老子原本治身、治国并论,汉代道家因承老子,亦治身、治国并论。早期汉代道家若《淮南子》里的理论,依然保持着这种治身、治国并论的情况。唯自武帝独尊儒术以后,汉代道家外王治术一路的思想受到了抑扼,其治身、养身之论,如司马谈所说,基于统治者治国的切身之需,反更蓬勃发展,而“老子”的神异化也逐渐开始形成。《后汉书》里许多以“庄老”为名的贵族养生家,若矫慎、贡闾、楚王英等的出现,与祠老子之类宗教行为的载记,清楚说明了汉代

道家因应时势,由黄老而庄老,放弃治国,转向治身发展的状况。《淮南子》、《老子指归》、《老子河上公章句》、《老子想尔注》不同的解老面向与理论内容,清楚印证了这种事实。总之,上承先秦老庄、黄老之学,结合着汉人特有的崇功、尚用、阔阔、朴茂的质性,汉代道家丰富地展现出它独特的哲学风貌,完成了它作为大时代学术思潮的任务。

本书以对司马谈《论六家要指》、齐学与黄老、气化宇宙论、《淮南子》、汉代养生观、《老子指归》、《老子河上公章句》、《老子想尔注》等议题与传世文献的探讨作为论证之据点,以呈现道家思想在汉代发展与应用的状况。唯《淮南子》中治身、治国并重的理论内容,本人已于《淮南子》的政治论与修养论两文中探讨过,斟酌再三,认为仍应归入《淮南子》整体思想系统中讨论,本人亦将另出专书整体讨论,故虽重要,却无法收入本书中,只就《淮南子》的解老模式与推阐状况加以探讨,尚祈方雅大家不吝指正。

陈丽桂

序于 2014 年 9 月 18 日

目 录

汉代道家思维中的各家思想

——《论六家要指》论六家	1
一、六家思想要旨与得失	1
(一)五家之得失	2
(二)道家思想要旨	4
二、《论六家要指》的思想倾向	8
(一)为治与尚功	8
(二)由道到术,由老子到黄老	9
(三)采儒墨,撮名法	12
(四)因阴阳之大顺	13
三、融合五家以批判五家	15
四、结语	15

黄老道家与齐学

一、齐文化的起源、发展与特质	17
(一)太公封齐与齐文化的发展	18
(二)齐文化的特质	22
二、齐文化与齐学的鼎盛	
——稷下学宫及其学术	25
(一)田氏篡齐与稷下学宫	25
(二)稷下学术与学风	26
三、黄老之学的起源与内容	26

(一) 黄老之学的起源	26
(二) 黄老之学的特质	29
(三) 黄老之学的思想内容	33
四、结论	52
 汉代道家思想的演变与转化	55
一、先秦道家思想	55
(一) 杨朱	55
(二) 老子	56
(三) 庄子	57
(四) 黄老道家	58
二、汉代道家思想的表现形式与特质	61
(一) 铺衍以推阐	62
(二) 注释以转用	64
三、“道”观念的转变与应用	
——由《老子》到黄老	67
(一) 由“道”到“气”:由本体转向创生	67
(二) 由“道”到“术”	71
(三) 由道家到道教	73
(三) 阴阳学的融入与结合	77
 汉代的气化宇宙论及其影响	80
一、道与术、气	80
二、两汉的气化宇宙论	81
(一) 《淮南子》的气化宇宙论	81
(二) 汉人的气化天地万物说	84
(三) 以太极、太始、太易、太初、太素为名的宇宙创生系列	86
三、两汉气化宇宙论的影响	88
(一) 杨泉唯气的物理论	88
(二) 张载的“太虚即气”	90

(三)程朱的“气”论	92
(四)其他宋、明学者的气论	94
四、结论	96

道家养生观在汉代的演变与转化

——以《淮南子》、《老子指归》、《老子河上公章句》、《老子想尔注》为核心	97
一、先秦道家的养生观	98
二、汉出道家的养生观	100
(一)《淮南子》的养生观	101
(二)《老子指归》的养生观	108
(三)《老子河上公章句》的养生观	110
(四)《老子想尔注》残卷的养生观	118
三、结论	129

《淮南子》解老	131
一、汉人解老——由道至术	131
二、承袭与创造兼具的《淮南子》解老	132
(一)深入理解与创造性诠释	133
(二)经世而尚用	134
(三)铺衍以显实	135
(四)博采以转化	138
三、结论	145

《老子指归》的圣人论	147
一、严遵与《老子指归》残卷	147
二、圣人——理想的典范	150
三、圣人的性情与风格	151
(一)体道怀德,顺天参物	154
(二)和柔顺适,无所抵牾	155

(三) 虚无冲泊, 清静玄默	157
(四) 反身治心, 响应影随	161
(五) 遁名弃智, 释仁去义	162
(六) 因任应变, 与时相随	165
(七) 为之以反, 事于不事	167
(八) 慎始谨小, 防微杜渐	170
四、结论	171
 《老子河上公章句》所显现的黄老养生之理	174
一、《老子河上公章句》的作者与成书年代	174
二、《老子河上公章句》的思想背景	177
三、《老子河上公章句》的思想内容	178
(一) 治国治身一理相通	179
(二) 由治国侧向治身	181
(三) 因循自然, 反对文饰	184
(四) 道论	185
(五) 以气为核心的养生论	192
四、结论	201
 从哲学、养生到宗教	
——《河上公章句》解老	203
一、《河上公章句》的解老模式	204
(一) 行文简洁, 标题扼要严谨	205
(二) 举例作注, 明实诠释	207
二、从哲学转化为养生	209
(一) 治身与治国、守真与经世区隔并论	209
(二) 气化万物, 爱精长生	212
(三) 鼻天口地	213
(四) 戒慎名利以治国	215
三、从养生到宗教	217

四、教忠教孝的儒说融入	219
五、望文生义与异本说解	220
六、结论	221
 《老子想尔注》转向道教的理论呈现	223
一、《老子想尔注》的成书及其相关问题	224
二、《老子想尔注》残卷的内容与思想	226
(一)道、气与太上老君	226
(二)道与吾、我	230
(三)道与诫	232
(四)贵道贱法,重寿轻禄	234
(五)清静结精以长生	238
(六)行善积德以仙寿	247
(七)至诚守道,不用祭饌	249
(八)道人、仙士、俗人与尸人	250
三、结论	252
 《老子想尔注》解老	254
一、《老子想尔注》残卷与张陵、张鲁	254
二、《想尔》的解老模式	256
(一)经验层的说解与应用性的诠释	256
(二)删改字词,以便教众	258
(三)标断异常,仍归宗教	260
(四)以实解虚,望文生义	260
三、《想尔》的宗教解老	264
(一)“道”的诫化、气化与神化	265
(二)从“损”的无为体道到“益”的守诫炼形	268
(三)从清静俭啬到结精成神	270
(四)从后身无身到长生仙寿	271
三、结论	273

附录一 黄老与老子	275
一、黄老学说的起源	275
(一) 田齐的造祖运动与原乡情怀(北方齐地黄老)	276
(二) 南方楚地黄老说	278
二、黄老学对老子学说的转化	281
(一) 老子学说的转化背景	281
(二) 黄老之学的内容与特质	282
(三) 黄老学对老子的经世诠释与推衍	283
三、结论	294
附录二 黄老与黄帝	296
一、黄老是学术思潮	296
二、黄帝的神话与历史化	298
三、田齐的正名与一统志业	302
四、一心四面的一统霸雄	304
五、黄、土居中,以统四方	306
六、结论	308

汉代道家思维中的各家思想

——《论六家要指》论六家

司马谈《论六家要指》是论述先秦诸子的重要文献,它和马王堆黄老帛书共同成为判定黄老思想内容的主要依据。根据司马迁的说法,这是其父“愍学者不达其意而师悖”所作。如果所言属实,则撰作之初,本有纠导学者论学之微意,当然有其自我之学术立场。全文原不知多少篇幅,见载于《史记·太史公自序》者仅 926 字,不到一千,却层次分明地包括三个段落。第一段是引论,只有 42 字,提出六家之名,并引《易·系辞传》殊途同归之论,说明六家皆归治道。第二段是“论”,共 288 字,提挈六家学术之大要及其得失。第三段是说(解),有 596 字,依次说明六家学术所以优劣之故。全篇条理简单,层次分明,将先秦诸子百家之学中有关治道又较具格局、影响也较大的阴阳、儒、道、墨、名、法六家之说,作了极为精警的提挈与论述,并站在黄老道家的立场加以批判。

一、六家思想要旨与得失

《论六家要指》引《易·大传(系辞)》说:

天下一致而百虑,同归而殊途。夫阴阳、儒、墨、名、法,此务为治者也。直所从言之异路,有省不省耳。

六家理论,理趣虽各不相同,其目的功能,司马谈认为,皆一致朝向政治、社会问题的处理。换言之,都通向外王的目的,要求外王的功能。

接着它开始依阴阳、儒、墨、法、名、道的顺序,分得、失两面,论述

各家的思想要义。

(一) 五家之得失

他先说阴阳家：

常窃观阴阳之术，大祥而众忌讳，使人拘而多所畏，然其序四时之大顺不可失也。……夫阴阳、四时、八位、十二度、二十四节，各有教令，顺之者昌，逆之者不死则亡，未必然也，故曰：“使人拘而多畏。”夫春生、夏长、秋收、冬藏，此天道之大经也，弗顺则无以为天下纲纪，故曰：“四时之大顺不可失也。”

他称阴阳家所言是一种“术”，六家之中，唯阴阳家直接称“术”，其余则或称“儒者”、“墨者”，或称“法家”、“名家”。“道家”虽称家，却继而说，“其为‘术’也……”。在司马谈看来，“道家”也是以“术”行世。

阴阳之学内容太过枝节，忌讳又多，令人行事多所畏忌，是其缺点。所谓枝节、忌讳，根据下文的解说，是指若《吕氏春秋》十二纪、《淮南子·时则》，乃至《礼记·月令》一系，一年四季、十二个月、二十四节气，天象、气候与人事政令、休咎吉凶之一一搭配，带有宗教性的神秘意味，司马谈不以为然。因此，所谓不以为然，并不是否定“阴阳、四时、八位、十二度、二十四节气”等等天道、阴阳序列，而是反对它以此搭配教令之后，言之凿凿地叮嘱什么季该行什么令；不行什么令，就会有何种休咎吉凶、灾异祸害。故肯定其依顺四季以长养万类的天道大常，以为是治政的纲纪。

继而论儒家，他说：

儒者博而寡要，劳而少功，是以其事难尽从。然其序君臣、父子之礼，列夫妇、长幼之别，不可易也。……夫儒者以六艺为法，六艺经传以千万数，累世不能通其学，当年不能究其礼，故曰：“博而寡要，劳而少功。”若夫列君臣父子之礼，序夫妇长幼之别，虽百家弗能易也。

他肯定儒家修明人伦之功，却反对其以六艺教人，以为大而无当，穷其一生难奏功。这和《老子》“为学日益，为道日损”（48章）、《庄子·养生主》“生也有涯，知也无涯，以有涯逐无涯，殆矣”的道家论调是一

致的。

他再说墨家：

墨者俭而难遵，是以其事不可遍循，然其强本节用不可废也。……墨者亦尚尧舜道，言其德行曰：堂高三尺，土阶三等，茅茨不剪，采椽不刮。食土簋，啜土刑，粝粢之食，藜藿之羹。夏日葛衣，冬日鹿裘。其送死桐棺三寸，举音不尽其哀，教丧礼必以此为万民之率。使天下法若此，则尊卑无别也。夫世异时移，事业不必同，故曰“俭而难遵”。要曰强本节用，则人给家足之道也。此墨子之所长，虽百家弗能废也。

“茅茨不剪”是以茅草覆屋而不修剪其边，“采椽不刮”指取质地粗松的栌橰之木以为梁，且不加细削，皆以指称居室之陋。土簋，以土为器以盛饭。土刑，烧土为瓦器以盛羹。粝是粗米，藜藿是野菜。他说墨家尚俭太过，要求人居室简陋、衣粗、食恶，又非礼、非乐，人生最重要的养生、送死两大事，都是一式地粗陋草率，站在“为治”的立场，如此要求人君，非特啼笑皆非，而且君民一同，尊卑无别，是其反对的第一因。其次，时代在推移，文明在进步，物质愈益发达是必然的趋势，千古一式地粗陋清简，丝毫不具普遍的可行性，是其反对的第二因。换言之，司马谈反对墨家太俭，第一个因素立论的着眼点是针对“为治”之君的用度，而非一般人。他说人君为治用度太俭会破坏封建礼制下的尊卑差序。第二个因素是墨家忽略“时变”因素。然而，墨学要求奋耕力农，降低物质用度，增加生产，减少消费，是最古老的致富原则，仍应予以肯定。

他再说法家：

法家严而少恩，然其正君臣上下之分，不可改矣。……法家不别亲疏，不殊贵贱，一断于法，则亲亲尊尊之恩绝矣。可以行一时之计，而不可长用也，故曰“严而少恩”。若尊主卑臣，明分职不得相逾越，虽百家弗能改也。

法家明法审令王子犯法与庶民同罪，打破周代封建宗法亲亲尊尊架构下的名位独占与资源分配，企图透过“法”来齐一西周以来以血缘为依据的权益参差，司马谈说，这可收短效，而难以久长。然法家尊君卑