



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

宋代三衙管军 制度研究（下）

范学辉 著



中华书局



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

宋代三衙管军 制度研究（下）

范学辉 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

宋代三衙管军制度研究/范学辉著. —北京:中华书局,2015.4
(国家哲学社会科学成果文库)
ISBN 978-7-101-10806-4

I.宋… II.范… III.军队体制-研究-中国-宋代
IV.E294.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 041220 号

书 名 宋代三衙管军制度研究(全二册)

著 者 范学辉

丛 书 名 国家哲学社会科学成果文库

责任编辑 王传龙

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2015 年 4 月北京第 1 版

2015 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/710×1000 毫米 1/16

印张 85 插页 5 字数 1300 千字

国际书号 ISBN 978-7-101-10806-4

定 价 258.00 元

目 录

绪 论	(1)
第一章 聚兵京师：国依兵而立	(19)
一、“本西都遗意”：远溯汉、唐	(19)
二、“先军而后国”：国依兵而立	(26)
三、“不变其法而变其意”：因之五代	(35)
第二章 北宋三衙与管军	(38)
一、五代侍卫亲军司和殿前司的出现	(39)
二、宋初三朝：从两司到三衙四厢	(63)
三、宋仁宗朝：三衙管军制度的定型	(86)
四、北宋三衙管军制度的演变走势	(102)
第三章 南宋三衙与主管公事	(106)
一、马军行司与殿步两司并列	(107)
二、主管公事与管军阶官化	(128)
三、三衙的终结	(167)
第四章 三衙的建置	(170)
一、在京坐局：三衙衙署之方位	(170)
二、幕府森严：三帅与南宋三衙属官的设置	(180)
三、分掌事务：案司体制与吏胥配置	(197)

四、监狱、都作院：其他直属附属机构	(213)
第五章 三衙的职能（上）——“守京师，备征伐”	(225)
一、率部驻扎京师，卫戍都城	(227)
二、宿卫皇宫，扈从帝王	(244)
三、差拨所部，更戍地方	(263)
四、组织所部作战	(285)
第六章 三衙的职能（中）——“掌禁卫军之政令”	(296)
一、招募所部阙额	(296)
二、打造和掌管所部军籍	(303)
三、主管所部军事训练	(309)
四、提名所部军职迁补	(324)
五、主管所部司法	(347)
六、主管所部财务	(366)
七、保障所部士兵生活	(375)
第七章 三衙的职能（下）——事务性和礼仪性职能	(386)
一、巡警京都，维护治安	(386)
二、整治汴河、黄河，防护水患	(393)
三、主管都城火政，防火救灾	(399)
四、监修宫殿、皇陵与都城	(408)
五、比试武举弓马，呈试武艺	(414)
六、参与宋辽、宋金交聘事务	(421)
七、押运会子纲、运送地方新兵	(429)
八、护送都督、督视军马、宣抚与宣谕等使	(430)
九、兼管殿侍，环卫官批书，选差地方兵马司人吏	(432)
第八章 三衙与地方兵马——直辖与遥隶：天下兵马皆隶三衙试释	(436)
一、直辖和遥隶：两种模式	(437)

二、“名曰内属，其实外军”：地方禁军	(450)
三、“宠以禁秩”：制度实现	(456)
四、“遥为节制”：南宋摧锋、左翼、武锋、飞虎诸军	(468)
五、三衙对遥隶地方军马的职权	(472)
第九章 北宋三衙直辖所部的编制与兵力	(476)
一、“在京”禁军：三衙直辖所部	(477)
二、北宋三衙直辖所部的编制	(486)
三、北宋三衙直辖所部的兵力	(495)
四、诸班直、上四军、两虎翼与技术兵种	(514)
第十章 北宋三衙的阙额与封桩	(523)
一、实数与虚数：三衙的阙额问题	(524)
二、王安石与封桩禁军阙额	(531)
三、封桩禁军阙额请给的数量与支用	(542)
四、十无二三：募兵日衰，保甲亦衰	(556)
第十一章 南宋三衙所部的编制与兵力	(565)
一、南宋三衙所部的编制	(566)
二、北宋三衙馀部的南下与崩溃	(582)
三、南宋三衙新诸军的创建	(599)
四、三衙诸军的壮大与绍兴、乾道定额	(613)
五、开禧北伐与三衙诸军的衰落	(648)
六、诸班直暨三衙旧司指挥的恢复	(663)
第十二章 三衙的马政	(671)
一、三衙为南宋马政的中心	(672)
二、三衙马纲的运送、自取和马驿	(682)
三、马院与三衙战马的牧放	(692)
四、成效与问题	(699)

第十三章 三衙诸军与宋代战事	(710)
一、三衙诸军与宋辽、宋夏战事	(712)
二、三衙诸军与初期宋金战事	(720)
三、三衙诸军与绍兴辛巳战事	(728)
四、三衙诸军与隆兴战事	(748)
五、三衙诸军与开禧战事	(761)
六、三衙诸军与南宋晚期战事	(775)
第十四章 三衙管军的地位	(781)
一、“武臣极任”：三衙管军的职位	(782)
二、“厚其禄”：三衙管军的品位与禄赐	(790)
三、“为国虎臣”：三衙管军的政治地位	(814)
第十五章 三衙管军的任职资格	(833)
一、品位要求	(834)
二、出身要求	(846)
三、职位要求	(874)
四、限制性要求	(883)
第十六章 三衙管军的选任制度	(889)
一、从权归枢密院到三省、枢密院聚议进拟	(890)
二、南宋三省相权的主导作用	(934)
三、“言官”与三衙管军的选任	(945)
四、“举将材”与“举自代”	(968)
五、“简在朕心”：皇帝行使最高决策权	(984)
第十七章 北宋三衙管军的选任	(1024)
一、“杯酒释兵权”：宋太祖重用殿前军嫡系	(1024)
二、非姻旧不委：宋太宗、真宗、仁宗三朝	(1050)
三、非有边功，不得为三衙：	

宋英宗、神宗、哲宗、徽宗四朝	(1065)
第十八章 南宋三衙管军的选任 (1075)	
一、相权对三衙用将的操控	(1075)
二、宦官、佞幸干预三衙用将	(1107)
第十九章 三衙管军的素质状况 (1125)	
一、北宋三衙管军的素质状况	(1126)
二、南宋三衙管军的素质状况	(1150)
第二十章 三衙与宋代统兵体制 (1185)	
一、三衙与枢密院	(1186)
二、三衙与皇城司	(1207)
三、三衙与军头司	(1216)
四、三衙与地方兵马司	(1219)
五、三衙与御史台、谏院	(1234)
六、三衙与皇帝	(1239)
参考文献	(1246)
后记	(1285)
人名索引	(1288)

第十二章

三衙的马政

正如宋神宗、哲宗朝三衙名帅刘昌祚所言：“军事之先，莫如马政。人虽千百，可招呼而集；马虽十数，宁可容易而得？须是素养有备，乃可应敌。”^① 马政，一直是三衙的重要军务。北宋马政，宋真宗景德以前为左右骐骥院专管，后专门设立群牧司，宋神宗元丰改制以后归太仆寺，直隶枢密院^②。马匹的拥有量，熙宁二年（1069）就有十五万三千六百馀^③。

不论是监牧养马，还是推行民间养马的保马法，还是向西北地区蕃部买马，其事务三衙皆未参与或参与甚尠。在宋神宗熙宁五年（1072）以前，宋廷在襄邑、雍丘、济州等京畿和近京州县^④，划有三衙牧放马匹专用的牧地，共三万九百顷^⑤。每年四月至八月期间，三衙选派所部官兵，自行至牧场牧放本部马匹。宋神宗熙宁五年以后，宋廷采纳曾孝宽的建议，三衙马匹不再出牧，改为由三司下拨刍粟、三衙自行喂养^⑥，牧地则“募民出租”^⑦。

南宋时期，三衙成为南宋马政的中心，四川茶马司等所购得的优质战马，优先保证三衙尤其是殿前司的需要，并主要由三衙选派本部官兵自兴元

^① 《续资治通鉴长编》卷三三七“元丰六年七月壬申”，第8133页。

^② 《宋会要辑稿》职官二三之一七，第2891页。

^③ 《续资治通鉴长编》卷三四五“元丰七年五月丙寅”，第8293页。

^④ 《宋太宗皇帝实录校注》卷三一“雍熙元年十月庚子”，第232页。《续资治通鉴长编》卷八二“大中祥符七年三月己酉”，第1869页；《续资治通鉴长编》卷二〇三“治平元年十一月己卯”，第4923页。

^⑤ 《宋史》卷一九八《兵志十二》，第4936页。

^⑥ 《宋会要辑稿》职官二三之一一、一二，第2888页。

^⑦ 《宋史》卷一九八《兵志十二》，第4941页。

府将“西马”马纲押运至临安，沿途州县则设有马驿，专门保障取马官兵和纲马的后勤供应。三衙战马的日常管理较为严格，实行定期地集中牧放。南宋三衙马政取得了一定的成效，三衙战马的数量达到了二万馀匹的相当规模，在提升三衙的军事实力，对外与金、蒙古等强敌相抗衡，对内强化中央集权等方面，都发挥了重要的作用。但也存在着诸多问题，完全依赖购买，马源单一、受制于人更是其先天不足。开禧北伐失败之后，南宋三衙马政愈来愈趋向衰败。

一、三衙为南宋马政的中心

南宋骑兵的弱势是不争的历史事实，镇守川陕的宋军名帅吴璘在其所著《兵要大略》当中，就将“骑兵”列为金军“四长”之首^①。以知兵著称的名士华岳也谈到：“前辈谓，虏人骑兵非中国所能敌。盖敌之所长者马军，所能者骑射也。”^②剽悍的蒙古铁骑，自然更是远胜金军。与金、蒙古等骑兵强权相对抗的客观形势，决定了南宋必须将马政问题置诸关系政权兴亡的战略高度，以尽可能地提升骑兵的实力。对此，南宋君臣多有清醒的认识，议论亦甚夥，比较典型的，宋高宗在绍兴元年（1131）前后曾有言：

兵以马政为先。

岁丰人不乏食，朝得贤辅佐，军中有十万铁骑，乃可为瑞，此外不足信。^③

宋孝宗则是“留神马政，曲尽物情”^④，曾颁下御札曰：“军机之务，马政为先。”^⑤南宋名臣虞允文在四川宣抚使任上曾有奏疏，极言马政之重要性云：“用兵不可以无马。”他再三强调说：

^① 《中兴小纪》，第418页。

^② 《翠微南征录北征录合集·翠微北征录》卷一《平戎十策·御骑》，第155页。

^③ 《群书考索》后集卷四四《兵门·马政类》；《建炎以来系年要录》卷四六“绍兴元年七月乙未”，第965页。

^④ 《宋史全文》卷二六上《宋孝宗五》“淳熙三年五月癸亥”，第1793页。

^⑤ 《王十朋全集·文集》卷四《再论马纲状》，第636页。

况今日之事，虏以多马为强，我以无马为弱。强弱之所以异，三尺之童皆知之，马政其可以不议哉！^①

宋理宗时黄榦亦曾上奏曰：“马政，国之大事也。”^②

事实上，从宋高宗绍兴十一年（1141）“绍兴和议”签订之后，南宋就以三衙为中心，以宕昌寨马场为三衙主要马源，兴元府马务为主要集散地，逐步形成并强化了从市马、分配、取马和马匹使用、牧放、管理、退役等一系列较严密的三衙马政规章制度，从而在三衙组建起了二万左右规模颇为可观的骑兵部队。在提升三衙的军事实力，对外与金、蒙古等强敌相角逐，对内强化中央集权等方面，皆发挥了一定的历史作用。因此，探讨三衙马政诸问题，既可以细化对三衙管军制度和南宋马政的考察，也是深化南宋军政体制研究的一个较好视角。但学术界目前的相关专题论述，却相对较为薄弱^③，笔者拟从若干具体问题入手，试作初步考察。

按照南宋制度，三衙所需马匹的供给，主要由四川茶马司，部分由广西买马司，通过购买来保障。宋廷偶尔也令三衙自行派员买马，如宋孝宗隆兴元年（1163）六月，就诏“差殿前司统制汤尚之前去四川等处买马，其合用钱，令四川总领所取拨银二万两、绢五千匹，钱引一十万贯，专充买马使用”；宋宁宗庆元元年（1195）正月，亦曾诏令殿前司“量差将官、军兵，于襄、汉州军收买土产马二百五十四”^④。但这些都属于较个别的特殊情况。

众所周知，南宋立国东南，由于地理、气候诸多自然条件的限制，尽管也进行了些许置监养马的努力，但无一例外地皆以失败而告终。荆襄和两淮地区虽然也出产马匹，这些土产马名为“淮马”，“自成一种，比之江南，尚可蓄息”，也可以用做军马，但“淮马”数量有限，大多“低小”^⑤，在当时军事价值不大。南宋主要是依赖从四川、广西等地，大量购买西北羌

^① 《历代名臣奏议》卷二四二《马政》虞允文《请捐文黎马额尽力西边之马疏》，第3186页。

^② [宋]黄榦：《勉斋集》卷二四《汉阳条奏便民五事·五·复马监》，文渊阁《四库全书》本。

^③ 现有相关研究成果，主要见于王曾瑜先生：《宋朝军制初探》增订本，中华书局2011年版；黄宽重：《南宋军政与文献探索》，新文丰出版公司1990年版；何忠礼、徐吉军：《南宋史稿》，杭州大学出版社1999年版；粟品孝等：《南宋军事史》，上海古籍出版社2008年版；杜文玉：《宋代马政研究》，《中国史研究》1990年第2期等。

^④ 《宋会要辑稿》兵二二之二九、二三之二四，第7158页，第7171页。

^⑤ 《建炎以来系年要录》卷一八八“绍兴三十一年正月庚子”，第3648页。

人、吐蕃和西南地区诸“蕃夷”的马匹。特别是从四川购买西北地区出产的优质马匹，南宋始终将其放在了政权存亡所系的战略高度，绍兴九年（1139）宋高宗就曾对韩世忠说：

“不然。虏虽讲和，战守之备，何可少弛！朕方复置茶马司，若更得西马数万匹，分拨诸将，乘此闲暇，广武备以戒不虞，和议岂足深恃乎？”^①

绍兴十一年（1141）宋金“绍兴和议”签订以后，随着宋金对峙形势趋向稳定，南宋将四川茶马司进一步加以整顿和强化，在成都府和兴元府又分设了两个马务：成都府马务下辖黎、叙、珍、长宁、南平五个买马场，所购马匹称之为“川马”；兴元府马务下辖宕昌寨、峰贴峡和文州三个买马场，所购得的马匹称之为“秦马”、“西马”。南宋每年不惜投入巨额茶、锦、银、绢等，从八月份至次年四月开场买马，年买马量通常保持在万馀匹以上^②，使得四川成为南宋最重要的马匹供应基地。广西买马场则设在横山寨，所购得马匹称为“广马”，年买马额约为一千五百匹上下，与四川茶马司相比数量要小很多，通常居于辅助的地位。

南宋从四川、广西所购得的战马，主要用于供给三衙和江上诸军。其具体的分配方案大致是：四川茶马司扣除供应四川宣抚司各部每年度二千匹之外，成都府马务主要对口负责江上诸军的供应^③，包括建康、镇江、鄂州、荆南、江州和池州六大都统司；兴元府马务则主要对口负责三衙的供应，惟有宕昌马场“年额买到马十分为率，内拔二分”^④ 供应四川宣抚司吴璘所部，通常为720匹。正因为如此，从绍兴三十年（1160）起，殿前司和马、步军司通常各选派本部“谙晓马性”的统领官一员，在宕昌寨等马场充任

^① 《宋会要辑稿》兵二四之三六，第7196页。

^② 《玉海》卷一四九《绍兴孳生马监》：“乾道秦、川买马之额，岁为万一千九百匹有奇。”《宋史》卷一九八《兵志十二》：“庆元初，合川、秦两司为万一千十有六。嘉泰末，合两司为万二千九十四。”第4955页。

^③ 《吏部条法·奏辟门》记嘉泰三年彭辂札子：“照得江上诸军合取川马，系在成都府团併排发。”第172页。

^④ 《宋会要辑稿》职官四三之一〇八，第3327页。

“监视买马”官，如隆兴二年（1164）殿前司即“已差统领官孟庆孙前去宕昌等处，同共监视买发”。其职权，是“监视拣选买发”，并将“买到马数并支过茶帛等数”^①，与茶马司的买马官共同署名向枢密院申报。乾道九年（1173），宋廷又具体规定：三衙监视买马统领官“将带白直人兵二十人，鞍马二匹，预期前去西和州宕昌寨、阶州峰贴峡两处置马场”。至嘉泰三年（1203），南宋采纳了殿帅郭倪的建议，令三衙监视买马统领官由宕昌寨改驻兴元府^②。

宋高宗曾经强调说：“川、广马到，朕未尝留，尽以均给诸军，若小不均，则谓朕有所偏。”也就是要求尽量遵循“均给诸军”、“分拨诸将”^③的原则，把纲马马匹平均分配给三衙和江上诸军。在宋高宗绍兴年间，兴元府马务每年购马约4100匹，要略低于成都府马务的5100匹。三衙年得马71纲，3555匹上下；江上诸军年得马80纲，4000匹上下，两者之间也确实基本做到了比较平均。但若具体到任何一个都统司，都已然与三衙殿前司和马、步军司有着较明显的差距。以绍兴十九年度（1149）的配额为例，江上诸军镇江、建康、荆南、鄂州各750匹，江州和池州各500匹，而三衙殿前司高达1500匹，马、步军两司也各为1000匹^④。

从宋孝宗乾道后期开始，兴元府马务年购马量逐步上升到了5900匹，业已与成都府马务的6000匹基本持平。宋宁宗庆元年间，兴元府进一步增长为6120匹，而成都府却下降为4896匹。嘉泰年间，兴元府达到了7798匹，成都府为5196匹^⑤。此消彼长，从乾道至嘉泰，三衙每年所得马匹，由71纲增长到112纲，再增长到120纲，而同时期的江上诸军反而从80纲下降到58纲，仅约为三衙所得的半数而已。宋理宗时吴泳言及：

战阵之马，拨于三衙，岁凡百二十纲。羈縻之马，拨于江上，仅五

^① 《宋会要辑稿》兵二二之三一，第7159页；兵二五之五一，第7225页；兵二五之五：隆兴元年（1163）三衙“并令依例各差统领官一员，前去宕昌马场监视买发”，第7202页。

^② 《宋会要辑稿》兵二五之五一，第7225页；兵二六之一五，第7234页。

^③ 《宋会要辑稿》兵二四之三五、三六，第7196页。

^④ 《宋会要辑稿》职官四三之一四，第3330页；《建炎以来系年要录》卷一五九“绍兴十九年二月庚辰”，第3011页；〔宋〕李心传撰、徐规点校：《建炎以来朝野杂记》甲集卷一八《兵马·三衙沿江诸军取马数》，中华书局2000年版，第429页。

^⑤ 《建炎以来朝野杂记》甲集卷一八《兵马·川秦买马》，第425页。

十八纲而止。夫较博买之额，则秦司为重，而川司为轻。论排发之纲，则三衙为多，而江上诸军为少。^①

吴氏“三衙为多，而江上诸军为少”云云，可谓一语中的。

以上对三衙与江上诸军马纲具体数量及其变动情况的叙述，笔者参考了杜文玉教授的相关研究^②，并主要依据了如下四条史料：一是《宋会要辑稿》载，宋孝宗乾道三年（1167）二月大理少卿陈弥作所言：“四川茶马司每年合起江上诸军马八十纲，并行在殿前、马、步三司马七十一纲，宣抚司二分马七百二十四，总计一百五十一纲零七百二十四。”^③二是《建炎以来朝野杂记》：“成都府马务，每年排发江上诸军马五十八纲”，“兴元府马务，每年拨发三衙马一百十二纲”^④。三是《文献通考·兵考》：“成都府马务，每年排发江上诸军马五十八纲”，“兴元府马务，每年排（养）〔发〕三衙马一百十二纲。”^⑤四是《宋史·兵志》：“成都府马务，岁发江上诸军马凡五十八纲，月券钱米二百缗，岁计万一千六百缗。兴元府马务，岁发三衙马百二十纲，其费称是。”^⑥

案：考虑到《建炎以来朝野杂记》、《文献通考》皆言兴元府马务每年发三衙马纲“一百一十二纲”，笔者曾怀疑《宋史·兵志》所言之“百二十纲”，当系“一百十二纲”之误。然前引宋理宗时吴泳亦云：“战阵之马，拨于三衙，岁凡百二十纲。”则《宋史》并非完全无据。三衙马纲继续由一百十二纲增到百二十纲，也是有可能的。江上诸军之五十八纲，则众口一词，可见绝无问题。

必须注意的是，上述数字都是南宋朝廷规定的数额，不论是向三衙，还是向江上诸军，四川茶马司所实际排发的马纲纲数，都会有相当的出入和不能足额的问题。如宋孝宗乾道年间茶马司拖欠的三衙马匹，通常就在“一千匹上下”。宋宁宗庆元三年（1197）至庆元六年（1200）的四个年度，三衙

① 《鹤林集》卷三七《西陲八议·互市》。

② 杜文玉：《宋代民政研究》，《中国史研究》1990年第2期。

③ 《宋会要辑稿》兵二三之一，第7160页。

④ 《建炎以来朝野杂记》甲集卷一八《兵马·川秦买马》，第425—426页。

⑤ 《文献通考》卷一六〇《兵考十二》，第4792页。

⑥ 《宋史》卷一九八《兵志十二》，第4955页。

得马即分别仅为 93 纲、71 纲、97 纲、96 纲，嘉泰元年（1201）则为 78 纲，嘉泰二年（1202）为 64 纲^①，确乎“率未尝如数”^②。

若再考虑到江上诸军应得马匹被拖欠和不足额的程度，往往要远高于三衙的因素，双方之间的实际差距可能还要大。如宋孝宗隆兴元年（1163）前后，江上诸军先后被拖欠马匹达到了 93 纲，而同时期三衙被拖欠的不过为 55 纲^③。乾道元年（1165）五月，鄂州都统制赵樽言：“本司合得纲马，茶马司有隆兴二年一全年未曾发到。”宋宁宗嘉泰三年（1203），江州都统司更先后被茶马司“拖下本司战马一百一十六纲，计五千八百匹”^④。四川诸军与江上诸军的情况也大同小异，在宋高宗绍兴二十六年（1156）前后，兴州都统司吴璘所部应得的马匹，茶马司已经是“积五年不与”^⑤。

这主要是因为南宋朝廷往往督促、严令茶马司，优先、及时地保障三衙的供应，如宋孝宗乾道三年（1167）宋孝宗专门晋升了都大提举茶马司张松的官职，原因就在于他足额保证了三衙的马匹，故“于松职名上特加陞进，以为方来之劝”；宋光宗绍熙三年（1192）十一月，南宋朝廷下诏茶马司：“将殿司绍〔熙〕（兴）三年分纲马疾速排发，无得留滞，具已排发纲数，申枢密院。”绍熙五年（1194）四月，再度下诏茶马司：“将殿前司合得纲马照数排发，毋令稽缓。”^⑥

更为重要的是，正如南宋史家李心传所言：“盖祖宗时所市马分而为二，其一曰战马，生于西边，强壮阔大，可备战阵。今宕昌、峰贴峡、文州所产是也。其二曰羁縻马，产于西南诸蛮，格尺短小，不堪行阵。今黎、叙等五州军所产是也。羁縻马每纲五十匹，其间良驹不过三、五匹，中等十许匹，馀皆下下，不可服乘。”^⑦宋理宗时吴泳也谈到：

今夫秦司之马，取于西道，强壮阔大可备战阵者，谓之战马，宕

^① 《宋会要辑稿》职官四三之一一四，第 3330 页；兵二六之一七，第 7235 页。

^② 《建炎以来朝野杂记》甲集卷一八《兵马·川秦买马》，第 426 页。

^③ 《宋会要辑稿》兵二三之一，第 7160 页。

^④ 《宋会要辑稿》兵二五之一二，第 7206 页；兵二六之一五，第 7234 页。

^⑤ 《建炎以来系年要录》卷一七三“绍兴二十六年六月癸酉”，第 3304 页。

^⑥ 《宋会要辑稿》职官四三之一一四，第 3330 页；兵二六之四，第 7228 页；兵二六之六，第 7229 页。

^⑦ 《建炎以来朝野杂记》甲集卷一八《兵马·川秦买马》，第 425 页。

昌、峰贴峡、文南三场所买是也。川司之马，取于西南诸蕃，格尺短小、不堪披带者，谓之羁縻之马，黎、叙、长宁、南平等六州所出是也。战阵之马，拨于三衙，岁凡百二十纲；羁縻之马，拨于江上，仅五十八纲而止。^①

兴元府马务所购的秦马，时称“战马”，被公认为品质优良，能够驰骋沙场之铁骑，“川、秦马司互市之地，惟西和、阶州，并是西马，比诸州为最上”，特别是宕昌寨马场的地位最为重要，“内陕西只就宕昌博易，至要至便”、“最为重大”^②。

至于川马，时称“羁縻马”，其品质难以与秦马相提并论，甚至大部分“不可服乘”，根本就无法充当战马，如宋孝宗乾道四年（1168）八月兵部侍郎陈弥作即言：“黎、叙、南平军等州，每买纲马五十四，内良细马不过三四匹，中等马不上二十四，馀皆下下，不可服乘，发以充数，则必倒毙。”宋光宗绍熙三年（1192），池州副都统制率逢原也谈到：川、广马“往往眼生脚狂，虽极力调习，终是廉薄，非道地西马之比”^③。宋孝宗淳熙元年（1174），时在成都任职的陆游所作之《龙眠画马》诗，形象地描述道：

国家一从失西陲，年年买马西南夷。
瘴乡所产非权奇，边头岁入几番皮。
崔嵬瘦骨带火印，离立欲不禁风吹。
圉人太仆空列位，龙媒汗血来何时？
李公太平官京师，立仗惯见渥洼姿。
断缣岁久墨色暗，逸气尚若不可羁。
赏奇好古自一癖，感事忧国空余悲。
呜呼，安得毛骨若此三千匹，銜枚夜度桑干碛！^④

^① 《鹤林集》卷三七《西陲八议·互市》。

^② 《宋会要辑稿》职官四三之一五，第3331页；〔宋〕员兴宗撰：《九华集》卷七《议国马疏》，文渊阁《四库全书》本；《宋会要辑稿》兵二三之二四，第7171页。

^③ 《宋会要辑稿》兵二三之三，第7161页；兵二六之四，第7228页。

^④ [宋]陆游撰，钱仲联等主编：《陆游全集校注·剑南诗稿校注》卷五《龙眠画马》，浙江教育出版社2011年版，第350页。

如此驽马，宋人之所以仍然要大量加以购买，相当程度上是出于“羁縻远人”^①以稳定边境局势的政治需要，如宋孝宗曾说：“祖宗时有西北马可用，黎马止是羁縻。”^②至于广马，质量更在川马之下。

显而易见，从宋高宗绍兴年间一开始，“于是岁发川马二百匹进御，而以四千匹付江上诸军”，“又以秦马三千五百付三衙”^③，南宋将“战阵之马”，即兴元府马务所购的优质马匹“秦马”绝大部分划拨给三衙，就从源头上，最大程度地保证了三衙所得马匹的质量要远胜于江上诸军。宋孝宗朝的枢密使周必大即曾有言：“西马惟留二分应付蜀中，馀七十一纲，每年尽付三衙。而以川、广马，分给江上诸军，行之以久，盖有深意。”^④反过来，江上诸军只能得到“羁縻之马”，自然就无法与三衙相提并论了。

更何况，南宋始终对供应三衙马匹的质量标准，有着尽可能较严格的规范，如绍兴二十九年（1159）枢密院即规定茶马司供应三衙的马匹，必须要符合如下标准：“八岁以下，齿嫩、及格尺、堪披带好马。”乾道五年（1169），令茶马司“收买战马，须四尺四寸以上。其两齿马，听低二寸；四齿马，听低一寸。足齿马，依已降指挥收买。四尺四寸以上、阔壮、堪披带马，计纲排发施行”；淳熙八年（1181）又规定：“四尺二寸以上，十岁以下，方许起纲。不合格者，虽骨相骁骏，驰骤超逸者，亦不收买。”绍熙五年（1194），四川茶马司亦言：“照得本司每岁排发三衙纲马，并拣十岁以下，壮嫩、阔实，无病、及格好马排发。”^⑤四尺四寸，马高约合1.36米，当时已经算是难得的大马了^⑥。

另外，为了保障对三衙马匹的供应，宋高宗绍兴年间，宕昌寨马场就曾大量拖欠对四川吴璘部的马匹供应，按照吴氏本人在绍兴二十六年（1156）的说法就是：“其茶马司自绍兴二十一年至二十五年分应副二分马，共三千

^① 《宋会要辑稿》职官四三之一〇五记茶马司言：“内叙州、长宁军，并系羁縻远人。”第3326页。

^② 《宋史全文》卷二七下《宋孝宗八》“淳熙十五年二月庚辰”，第1928页。

^③ 《建炎以来系年要录》卷一五九“绍兴十九年二月庚辰”，第3011页。

^④ 《文忠集》卷一三七《奏议四·论马政》。

^⑤ 《宋会要辑稿》兵二二之二五，第7156页；兵二三之一三，第7166页；《文献通考》卷一六〇《兵考十二》，第4793页；《宋会要辑稿》兵二六之六，第7229页。

^⑥ 王曾瑜：《宋朝兵制初探》，中华书局1983年版，第264页。