



中浦院书系·论坛系列
总主编 冯俊

转型、创新、现代化： 昆山样本

Zhuanxing Chuangxin Xiandaihua: Kunshan Yangben

王友明 主编 唐灿明 副主编

 人民出版社



中浦院书系·论坛系列
总主编 冯俊

转型、创新、现代化： 昆山样本

Zhuanxing Chuangxin Xiandaihua: Kunshan Yangben

王友明 主编 唐灿明 副主编

 人民教育出版社

责任编辑：洪 琼

封面设计：吴燕妮

版式设计：周方亚

图书在版编目（CIP）数据

转型、创新、现代化：昆山样本 / 王友明 主编.

—北京：人民出版社，2015.1

（中浦院书系·论坛系列 / 冯俊主编）

ISBN 978-7-01-014249-4

I. ①转… II. ①王… III. ①县级经济—区域经济发展—研究—昆山市

IV. ① F127.534

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 283519 号

转型、创新、现代化：昆山样本

ZHUANXING CHUANGXIN XIANDAIHUA KUNSHAN YANGBEN

王友明 主编 唐灿明 副主编

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：13.5

字数：200 千字 印数：0,001-1,500 册

ISBN 978-7-01-014249-4 定价：40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

中浦院书系编委会

主 任 冯 俊

副主任 王金定 姜海山

委 员（按拼音排序）

冯 俊 何立胜 姜海山 刘靖北 宋 今 王洪水 王金定

萧炳南 燕乃玲 翟 强 张生新 赵世明 郑金洲 周曦民

中浦院书系

总序

中国浦东干部学院（简称中浦院，英文名称为 China Executive Leadership Academy, Pudong，英文缩写 CELAP）是一所国家级干部教育院校，是由中组部管理的中央直属事业单位，地处上海市浦东新区，上海市委、市政府对于学院的建设和发展给予了大力支持。2003 年开始创建，2005 年 3 月正式开学。学院开学之际，胡锦涛同志发来贺信，提出要“努力把学院建设成为进行革命传统教育和基本国情教育的基地、提高领导干部素质和本领的熔炉以及开展国际培训交流合作的窗口”，以及“联系实际创新路、加强培训求实效”的办学要求；习近平同志希望中国浦东干部学院“按照国际性、时代性和开放性要求，努力加强对学员进行马克思主义最新理论成果的教育，进行改革开放和社会主义现代化建设新鲜经验的教育，在帮助学员树立国际视野、提高执政能力方面更有特色”。学院紧紧围绕党和国家的工作大局，依托长三角地区丰富的革命传统资源和现代化建设实践资源，把党性修养和能力培养、理论培训和实践体验结合起来，紧扣改革开放、走中国特色社会主义道路的时代精神这条主线，坚持创新发展、特色发展、错位发展，走出了一条现代化、高水平、具有自身特色和优势的培训新路子，在国家级干部

教育培训格局中发挥着不可替代的独特作用，得到广大干部的好评和社会的广泛认可。

“中浦院书系”是基于学院办学特点而逐步形成的，也是过去 10 年教学成果的积累。为适应干部教育培训改革创新的要求，学院在培训理念、教学布局、课程设计、教学方式方法等方面进行了一系列的新探索，提出并构建了“忠诚教育、能力培养、行为训练”的教学布局。忠诚教育，就是要对干部进行党的理想信念教育和世界观、人生观、事业观教育，教育干部忠诚于党的事业，忠诚于国家和人民的利益，忠诚于领导者的使命和岗位职责，围绕马克思主义中国化的最新成果开展基本理论教育。能力培养，就是要着力培养干部领导现代化建设的本领。建院以来，学院着力加强领导干部推动科学发展、促进社会和谐能力的培训，尤其在改革创新能力、公共服务能力、社会管理能力、国际交往能力、群众工作能力、应急管理能力、媒体应对能力方面形成了独具特色的系列课程。行为训练，就是通过必要的角色规范和行为方式训练，对领导干部进行岗位技能、行为品格、意志品质和心理素质的训练，比如时间管理技巧、情绪控制方法、媒体应对技术等，通过采取近似实战特点的行为训练，提高学员的工作技巧和岗位技能。学院在办学实践中逐步构建起课堂讲授、互动研讨、现场教学、案例教学、研究式教学、情景模拟式教学综合运用、相得益彰的培训特点。

“中浦院书系”包括了学院在教学科研过程中形成的如下几个系列。

大讲堂系列。对学院开设的讲座课程进行专题整理，形成了《改革开放实践与中国特色社会主义理论体系》、《全面提升开放型经济水平》、《城市经济结构战略性调整》、《城市创新驱动发展》、《城镇化与城乡发展一体化》、《国企改革与发展》、《生态文明建设》、《加强社会建设和创新社会管理》、《党建改革与创新》等 28 个专题。学院特别强调开放式办学，师资的选聘坚持“专兼结合、以兼为主”的原则，从国内外选聘具有丰富领导经验的官员、具有较高学术造诣的专家学者以及具有丰富管理经验的企业家作为学院的兼职教师，尤其注重聘请那些干过并干好

事情的人来培训正在干事情的人。目前,学院已形成1000余人的相对稳定、不断优化的兼职教师队伍。大讲堂系列所选入的专题讲座,只是部分专兼职教师的精彩演讲,这些讲座内容不仅对广大领导干部的学习具有参考价值,而且对那些热衷于思考当代中国社会热点问题的人也有启发作用。

案例系列。案例教材是开展案例教学的基本条件,为促进案例教学,学院立足于构建有中浦院特色的案例教学模式和干部教育的案例库。目前已经完成了包括《科学决策案例》、《高效执行案例》、《沟通艺术案例》、《组织文化案例》、《组织变革案例》、《危机管理案例》、《教育培训案例》、《心理调适案例》八本案例集。建院十年来,学院非常重视开发、利用和积累鲜活的和富有中国特色的案例,把案例开发和教学紧密结合起来,初步形成了案例开发与应用的新机制。学院通过公开招标,设立了十多个教学案例研究开发课题,并将案例及时运用到教学中去,“危机决策流程模拟”等一批案例教学课程受到学员欢迎。2009年,学院设立了“改革开放经典案例研究”专题项目,“基层党建优秀案例征集与评奖活动”,2012年又进行了“科学发展观案例”的收集与整理,采取与社会各方面力量合作的方式,进一步丰富了学院教学案例库。

论坛系列。学员在干部培训中的主体地位越来越受到重视,在各专题班次上我们组织学员围绕主题展开讨论,变学员为教员,成为中浦院课堂的主角,形成了具有中浦院品牌特色的“学员论坛”。比如,省部级干部“应对金融危机、保持经济平稳较快增长”专题研究班,“建设社会主义新农村”专题班,“现代城市领导者专题培训班”,还有西部开发、东部振兴、中部崛起等区域经济社会发展专题研究班,中央直属机关各种专门工作的特色专题班的学员,他们熟悉其所在领域的工作,对问题有独到的见解,他们走上讲坛,作出精彩的演讲,既活跃了学院培训工作的氛围,也为学院今后的相关培训提供了鲜活的素材。

研究报告系列。学院提出“科研支撑和服务教学”的发展战略,鼓励教师积极参与科研工作,组织了系列研究报告的编撰工作。如:



《中国领导学研究报告·2006—2008》、《中国干部教育培训发展报告·2009》、《公共危机管理典型案例·2009》、《公共危机管理典型案例·2010》、《公共危机管理典型案例·2011》、《公共危机管理典型案例·2012》等，这些研究报告是我们追踪学术前沿，进行理论探索的结晶。

在我们未来的发展中，也许还会增加国外学术成果的翻译系列，和当代中国研究的英文系列，待准备成熟之后逐步推出。

总之，“中浦院书系”是一个开放式的为干部教育培训服务的丛书系列，是体现中国浦东干部学院特色的学术成果集。参与“书系”编写工作的不仅仅是中浦院的教研人员，而且包括社会各界关心中浦院发展的领导、学者和实践者。当然，还有学院的学员、兼职老师以及很多关心支持中浦院工作的人士，他们为“书系”的出版也做了大量工作，不能一一列举，在此一并致谢。这项工程得到了人民出版社领导、编辑的大力支持，他们为“书系”出版付出了辛勤的劳动，在此表示衷心的感谢。

中国浦东干部学院常务副院长 冯俊

2014年1月

中浦院书系·“论坛系列” 序言

在改革开放和社会主义现代化建设的进程中，哲学社会科学与自然科学同样重要。在哲学社会科学中，基础研究和应用对策研究同样重要。在应用对策研究中，干部培训院校和高校、科研院所同样可以发挥出重要作用。

第一个判断由《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》作出，第二个判断已经成为哲学社会科学界的普遍共识，第三个判断的依据是：干部培训院校拥有一支训练有素、踏实精干的研究队伍，一个熔研究者、决策者、执行者于一炉的独特平台，一种学以致用、服务大局的目标追求。

注重研究、长于研究是干部培训院校区别于一般培训机构的重要特征，也是干部培训院校超越一般培训机构的重要支点。中国浦东干部学院作为一所新型的国家级干部学院，不仅每年培训数以万计的中高级领导干部，而且承担着数以百计的课题研究任务，其中的主体研究类型就是应用对策研究。这些研究以我国改革开放和现代化建设的实际问题为中心，着眼于马克思主义和中国特色社会主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新实践、新经验、新挑战，着眼于长三角地

区的改革与发展，其成果不仅是学院开展高质量教学的认识基础、素材宝库、源头活水，而且日益发挥出党和政府“思想库”和“智囊团”的作用。

课题研究成果可以转化为决策咨询成果，但其转化必须满足多个条件。首先，要精心设计研究主题，使之切合决策者的工作需要，急干部之所急，忧干部之所忧，谋干部之所谋；其次，要作出有应用价值的研究成果，不是为了研究而研究，更不是为研究经费而研究，而是对现实负责，努力寻找客观规律，作出可信、可行的成果；最后，要采用适当的形式、搭建通畅的通道，研究成果要以领导干部容易理解、便于接受的形式进行呈现，并且要让决策者较为便利地及时知悉最新的研究成果。所以，高价值的决策咨询研究不仅需要科研工作者的努力，而且有赖于科研管理工作者的积极引导与不断创新。

中浦院长三角改革发展系列课题（以下简称为“长三角课题”）是以服务于长三角改革开放和现代化建设为直接目的的应用对策研究。2009年首批设立的52项长三角课题覆盖经济、政治、文化、社会、生态等各个主题，与金融危机发生发展的大背景紧密结合，体现出保增长、调结构、惠民生的现实工作需要；2011年第二批26项课题则突出对长三角产业转型升级、城镇化与城乡一体化、社会管理创新等热点、难点问题的回应，强调选题的应用性、前瞻性。为确保课题产出有价值的决策咨询成果，我们公开遴选兼具理论研究素养和丰富实践经验的研究者承担课题，要求其将解剖长三角典型案例作为研究的必要内容，将递交决策咨询成果作为课题结项的重要依据。长三角研究优秀成果交流会便是我们在研究成果呈现与转化形式上的创新探索。

2012年6月在昆山举行的长三角研究优秀成果交流会，就是让当地党政领导干部“点菜”，我们根据已取得的课题成果进行“配菜”，让专家“厨师”们根据干部所需现场烹饪，献上一桌合乎当地需要、富有“营养”的思想盛宴。为此，我们在会前面向昆山市委市政府各职能部门征集到一批需要解答的现实问题，精心挑选出11份对昆山有启发价

值的决策咨询报告，并将来自中国浦东干部学院、上海市政府发展研究中心、南京大学、浙江大学等单位的知名专家学者组团带到昆山。

面对昆山市委市政府各职能部门的负责人，专家们不仅结合自己的课题研究成果做了富有启发的主题发言，而且围绕“昆山产业转型升级的难点及对策”和“昆山率先基本实现现代化的路径选择”两个核心议题进行互动研讨，提出许多有建设性的工作建议和参考思路。这一做法实现了集中化的成果呈现、组团化的决策咨询、走动式的智囊服务，让当地领导干部在短时间内便获得了大量的研究成果信息，在家门口便能向诸多专家学者面对面求教，使决策咨询变得便捷、高效。

将研讨会的咨询报告和专家发言集结成书是对长三角课题研究成果的决策咨询价值做再一次挖掘。昆山作为全国县域经济的领头羊，其改革发展的经验和挑战都具有很强的样本意义，所以对昆山的研究与咨询同样带有很强的样本意义。我们希望专家们对昆山的研究和咨询不仅能够助力昆山的发展，而且能够启发长三角地区乃至全国县级区域的发展思路，帮助领导干部更全面地认识产业转型升级、认识创新驱动、认识现代化，进而转化为更为科学的决策、更为有效的行动。

中国浦东干部学院常务副院长、教授 冯俊

目 录



中浦院书系·论坛系列

“论坛系列”序言

冯俊 / 001

转型与融合：长三角地区一体化发展的体制机制建设

张颢瀚 / 001

长三角战略性新兴产业跃迁式升级路径研究

朱瑞博 / 030

长三角新城开发建设的主要做法与经验借鉴

张学良 刘兴华 / 047

——兼谈对昆山花桥新城建设的启示

城市化、对外开放与人口红利

毛新雅 彭希哲 / 056

——中国 1979—2010 年经济增长的实证

大学企业孵化器的运行模式

岳中刚 / 073

——基于江苏的实证研究

基于区域合作的长三角城市创新体系建设：昆山对策

李树启 / 081

上海“两个中心”建设背景下花桥国际商务城

发展研究

唐乃新 王中民 朱仁林 张超 / 092

长三角地区公共服务与经济增长的实证研究

丁菊红 / 107

对外开放与产业结构转型升级：昆山的经验与启示

张二震 / 122



长三角地区政府间合作推进企业社会责任机制研究 王 丹 /130

城镇化进程中城乡居民社会养老保险制度的

运行实践与政策关注 余 佶 /164

昆山率先实现现代化之路问答 张晖明等 /180

转型与融合：长三角地区一体化发展的体制机制建设

张颢瀚

(江苏省社科联党组书记、常务副主席、教授)

2010年国务院批准实施的《长江三角洲地区区域规划》，把长三角地区定义为全国发展基础最好、体制环境最优、整体竞争力最强的地区之一，并把长三角扩展到江苏、浙江与上海两省一市的全部区域，并明确提出把长三角地区建设成为亚太地区重要的国际门户、全球重要的先进制造业基地、具有较强国际竞争力的世界级城市群。从长三角区域合作的发展历程来看，长三角区域一体化已经由在生产要素和产业布局层面上的“浅表一体化”演进到涵盖基础设施建设、基本公共服务、城乡规划、环境保护、产业布局等一体化内涵要素的“深度一体化”发展阶段。^①如何在体制转型中实现融合发展，这是长三角区域一体化面临的重大而紧迫的时代课题。

^① 所谓“浅表区域一体化”，一般是指通过消除政策干预和减少市场分割来增强竞争的一种区域经济一体化模式，如亚太经合组织（APEC）；“深度一体化”是指通过一系列制度建构，解决区域经济、社会、生态等的协同发展问题，如欧盟（EU）。参见 Maurice Schiff and L. Alan Winters：《区域一体化与发展》，中国财政经济出版社2005年版，第97页。

一、转型中的博弈：既有体制的困境与挑战

（一）政府行政主导：现行长三角区域 一体化模式的局限性

政府主导型模式在启动区域一体化进程时确实具有巨大优越性，可以在短时间内凝聚共识、制定政策并通过强有力的行政权力加以推行。然而，这一模式有其自身的局限性：

一是政府主导的制度安排并不一定最合理科学。在政府主导型的区域一体化模式中，区域公共政策制度安排主体呈现单一化倾向，政府往往是最重要、也是最终的制度创新主体，区域一体化进程在很大程度上依赖于政府内的官方主体来推动，政府在区域规划方面的科学性和可行性直接影响和决定了区域一体化进程的状况。政府的制度偏好与市场的运行方式、民众的制度偏好、社会的实际需求有可能出现偏离甚至完全背离。上级政府受制于“信息非对称”问题的约束和限制，在区域公共政策制定过程中，通常难以作出比较全面的考量。

二是政府的能力与意愿并不一定适合市场需求。政府体系是一个等级制官僚体系，政府主导的区域一体化模式也是一个政府“自上而下”进行指导的模式。由于政府的决策能力、执行能力、号召能力受到诸多因素的制约，政府推行的某些制度，很难真正内化为社会生活和经济运行的秩序，也不易内化为民众的价值认同与自觉行为。随着区域一体化的深入发展，区域地方政府内部往往有突破现有体制和制度的限制，寻求区域间协作的需求，在行政主导模式下却往往受制于行政级别，难以达成愿望，错失发展良机。

三是政府主导的制度供给模式缺乏必要的监督。由于现行政治体制

及运行机制中监督机制尚不健全，客观缺乏对政府主体的有效约束。政府行为往往缺乏成本约束，制度政策的推行、市场主体的适应遵循需要消耗大量的行政成本。政府在主导区域一体化进程中就有可能通过区域政策“寻租”、“设租”或者“抽租”，这在地方行政体系中尤其突出和明显，长三角区域合作中存在着的地区保护主义和地方政府间的恶性竞争，一定程度上影响了区域整体经济社会绩效。

（二）体制转型中政府主导型一体化模式 困局的制度成因

1. 非合作博弈：地方政府自利性引发的区际利益冲突

行政区经济是中国区域经济发展的主要特征之一，政府行政绩效考核体系在财政分权体制形成后，更加强化了地方政府的“经济人”角色。在本位利益的驱使下，地方政府的非合作博弈主要表现在以下方面。

一是政治晋升锦标赛下地方政府间的非合作博弈。地方政府竞争，虽然在形式上表现为政府之间的竞争行为，但实质上是各地政府官员之间竞争，是一种嵌入在经济竞争中的政治晋升的博弈，而且还是一种零和博弈。锦标赛让地方官员对本地经济发展负责，也使得他们不惜用各种手段去推进经济发展，国外有学者将这种现象称为“中国特色联邦主义”。在这种竞争的内在驱动下，同级政府间的合作意愿往往被“锦标赛规则”瓦解。

二是行政分割体制下的地方政府间的非合作博弈。在分权化为特征的体制架构下，无论是对地方政府的政绩考核，还是财政、税收、金融、统计等部门的目标管理制度，都是以行政区利益增长为主要目标的。所以，在以激励地区经济增长为根本特征的体制构架下，横跨三个省级行政区的“长三角区域合作”一直受到因行政区分割而形成的利益分割格局的约束，重复建设、行政壁垒、过度竞争、非合作博弈等区域



性经济问题，生产要素流动与行政壁垒的矛盾、区域产业资源整合与地方利益最大化的矛盾，实际上都与政府对行政区利益的追求与保护而密切相关。在长三角地区，近年来一方面合作趋势在不断加强，另一方面，也在诸多领域不同程度的存在非合作博弈现象，使得长三角区域内形成一种复杂的竞合格局。

三是集体行动困境中的地方政府间的非合作博弈。长三角区域合作可以理解作为一种集体行动。目前，学者关于什么是集体行动的困境（或社会困境）的描述主要集中在三个经典性的比喻性描述上——共用地悲剧、囚徒困境和搭便车问题。集体行动不一定能导致集体利益或公共利益，这是因为，一方面参与集体行动的各个省市之间的理性、利益、偏好、目标以及所拥有资源等存在差异。另一方面，组织集体行动本身就相当困难。在区域一体化进程中，由于各层级的利益主体（包括省级、各地级市）之间存在的利益差异，以及各利益主义内部协调的差异，导致在环境保护、产业合作等诸多领域可能采取机会主义行为，最终可能会陷入集体行动困境。

2. 制度缺陷：都市圈经济与行政区经济面临结构性矛盾

都市圈经济本质上以都市圈为地理单元的经济区，是一个以中心城市为依托，在生产流通等方面存在分工和协作，各类经济资源具有较强聚集性和辐射性的经济区域综合体，其主要特征是“中心—外围”市场结构和市场自发配置资源的高效性集聚经济。而行政区经济的最显著的特征是，地方政府全方位主导经济运行的全过程。

表1 都市圈经济与行政区经济的主要区别

	都市圈经济	行政区经济
1. 经济运行主导力量	以市场为导向和动力，企业自主性高	以政绩为导向和动力，政府干预性强
2. 利益分享与均衡	市场利益共享	利益诉求非共享，利益分割
3. 行为界限	市场开放，规则统一，竞争公平	权利空间固定，边界封闭，行政壁垒
4. 参与主体	地位平等，利于横向合作	强调行政级别，利于发展纵向关系