



# 伦理与存在

## 道德哲学研究

杨国荣 · 著

伦理与存在  
——道德哲学研究

杨国荣 著

广西师范大学出版社

·桂林·

## 图书在版编目(CIP)数据

伦理与存在:道德哲学研究/杨国荣著. —桂林:广西师范大学出版社, 2015.6

(智慧的探索丛书)

ISBN 978 - 7 - 5495 - 6519 - 1

I. ①伦… II. ①杨… III. ①伦理学—研究 IV. ①B82

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第074974号

出品人:刘广汉

责任编辑:肖莉

特约编辑:李春勇

装帧设计:徐妙

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路22号 邮政编码:541001)  
网址:<http://www.bbtpress.com>

出版人:何林夏

全国新华书店经销

销售热线:021-31260822-882/883

山东鸿君杰文化发展有限公司印刷

(山东省淄博市桓台县寿济路13188号 邮政编码:256401)

开本:690mm×960mm 1/16

印张:19.5 字数:290千字

2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

定价:68.00元

---

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷单位联系调换。

## “智慧的探索丛书”编委会

(以汉语拼音为序)

陈卫平 冯 棉 高瑞泉 刘广汉  
童世骏 杨国荣 郁振华



### 作者简介

杨国荣, 教育部长江学者, 华东师范大学学术委员会副主任、华东师范大学人文社会科学学院院长, 国务院学位委员会哲学学科第五、第六届评议组成员, 国际形而上学学会(ISM)主席, 中国哲学史学会副会长, MIMESIS International-World Philosophies Series 编委, *Dao: A Journal of Comparative Philosophy* 编委。在海内外出版学术著作 10 余部, 多种论著被译为英、韩、德等文。

# 总 序

杨国荣

作为把握世界的观念形态,哲学的内在规定体现于智慧的追问或智慧之思。这不仅仅在于“哲学”(philosophy)在词源上与智慧相涉,而且在更实质的意义上缘于以下事实:正是通过智慧的追问或智慧之思,哲学与其他把握世界的形式区分开来。这一意义上的智慧——作为哲学实质内涵的智慧,首先相对于知识而言。如所周知,知识的特点主要是以分门别类的方式把握世界,其典型的形态即是科学。科学属分科之学,中文以“科学”(分科之学)作为“science”的译名,无疑也体现了科学(science)的特征。知识之“分科”,意味着以分门别类的方式把握世界:如果具体地考察科学的不同分支,就可以注意到,其共同的特点在于以不同的角度或特定的视域去考察世界的某一方面或领域。自然科学领域中的物理学、化学、生物学、地理学、地质学,等等,侧重于从特定的维度去理解、把握自然对象。社会科学领域中的社会学、政治学、经济学、法学,等等,则主要把握社会领域中的相关事物。无论是自然科学,抑或社会科学,其研究领域和研究对象都界限分明。以上现象表明,在知识的层面,对世界的把握主要以区分、划界的方式展开。

然而,在知识从不同的角度对世界分而观之以前,世界首先以统一、整体的形态存在:具体、现实的世界本身是整体的、统一的存在。与这一基本的事实相联系,如欲真实地把握这一世界本身,便不能仅仅限于知识的形态、以彼此相分的方式去考察,而是同时需要跨越知识的界限,从整体、统一的层面加以理解。智慧不同于知识的基本之点,就在于以跨越界限的方式

去理解这一世界,其内在旨趣则在于走向具体、真实的存在。可以看到,这一意义上的“智慧”主要与分门别类的理解世界方式相对。

具体而言,智慧又展开为对世界的理解与对人自身的理解二重向度。关于世界的理解,可以从康德的思考中多少有所了解。康德在哲学上区分把握存在的不同形态,包括感性、知性、理性。他所说的理性有特定的含义,其研究的对象主要表现为理念。理念包括灵魂、世界、上帝,其中的“世界”,则被理解为现象的综合统一:在康德那里,现象的总体即构成了世界(world)。①不难注意到,以“世界”为形式的理念,首先是在统一、整体的意义上使用的。对世界的这种理解,与感性和知性的层面上对现象的把握不同,在这一意义上,康德所说的理性,与“智慧”这种理解世界的方式处于同一序列,可以将其视为形上智慧。确实,从哲学的层面上去理解世界,侧重于把握世界的整体、统一形态,后者同时又展开为一个过程,通常所谓统一性原理、发展原理,同时便具体表现为在智慧层面上对世界的把握。

历史地看,尽管“哲学”以及与哲学实质内涵相关的“智慧”等概念在中国相对晚出,但这并不是说,在中国传统的思想中不存在以智慧的方式去把握世界的理论活动与理论形态。这里需要区分特定的概念与实质的思想,特定概念(如“哲学”以及与哲学实质内涵相关的“智慧”等)的晚出并不意味着实质层面的思想和观念也同时付诸阙如。

当然,智慧之思在中国哲学中有其独特的形式,后者具体表现为对“性与天道”的追问。中国古代没有运用“哲学”和“智慧”等概念,但却很早便展开了对“性与天道”的追问。从实质的层面看,“性与天道”的追问不同于器物或器技层面的探索,其特点在于以不囿于特定界域的方式把握世界。

“性与天道”的追问是就总体而言,分开来看,“天道”更多地与世界的普遍原理相联系,“性”在狭义上和人性相关,在广义上则关乎人的整个存在,“性与天道”,合起来便涉及宇宙人生的一般原理。这一意义上的“性与天道”,在实质层面上构成了智慧之思的对象。智慧之思所指向的是宇宙人生的一般原理,关于“性与天道”的追问,同样以宇宙人生的一般原理为其实质内容。

---

① 参见 Kant, *Critique of Pure Reason*, Translated by N. K. Smith, Bedford/St. Martin's Boston, New York, 1965, p. 323。

从先秦开始,中国的哲学家已开始对“道”和“技”加以区分,庄子即提出了“技”进于“道”的思想,其中的“技”涉及经验性的知识,“道”则超越于以上层面。与“道”“技”之分相关的是“道”“器”之别,所谓“形而上者谓之道,形而下者谓之器”,便表明了这一点,其中的“器”主要指具体的器物,属经验的、知识领域的对象,“道”则跨越特定的经验之域,对道的追问相应地也不同于知识性、器物性的探求,作为指向形上之域的思与辨,它在实质上与智慧对世界的理解属同一序列。至中国古典哲学终结时期,哲学家进一步区分器物之学或专门之学与“性道之学”,在龚自珍那里便可看到这一点。器物之学或专门之学以分门别类的方式把握对象,“性道之学”则关注宇宙人生的普遍原理。在器物之学与性道之学的分别之后,是知识与智慧的分野。以上事实表明,中国哲学不仅实际地通过“性与天道”的追问展开智慧之思,而且对这种不同于知识或器物之知的把握世界方式,逐渐形成了理论层面的自觉意识。

可以看到,以有别于知识、技术、器物之学的方式把握世界,构成了智慧之思的实质内容。西方的 philosophy,中国的“性道之学”,在以上方面具有内在的相通性,其共同的特点在于超越分门别类的知识、技术或器物之学,以智慧的方式把握世界。

中国哲学步入近代以后,以“性与天道”为内容的智慧之思,在社会的变迁与思想的激荡中绵延相继,并逐渐形成了不同的哲学进路。这种趋向在中国当代哲学的发展中依然得到了延续,华东师范大学哲学学科的形成和发展过程,便从一个侧面体现了这一点。华东师范大学的哲学学科建立于20世纪50年代初,她的奠基者为冯契先生。冯契先生早年(20世纪30年代)在清华大学哲学系学习,师从金岳霖先生。20世纪30年代的清华大学哲学系以注重理论思考和逻辑分析见长,并由此在中国现代哲学独树一帜,金岳霖先生是这一哲学进路的重要代表。他的《逻辑》体现了当时中国哲学界对现代逻辑的把握,与之相联系的是其严密的逻辑分析方法;他的《论道》展示了对“性道之学”的现代思考,其中包含着对形上智慧的思与辨;他的《知识论》注重知识的分析性考察,但又不限于分析哲学的形式化进路,而是以认识论与本体论的融合为其特点。金岳霖先生在哲学领域的以上探索,可以视为以智慧为指向的“性道之学”在现代的展开,这种探索在冯契先生



那里获得了承继和进一步的发展。与金岳霖先生一样,冯契先生毕生从事的,是智慧之思。在半个多世纪的思想跋涉中,冯契先生既历经了西方的智慧之路,又沉潜于中国的智慧长河,而对人类认识史的这种楔入与反省,又伴随着马克思主义的洗礼及时代问题的关注。从早年的《智慧》到晚年的《智慧说三篇》,冯契先生以始于智慧又终于智慧的长期沉思,既上承了金岳霖先生所代表的近代清华哲学进路,又以新的形态延续了中国传统哲学的智慧历程。

自 20 世纪 50 年代初到华东师范大学任教之后,冯契先生在创建华东师范大学哲学学科的同时,也把清华的哲学风格带到了这所学校,而关注哲学史研究与哲学理论研究的交融,重视逻辑分析,致力于马克思主义哲学、中国哲学与西方哲学的互动,则逐渐构成为华东师范大学哲学学科的独特学术传统。半个多世纪以来,华东师范大学的哲学学科经历了从初建到发展的过程,其间薪火相传,学人代出,学术传统绵绵相继,为海内外学界所瞩目。以智慧为指向,华东师范大学的哲学学科同时具有开放性:在上承自身传统的同时,她也在学术研究方面鼓励富有个性化的创造性探究,并为来自不同学术传统的学人提供充分的发展空间。这里体现的是哲学传统中的一本而分殊:“一本”,表现为追寻智慧过程中前后相承的内在学术脉络,“分殊”,则展示了多样化的学术个性。事实上,智慧之思本身总是同时展开为对智慧的个性化探索。

作为哲学丛书,“智慧的探索丛书”收入了华东师范大学哲学学科几代学人的哲学论著,其中既有学科创始人的奠基性文本,也有年轻后人的探索之作,它在显现华东师范大学哲学学科发展历程的同时,也展示了几代学人的智慧之思。在冯契先生 100 周年诞辰到来之际,这一丛书的出版,无疑有其独特的意义:它不仅仅表现为对华东师范大学哲学传统的回顾和总结,而且更预示着这一传统未来发展的走向。从更广的视域看,华东师范大学哲学学科的衍化,同时又以当代中国哲学的演变为背景,在此意义上,“智慧的探索丛书”也从一个方面折射了当代中国哲学的发展过程。

## 自序

数年前,在《科学的形上之维》一书的序言中,我曾提及,继“科学”的沉思之后,我的注重之点拟转向道德哲学。这当然不是一种偶然的兴趣转换,事实上,早在《善的历程》中,我已从史的角度,考察了价值论与道德哲学的某些方面;尔后关于人的存在所作的若干思考,也内在地涉及道德哲学:对存在与“在”的思与辨,总是引向如何“在”的问题,而如何“在”则是道德哲学的题中应有之义。同时,就我所关注的史与思、形上与形下的互动而言,道德哲学似乎也能够提供某种比较切实的结合点。就上述意义而言,从科学形上意义的省察到道德哲学的转向,不仅意味着科学之“真”与道德之“善”的交融,而且也可以视为我此前工作的逻辑延续。

道德哲学或伦理学往往有不同的侧重。它可以将经验世界作为主要关注之点,探讨其中具体的道德问题,各种形式的应用伦理学,如生态伦理学、生命伦理学、企业伦理学,等等,便表现了这一特点。道德哲学也可以追问道德的根据和基础,从较为形而上的层面,探讨何以有善、善如何可能等具有普遍意义的问题,康德的实践理性批判,便可大致归入这一类型的道德哲学。相对而言,本书所作的工作,更接近后一种考察方式。事实上,本书之名(《伦理与存在》)也表明了这一点。当然,经验世界的考察与形上的追问之间并非彼此悬隔,有所侧重也并不意味着片面地囿于某一视域。在进行

形上沉思的同时,我也努力避免疏离和遗忘现实的存在;二者的沟通,构成了本书的内在旨趣。

历史地看,从古希腊、先秦到当代,伦理的沉思曾一再地指向道德的基本问题;具有不同哲学立场的哲学家在对道德问题作思与辨的过程中,也展示了多样的探索之路,并留下了难以抹去的思想印痕。历史上的思维成果既为尔后的研究提供了理论资源,又引发着人们作进一步的思考,在这一意义上,伦理学的理论与伦理学的历史无法截然分离,后者同时也要求在研究过程中体现史与思统一的原则。以此为前提,本书在展开理论分析的同时,也时时回溯和关注哲学的历史(包括中国与西方的道德哲学传统)。当然,历史的回溯并不是简单地接受或利用以往的思想资源,它总是包含着辨析、扬弃、回应,从而在实质上展开为一个不断对话的过程。

就对话而言,其形式当然并不限于研究者与文献之间,按其本来意义,对话往往带有“在场”的特点。事实上,我也在某种意义上经历了具有“在场”性质的对话。1994年至1995年在牛津大学作学术访问时,我曾有机会与当时在牛津任教的伦理学家威廉姆斯(Bernard Williams)教授接触,他对德性伦理及亚里士多德、休谟伦理思想的论述,在一定程度上引发了我对相关理论和思想的注意。1999年至2000年在哈佛大学作研究期间,我也曾与哲学家诺齐克(Robert Nozick)教授、普特南(Hilary Putnam)教授等作过内容宽泛的交谈,诺齐克对哲学的整体性或不同领域及分支之间的相关性、理性(包括实践理性)的本质、哲学论辩的结构等的关注,普特南在瞩目科学哲学的同时又涉足规范、道德等问题,以及他对实用主义的道德哲学、哈贝马斯的交谈伦理学、马丁·布伯(Martin Buber)与列维纳斯(Emmanuel Levinas)哲学所作的评论,等等,给我展示了分析哲学的另一种视域。而对我探讨善何以必要和可能的思路及有关看法,诺齐克教授等也表现出某种兴趣。尽管这种交流也许还不能视为深层面的讨论,但它多少使我较为真切地了解了当代哲学家的某些思考,后者同时也在宽泛意义上构成了研究背景之一。

对本书所涉及问题较为集中的研究,开始于1998年,全书的准备、撰写前后历时近三年。其中相当部分的章节是在哈佛大学研究期间完成的,哈佛大学丰富的藏书,为我提供了研究的便利。书中的有关内容,曾在华东师

范大学哲学系的博士研究生讨论班上作过讲授。讨论班同时也为另一空间中的对话提供了机会,它对进一步的思考,无疑也有促发意义。

应当指出的是,无论是所涉及的内容,抑或形式的结构,本书都谈不上系统。事实上,在对道德或伦理作思与辨的过程中,我并无意提供一个内容完备、结构严整的伦理学“体系”,而是更倾向于就某些本源性的问题作若干具体的研究。同时,书中提出的有关论点,本身也具有历史的性质:作为阶段性的思考结果,它们也许应该更确切地被看作是历史中或过程中的存在。

2001年4月

# 目 录

## 导论 / 1

## 第一章 善何以必要 / 21

- 第一节 道德与人的存在 / 22
- 第二节 道德意识与社会整合 / 30
- 第三节 规范、德性与秩序 / 37
- 第四节 制度与道德 / 45
- 第五节 境界与个体 / 49

## 第二章 道德与价值 / 59

- 第一节 问题的提出 / 59
- 第二节 “善”与“好” / 60
- 第三节 “对”与“善” / 65
- 第四节 规范、德性与价值 / 69

## 第三章 义务之源 / 74

- 第一节 应当与义务 / 74

第二节 作为义务根据的伦理关系 / 77

第三节 伦理、义务与道德律 / 86

#### 第四章 道德自我 / 91

第一节 自我的内涵 / 91

第二节 自我之间 / 102

第三节 自主权能与自由品格 / 108

第四节 自我与自律 / 114

#### 第五章 道德系统中的德性 / 123

第一节 何为德性 / 123

第二节 德性与规范 / 130

第三节 德性与德行 / 137

第四节 成就德性 / 143

#### 第六章 道德与认识 / 153

第一节 道德规范的认识论内涵 / 154

第二节 道德知识如何可能 / 159

第三节 知善与行善 / 170

#### 第七章 道德与语言 / 178

第一节 道德语句的意义 / 178

第二节 交往与对话 / 185

第三节 独语的伦理意蕴 / 192

第四节 “说”与“在” / 196

## 第八章 形式与实质 / 201

第一节 道德的形式之维 / 202

第二节 实质的规定 / 206

第三节 历史中的张力 / 213

第四节 一种可能的合题 / 221

## 第九章 幸福 / 229

第一节 幸福感与幸福境遇 / 229

第二节 存在过程中的幸福 / 235

第三节 幸福与道德 / 239

附录一 主体间关系论纲 / 246

附录二 伦理生活与道德实践 / 257

附录三 论道德行为 / 272

索引 / 283

后记 / 291

# Contents

## **Introduction / 1**

## **Chapter I Why Is the Morality Necessary / 21**

1. Morality and The Existence of Human Being / 22
2. Moral Consciousness and the Integration of Society / 30
3. Norms, Virtue and Social Order / 37
4. Institution and Morality / 45
5. Spiritual Horizon and Person / 49

## **Chapter II Morality and Value / 59**

1. The Meaning of This Issue / 59
2. Moral Good and Good / 60
3. Right and Moral Good / 65
4. Norms, Virtue and Value / 69

## **Chapter III The Sources of the Obligation / 74**

1. Oughtness and Obligation / 74
2. Ethical Relationship as The Sources of Obligation / 77



3. Ethical Relationship, Obligation and Moral Laws / 86

#### **Chapter IV Moral Self / 91**

1. The Existence of Moral Self / 91
2. Self and Inter-Selves / 102
3. The Characteristic of Moral Self / 108
4. Self and Moral Autonomy / 114

#### **Chapter V The Virtue in Moral System / 123**

1. Virtue and Existence / 123
2. Virtue and Norms / 130
3. Virtue and Moral Practice / 137
4. Cultivation of Virtue / 143

#### **Chapter VI Morality and Knowing / 153**

1. The Epistemological content of norms / 154
2. How Is the Moral Knowledge Possible / 159
3. Moral Knowledge and Acting morally / 170

#### **Chapter VII Morality and Language / 178**

1. The Meaning of Moral sentence / 178
2. Communication and Dialogue / 185
3. The Ethical Meaning of Monologue / 192
4. Speaking and Existing / 196