

中国现当代社会文化学论丛

第五辑

社会生活

·以性伦文化等为中心·

SHEHUI SHENGHUO TANSUO

探索

梁景和 主 编
刘丁鑫 副主编

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心 主办



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

中国现当代社会文化学论丛

第五辑

社会生活

以性伦文化等为中心

SHEHUI SHENGHUO TANSUO

探索

梁景和 主 编
刘丁鑫 副主编

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心 主办
“首都师范大学史学丛书”出版资助



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

社会生活探索：以性伦文化等为中心/梁景和主编. —北京：首都师范大学出版社，2014.12

(中国现当代社会文化学论丛·第5辑)

ISBN 978-7-5656-2196-3

I. ①社… II. ①梁… III. ①性学—伦理学—研究—中国—近现代
IV. ①B823.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 278889 号

中国现当代社会文化学论丛 第五辑

SHEHUI SHENGHUO TANSUO

社会生活探索

——以性伦文化等为中心

梁景和 主 编

刘丁鑫 副主编

责任编辑 张成水

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京集惠印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 25

字 数 455 千

定 价 50.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序 言

改革开放以后，中国近现代史研究开始突破革命史的研究范式，向着更加广泛的领域拓展，经济史、政治史、思想史、国际关系史、军事史、环境史等都有了长足的发展。特别是在 20 世纪 80 年代初兴起了文化史，在 80 年代中期兴起了社会史，在 80 年代末又兴起了社会文化史。文化史、社会史和社会文化史成为中国近现代历史学科的重要领域。

20 世纪 80 年代初我在攻读硕士学位的时候，开始对文化史发生兴趣。90 年代初，我在做博士学位论文的时候，是以婚姻、家庭、妇女、性伦作为切入点来研究近代中国陋俗文化的演变问题，我觉得这实际是社会文化史的一个研究课题。2000 年我申请了一个国家社会科学基金项目，主要研究现代中国(1919～1949)婚姻、家庭、妇女、性伦等文化问题。之后我开始考虑研究中华人民共和国成立以后的社会文化问题。新中国成立至今已经 65 年，从历史学的角度来研究这段历史已经显得非常重要。这段社会文化历史从宏观的角度可以划分为三个大的阶段，即共和国初期(1949～1966)、文革与徘徊时期(1966～1978)、改革开放时期。当然每个大的时期内还可以划分为几个小的阶段。这些年我的博士后、博士生和硕士生已经开始探索共和国的婚姻、家庭、妇女、性伦、娱乐等文化问题。

当我在思考研究改革开放以来社会文化问题的时候，我发现这一时期的社会文化是诸多学科共同关注的学术和现实问题。社会文化问题相当广泛，仅就婚姻、家庭、妇女、性伦等问题而言，就是历史学、伦理学、宗教学、经济学、社会学、政治学、法学、民族学、文学、教育学、心理学、生物学、医学等多学科所共同关注的。用多学科的理论和方法来研究当代的社会文化将有助于问题的深入探究。所以组织一个多学科的科研队伍共同研究社会文化问题势在必行。

这实质涉及学科交叉和交叉学科的问题。学科分类是人类根据以往的探索所创造的对自然与社会认识的系统知识的类别划分。它反映了知识系统的性质，也反映了人类认识自然和社会的程度。中国从传统的四部之学到七科之学，再到今天的十几个学科门类、几十个一级学科、几百个二级学科，都反映了以往知识系统和人类认识自然和社会程度的变化。人类探索自然和社会的奥秘是无尽的，所以学科的调整也不会完结。由于学科分类的束缚和产生的惯性，在各学科之间的

边缘地带，往往成为被人忽视之领地，此处也就容易成为知识的贫瘠之地或知识的盲点之域。所以相关学科关注和探索这块边缘地带就显得格外重要，这个知识的贫瘠之地或盲点之域可能就会成为新知识系统的起点和未来学科发展的增长点，甚至会成为新知识系统的亮点之处。可见进行学科交叉或促进交叉学科的建设就有了特殊的重要意义。

近些年来国家和各省市都非常重视交叉学科的建设，就是为开拓新的科研和学术领地，为人类社会的发展创造新的知识系统和学术平台。首都师范大学2007年以来也开始注重学科交叉和交叉学科的建设。我负责申报的“中国现当代社会文化学”，就是在以往思考研究和大环境具备的基础上，通过专家的评审被选为学校重点交叉学科的。

“中国现当代社会文化学”是因知识发展需要而力求建设的一门新交叉学科。本学科是研究中国现当代社会生活与其内在观念形态之间相互关系及其形成新知识体系的学科。本学科涉及哲学、经济学、法学、文学、历史学、教育学所有人文社会科学的六大学科门类，涉及伦理学、应用经济学、政治学、社会学、中国现当代文学、中国近现代史、教育学、心理学、生物学等一级或二级学科，所以是典型的交叉学科，有非常重要的建设意义。

中国社会发展至今天，与世界先进国家一样，关注和改善人们的社会生活成为国家文明进步的一个标志。追求文明进步的社会生活既是人类与国人生命历程的一个向往，也是当今世界和中华民族发展的一个重要目标。我们能够清醒地体会到，无论是当今建设和谐社会，还是实现小康的发展目标，无论是提倡以人为本，还是关注当代民生问题，其实质都是要真正改善和提高国人的社会生活水平，提高国人的生活质量。从历史学的演进来看，当今西方新社会史和新文化史的发展以及国内社会文化史的兴起，都反映了历史学在关注政治史、精英史和上层社会史的同时，也开始关注民众史、个体史及社会生活史，把真正的民众个体关怀变为史学的一个重要功能，进而体现史学的致用态度和实用价值。关注社会生活不是历史学独有的学术志趣，人文社会学科的诸多领域都具有这样的关怀。从这个视阈来看，我们研究中国现当代社会生活与其内在观念形态之间相互关系及其形成的新知识体系，就具有了重要的现实意义。那么中国现当代以来民众的社会生活状态如何，为什么会是这样，决定这种生活状态的主要因素和相关因素是什么，有哪些经验和教训，今天的社会生活有哪些发展和新的内容，有哪些具体的实际问题，人们需要反思什么，要做什么，要发扬什么，要控制什么，对中国未来的社会生活我们有哪些期盼、有什么创意的设计和预测，如何推动社会生活向文明健康的方向发展等，这些问题是中国现当代社会文化学需要思考和关注的，也是建设中国现当代社会文化学学科理论与现实意义的体现。

本学科的理论与方法主要包括三个方面：一为传统的史学理论与方法；二为借鉴其他人文社会科学及自然科学等学科的理论与方法；三为创新的理论与方

法。可以说本学科所采用的是以历史学理论方法为纵向，以其他人文社会科学和自然科学理论方法为横向的纵横交错的综合性的理论与方法的协调统一。

本学科是研究和探索 20 世纪以来，特别是改革开放和 21 世纪以来的中国现当代社会生活与其内在观念形态之间相互关系及其形成系统知识体系的学科。本学科的问题意识是历史的，涉及的具体问题是历史、现实与未来所共同拥有的。它是在扎实的历史研究的基础上，来深入思考社会生活的历史与现实、现实与未来的走向问题。

社会生活的很多问题都是伦理问题，需要从伦理学的哲学高度去诠释。社会生活的具体样法又是经济的一种反映，需要从经济学的角度去研究。社会生活又是社会学的研究对象，社会学的理论和方法可以直接进行社会生活的探索。文学作品是从文学的视阈揭示社会生活的本质，从这个问题本身来看，它与历史学是相通的。社会生活又反映着社会政治，政治影响着社会生活。社会生活与教育和心理也存在着互动的关系，所以政治学、教育学和心理学的理论方法也同样可以用来探讨社会生活问题。社会生活是运用多学科理论方法综合探讨历史与现实问题的领域。

本学科不但涉及理论方法的建构和创新，也涉及本学科知识体系的架构，所涉及的内容宽泛复杂，主要包括衣食住行、婚丧嫁娶、两性伦理、休闲娱乐、流行时尚、装饰美容、强身健体、休养生息、医疗救治、心理卫生、生老病死、福利保障、民俗风情、节日旅游、日常消费、宗教信仰、迷信祭祀、求职就业等，并随着我们认识的扩展和社会的发展而不断增加新的内容。

梁景和

2014 年 10 月于首都师范大学

目 录

1	婚姻卷	
3	从婚礼场面看中国百年来社会生活的变迁	
	——以电影、电视为中心	郭海文
17	离婚自由与民初知识青年离弃旧式妻子问题论争述析	
	——以郑振铎事件为中心	余华林
31	抗战时期晋察冀边区女性婚姻问题的考察	田苏苏
45	近十余年间人口流动背景下的中国城乡婚姻	李 涛
56	难谱写的“黄昏恋”曲	
	——我看《贫嘴张大民的幸福生活》	孙 卫
66	“裸婚”背后的历史学思考	廖熹晨
81	家庭卷	
83	“文革”前十七年的历史语境	
	——家庭领域内的考察	王宇英
89	性别卷	
91	清末女犯监禁情况考述	艾 晶
107	1908年12月2日至1909年2月2日京城女性的生活	
	——《旧京醒世画报》解读	刘淑丽

124	辛亥革命后的宋庆龄与日本	石川照子
131	成由勤俭破由奢：《中国妇女》杂志“两勤”话语探析	张弛
153	“造反”有理：“文革”时期女红卫兵形象解析	黄巍
163	中国女性文化教育三十年 ——以北京女性文化教育发展为例	王红旗
170	农妇与主妇：非农化过程中的农村妇女	李汪洋
179	“剩女”话语的性别分析 ——以网络、影视文本为例	陈政宏
185	女性/性别学学科范式再探析 ——研究对象与知识领域	韩贺南
193	乌托邦的陷阱：“60年代”英国知识女性生存状态的文学 重构	陈姝波
205	法国新女性主义与身份的颠覆：莫尼克·威蒂格的性别 理论初探	王迪
211	近代中国男人的“孝”与“男性特质”：以蒋介石、蒋经国 父子修母墓为中心的研究	陈雁
227	性伦卷	
229	潘光旦与张竞生：道德之辩还是知识之争？	王雪峰

240	1949—1966年北京地区贞操观的变革 ——解放与进步	廖熹晨
252	红卫兵的性恋观念及行为	李秉奎
268	多伴侣发生的“空间视角”之解释 ——社会变迁对个体行为影响的实证研究	王 东
282	美国校园内师生性关系研究综述	王卫媛
299	综合卷	
301	中国古代的“巫”与“巫”的分化 ——兼论人类社会等级制度的起源	杨剑利
311	民国时期的监狱改良与现代化 ——以京师第一监狱为中心的历史考察与分析	赖生亮
378	“第二届中国二十世纪婚姻·家庭·性别·性伦文化”学术 研讨会综述	张 驰
380	“第二届中国近现代社会文化史国际学术讨论会”综述	董怀良

【婚姻卷】

从婚礼场面看中国百年来社会生活的变迁

——以电影、电视为中心

郭海文^①

“昏礼者，将合二姓之好，上以事宗庙，而下以继后世也，故君子重之。”^②从礼仪的角度看，婚礼是中国传统文化的重要组成部分。在婚姻礼俗的长期发展演变过程中，既有对旧礼教的叛逆，但又无可否认地掺杂着许多封建糟粕。婚俗的发展也是社会发展的折射。^③婚礼最能使人动情。因为，在浪漫色彩的装饰背后，人们内心最原始和野蛮的情感得到了祝福和合法化。

奠定中国传统婚俗基础的是“六礼”，出自《仪礼·士昏礼》。内容包括纳采、问名、纳吉、纳征、请期、亲迎等六道礼节。随着时代的发展变化，婚礼也在发展变化，但都或多或少地折射出“六礼”的影子，仅是在仪式和程序方面有所减少而已。

作为一个具有悠久文明的国家，中国有一套体系繁复的婚姻习俗。父母之命、媒妁之言、门当户对，为古代中国人的婚恋观；聘礼嫁妆、定情结发、凤冠霞帔、启轿拜堂、洞房花烛，等等，是世代中国人沿袭下来的结婚形式。

民国肇始，西风东渐，传统婚俗与新式婚俗并行发展，互相融合。1912年，中华民国成立以后，旧的封建专制制度被推翻了，建立起了新的民主共和国。伴随着政治法律制度的变革，传统的婚姻制度和婚姻礼俗再度成为人们关注的焦点。人们不仅对旧的家庭制度和婚姻制度进行更为深入的批判，而且以实际行动投入到变革旧婚俗、提倡新婚俗的婚姻变革运动中。^④

纵观百年来中国婚礼的变化，以及新娘角色的“塑造”，可看出社会发展变化的痕迹。

^① 郭海文：陕西师范大学历史文化学院副教授。

^② (汉)郑玄注，(唐)孔颖达疏：《礼记正义》卷六十一《昏义》，(清)阮元：《十三经注疏》，北京：中华书局，1991年版，第1680页。

^③ 邓伟志、胡申生：《上海婚俗》，上海：文汇出版社，2007年版，第3页。

^④ 邵先崇：《近代中国的新式婚丧》，北京：人民文学出版社，2006年版，第14页。

一、1900年—1949年：中西并列、新旧杂陈的婚礼

鸦片战争后，正统礼教开始面临衰微的命运，许多思想家对中国妇女的命运做过深刻的思考和探究。发生在1898年的百日维新，是一场具有反封建性质的资产阶级的启蒙运动，以康有为、梁启超、谭嗣同为代表的维新志士，不仅在政治上提出了一系列革故鼎新的主张，在婚俗方面，也吸收西方思想，提出了一系列振聋发聩的主张。

1903年金天翮的《女界钟》出版。这是中国近代第一部论述妇女问题的专著，此专著倡导男女平等、力主婚姻自由。陈王在《觉民》1904年1—5期合订本上发表《论婚礼之弊》，在对东西方的婚礼风俗做了比较之后，陈王指出封建婚姻之弊有六点：第一，男女不相见之弊；第二，父母专婚之弊；第三，媒妁之弊；第四，聘仪奩赠之弊；第五，早聘早婚之弊；第六，繁文缛节之弊。关于第六点，作者认为：婚礼中“乐工者侑酒娱宾之用耳，礼生者鸣赞之用耳，喜婆媒娼者扶持装饰之用耳，卤簿仪从者装饰观瞻之用耳”，这些礼仪与婚姻本身毫不相干。“以一人之事，动劳百千之众，有损公德”，并且“驱人于奴隶之域，上以病国，下以殃民”^①。这种批判精神对传统婚俗的改革，起了一定的作用。

但是女性解放真正形成社会思潮还是在辛亥革命时期，在此之前，女性问题还主要是知识界关注的问题。爆发于1911年的辛亥革命，是一场资产阶级民主革命。这次革命推翻了清政府和中国两千年封建君主专制，给中国的发展带来了极为重要的影响。资产阶级革命派在反封建的过程中，始终将批判君权同批判父权、夫权结合起来，他们在提出民主革命纲领的同时，也比较全面、系统地阐发了自己关于婚俗革新的主张。^②

新文化运动和五四运动又再次将反抗旧礼教、实现恋爱自由、婚姻自由的观念推至历史的前台。它“正是以对家庭伦理道德的抨击，作为改造社会的突破口。而妇女问题又是‘五四’一代知识分子瓦解旧的家庭伦理道德的突破口。”^③《新青年》第九卷第五号上发表《中华女界联合会改造宣言》。《宣言》指出：“最近这解放的福音吹到东方来，就是被阴阳尊卑的孔教压迫而失了精神上呼吸的中华女子，也得着一点新鲜空气，想抬起头来发出一点微声要求解放，是我们人类可以乐观的地方。纠合我们中华要求解放的女子，使我们要求的声音一天天强大起来，这正是我们中华女界联合会的责任。”《宣言》共分十条，包括“要求得入一切学校上

① 邓伟志、胡申生：《上海婚俗》，上海：文汇出版社，2007年版，第65页。

② 邓伟志、胡申生：《上海婚俗》，上海：文汇出版社，2007年版，第58页。

③ 王宇：《性别表述与现代认同：索解20世纪后半叶中国的叙事文本》，上海：上海三联书店，2006年版，第26页。

学，与男子受同等教育”；“要求女子有选举权、被选举权及从事其他一切政治活动的权力”；“男女同工同酬”等。

综合以上史实来看，这个时期的婚礼的特点可用“中西并列、新旧杂陈”来概括。

我国在长期的封建社会中，实行的是礼仪婚，举行婚礼成为婚姻成立的必要条件。因此，结婚必须大操大办，有着烦琐的礼仪程序。根据凡·吉纳普的“过渡仪礼”的命题，婚礼具体包含三个阶段：脱离仪式、转变仪式与加入仪式。脱离仪式出现于娘家的空间场景中，转变仪式可以视为从娘家到婆家的路途，加入仪式主要在婆家完成。^①

中国电影的发轫，几乎和世界电影同步。清光绪二十二年(1896年)，即电影发明的第二年，电影就从西方传入中国，迄今已百年有余。自1905年中国电影摄制了第一部戏曲片《定军山》以后，迄今已过百年盛诞。一百多年来，电影大摇大摆地融入中国的经济、政治、文化，和社会一同进步，渐成气候，且于世界电影之林中独树一帜，日益光大。^② 1913年由郑正秋编剧，张石川、郑正秋导演的《难夫难妻》讲的就是一对互不相识的男女由媒人撮合，经过婚礼上种种繁文缛节，最后被送入洞房成为夫妻的故事。表现了一对青年男女在包办婚姻下无奈结合的悲剧，控诉了旧礼教的罪恶。

在那样的一个“弑父”的时代里，人们更多的是将批判的目光投向“父子”这一儒家文化的血缘纵贯轴，以及作为其迁延的兄弟之伦、长幼之序。大哥形象一直是“五四”文学反思的目标。^③ 在巴金先生的《家》中，通过对大哥觉新的婚礼的描写，对这种传统婚礼的繁文缛节做了批判：第一，婚姻不是男女双方因为感情的结合，而是要完成传宗接代的人生使命。“你爷爷希望有一个重孙，我也希望早日抱孙。我想早日给你接亲，也算了结我一桩心事。”^④ 第二，结婚对象是由父母之命、媒妁之言决定。“他的相貌清秀和聪慧好学曾经使某几个有女儿待嫁的绅士动了心。给他做媒的人常常往来高公馆。后来经他父亲同继母商量、选择的结果，只有两家姑娘的芳名不曾被淘汰。因为在这两个姑娘之间，父亲不能决定究竟哪一个更适宜做他儿子的配偶。而且两家请来做媒的人的情面又是同样地大。于是父亲只得求助于拈阄的办法，把两个姑娘的姓氏写在两方小红纸片上，把它们揉成两团，拿在手里，走到祖宗的神主面前，诚心祷告了一番，然后随意拈起

① 吉国秀：《婚姻仪礼变迁与社会网络重建》，北京：中国社会科学出版社，2005年版，第221页。

② 吴贻弓：《序》，陈景亮、邹建文主编：《百年中国电影精选》（第一卷，早期中国电影精选上），北京：中国社会科学出版社，2005年版，第1页。

③ 王宇：《性别表述与现代认同：索解20世纪后半叶中国的叙事文本》，上海：上海三联书店，2006年版，第107页。

④ 巴金：《家》，北京：时代文艺出版社，2002年版，第31页。

一个来。李家的亲事就这样决定了。”第三，当事人在婚礼上不过是演戏的傀儡。“这几天他又像傀儡似的被人玩弄着；像宝贝似的被人珍爱着。他没有快乐，也没有悲哀。他只有疲倦，但是多少还有点兴奋。但是他不能忘掉一切地熟睡了。因为在他的旁边还睡着一个不相识的姑娘，在这个时候，他还要做戏。”^①这个过程非常像鲁迅先生在《随感录·四十》描写的那样：“爱情，我不知道你是什么！我年十九，父母给我讨老婆。于今数年，我们两个，也还和睦。可是这婚姻，是全凭别人主张，别人撮合：把他们一日戏言，当我们百年的盟约。仿佛两个牲口，听着主人的命令：‘咄，你们好好的住在一块儿罢！’”^②在这种背景下，出现在婚礼中的新娘，是被“红盖头”盖住脸的，在书籍、电影里都是一个空洞能指，是一个“被看”“遭窥视”的角色。正如福柯所言：“用不着武器，用不着肉体的暴力和物质上的禁制，只需要一个凝视一个监督的凝视，每个人就会在这一凝视的重压下变得卑微，就会使他成为自身的监视者，于是，看似自上而下的针对每个人的监视，其实是由每个人自己加以实施的。”^③在这种背景下，新娘被新郎用红绸带子领着进入洞房，在这里传统的男/女的支配/从属关系，一目了然。在这里，婚姻的不自主性，一目了然。

难怪鲁迅先生大发感慨：“爱情是什么东西？我也不知道。中国男女大抵——一对或一群——一男多女——的住着，不知道有谁知道。但从前没有听到苦闷的叫声。即使苦闷，一叫便错：少的老的，一齐摇头，一齐痛骂……我们能够大叫，是黄莺便黄莺般叫；是鸱鸒便鸱鸒般叫。我们不必学那才从私窝子里跨出脚，便说：‘中国道德第一’的人的声音。我们还要叫出没有爱的悲哀，叫出无所可爱的悲哀。我们要叫到旧账勾销的时候。旧账如何勾销？我说，‘完全解放了我们的孩子！’”^④用陈独秀的话来讲，中国人的成婚之礼，是“淘气的事”“伤心的事”和“受罪的事”。^⑤

如果说，巴金先生是从新郎的角度对婚礼进行了描述，那么，林语堂的《京华烟云》，则是从新娘的角度对婚礼进行详细的描写。比如，订婚、嫁妆等，最关键的是婚礼上的新娘的形象发生了变化。“也并不紧绷着脸不敢笑。那并不是两片嘴唇不敢动，木兰甚至于还跟桂姐低声说话，桂姐一直是陪在她身边的。她虽然因淑静谦逊而将头微微低垂，在人群中间若有什么吸引她兴趣的事，她会向群众把眼睛迅速一扫。这样，做新娘之对于她，并不像在过去对一般新娘那样一

① 巴金：《家》，北京：时代文艺出版社，2002年版，第31页。

② 鲁迅：《随感录·四十》，《鲁迅全集》第一卷，北京：人民文学出版社，1981年版，第319页。

③ 李银河：《女性权力的崛起》，北京：中国社会科学出版社，1997年版，第127页。

④ 鲁迅：《随感录·四十》，《鲁迅全集》第一卷，北京：人民文学出版社，1981年版，第319页。

⑤ 秦维红编：《陈独秀学术文化随笔》，北京：中国青年出版社，1999年版，第7页。

段折磨熬炼。看见她微微地一笑的人，只认为是一种对旧习俗的摆脱，并不认为是轻薄浮荡。”^①这种没盖盖头的新娘形象，可以说是那个时代的急先锋了吧，应该是当时胡适翻译的《玩偶之家》中娜拉的名言“跟你(男人)一样的一个人”^②的鲜明注脚。

“五四”时期，随着马克思主义的传播和中国共产党的建立，妇女解放思想及其运动的指向，从颠覆男权社会的性别制度，扩展到消灭私有制的社会主义革命。在马克思主义政治经济学的阶级逻辑统摄下，两性合力战斗的妇女解放思想，与反封建的男女社交公开、婚姻自由的意识合流。^③

伴随着城市化和商业化的发展，江南地区城镇女性率先走出家门，女工及从事其他服务性行业的女性大量出现，扩大了女性的生存空间和社会交往范围。经济地位的变化、生活方式的变化使女性越来越多地突破了礼教的约束。女性解放思潮的冲击，以及随着城市化进程而产生的两性关系的松动和择偶自由度的增大，共同催生了追求恋爱自由、婚姻自由的新女性形象以及西方“文明婚礼”的出现。

20 世纪初叶，是上海“文明婚礼”盛行的时期。当时的报刊也大为倡导这种西式婚礼，每有这种婚礼举行，必在各版面予以报道，为之推波助澜。^④在这种婚礼中，新郎着西装，新娘则穿白婚纱。由此可以看出那个时代人们对西方文明的向往。

1927 年以后，画报杂志开始出现了一个新内容，就是刊登上海大小名人的结婚照。也就是在 1927 年，因为宋美龄在与蒋介石的“世纪婚礼”中，身着一身白色婚纱，搭配及地长头纱，使得那一时代的摩登新娘，结婚照上几乎无一例外地头戴差不多包住整个额头的纱冠式头纱。^⑤

1928 年 3 月 21 日，著名建筑学家梁思成和林徽因在加拿大(温哥华)举行婚礼。由于林徽因不愿在教堂举行宗教式的婚礼，因而，他们在中国驻加拿大总领事馆的客厅里举行了结婚仪式。林徽因不愿意穿西式的白婚纱礼服，但又没有中式“礼服”可穿，她便以构思舞台服装的想象力，自己设计了一套“东方式”带头饰的结婚服装，据说这曾使加拿大新闻摄影记者大感兴趣。这可以说是她后来一生所执着追求的“民族形式”的一次幼稚的创作。^⑥

① 林语堂著，张振玉译：《京华烟云》，西安：陕西师范大学出版社，2002 年版，第 338 页。

② [挪]易卜生著，潘家河译：《玩偶之家》，北京：人民文学出版社，1978 年版，第 128 页。

③ 王绯：《空前之迹——1851—1930：中国妇女思想与文学发展史》，北京：商务印书馆，2004 年版，第 428 页。

④ 邓伟志、胡申生：《上海婚俗》，上海：文汇出版社，2007 年版，第 133 页。

⑤ 卓影：《丽人行：民国上海妇女之生活》，苏州：古吴轩出版社，2004 年版，第 101 页。

⑥ 陈学勇：《莲灯微光里的梦：林徽因的一生》，北京：人民文学出版社，2008 年版，第 50 页。

其实，仔细辨析林徽因的新礼服，跟宋美龄的礼服，二者之间还是有些相似。都是在西方婚纱的基础上，又融入了中国的元素。

20世纪30年代国民党政府倡导“新生活运动”。上海，作为中国的现代都市，在文化理念等方面是比较先进的。以尊重女性为代表的新式观念被植入。极具人性化色彩的《新家庭》杂志，推出大量关爱女性的消费品广告，许多商家将其经营方向转向女性。^①在这种背景下，“集团结婚”在行政手段加以组织推广之下，因其打破了旧习俗烦琐和花费的束缚和重压，从简洁中获得了隆重，很快受到各界的肯定和支持。首届“集团结婚”于1935年4月3日下午举行。地点在上海市府大礼堂。市长吴铁城、社会局局长吴醒亚作为证婚人出席婚礼，有约七百多名市民做嘉宾（编者注：由于场地所限，主办方只发出800张观礼券，而这前无古人的婚礼吸引了广大市民的兴趣，男女老少争相到广场看热闹，据当时报道多至万人）。新郎一律着蓝袍黑马褂，新娘身穿粉色软缎旗袍，头披白纱，手带白手套，并持鲜花。结婚人胸前佩戴红底金字的“结婚人”飘带，吴醒亚颁发印有“上海市新生活集团结婚纪念品”字样的银质纪念章。这次“集团结婚”，美国的派拉蒙、米高梅、中斯等电影公司均派摄影团来现场拍摄新闻片，并在世界各大都市放映。^②

“集团结婚”的形式不但更具有现代性和反传统的特点，而且也更具有突出的社会性。在这种婚礼形式中，新婚夫妇是以群体的方式出现在婚礼场合中的。他们营造了一种浓重的群体氛围，致使本来属于个人行为的婚礼庆典，演变成为具有很大大社会影响的公共集体活动。“集团结婚”隆重、热烈、简朴、文明，给人以耳目一新的全新感觉，很快从上海推广开来。^③

二、1949年—1966年：革命的婚礼

中华人民共和国是以全新的面孔站在了世界的前面，它的目的在于“摧毁了一个旧世界，建立一个新中国”。除了旧的政治制度、国家体制被革命外，意识形态也在革命的范围之中，婚礼也成了“革命”的婚礼。在1949年至1966年这段时期的历史语境中，一方面，新中国政权以法律的形式向人民承诺了“恋爱自由”“婚姻自由”，各种关于婚恋、情欲的话题的讨论相当活跃；另一方面，为了提高人民的思想觉悟和道德品质，主流意识形态以资产阶级思想为对立参考系，建构起一个全新的无产阶级思想体系。^④

① 陈旸：《1930年代上海的家庭生活图景——以〈新家庭〉杂志广告为中心》，《史学月刊》，2011年第4期。

② 卓影：《丽人行：民国上海妇女之生活》，苏州：古吴轩出版社，2004年版，第102页。

③ 邓伟志、胡申生：《上海婚俗》，上海：文汇出版社，2007年版，第151页。

④ 陈翠平：《革命话语中的情欲书写——对“十七年”小说中女性形象的解读之一》，艾晓明主编：《20世纪文学与中国妇女》，天津：天津人民出版社，2008年版，第74页。