

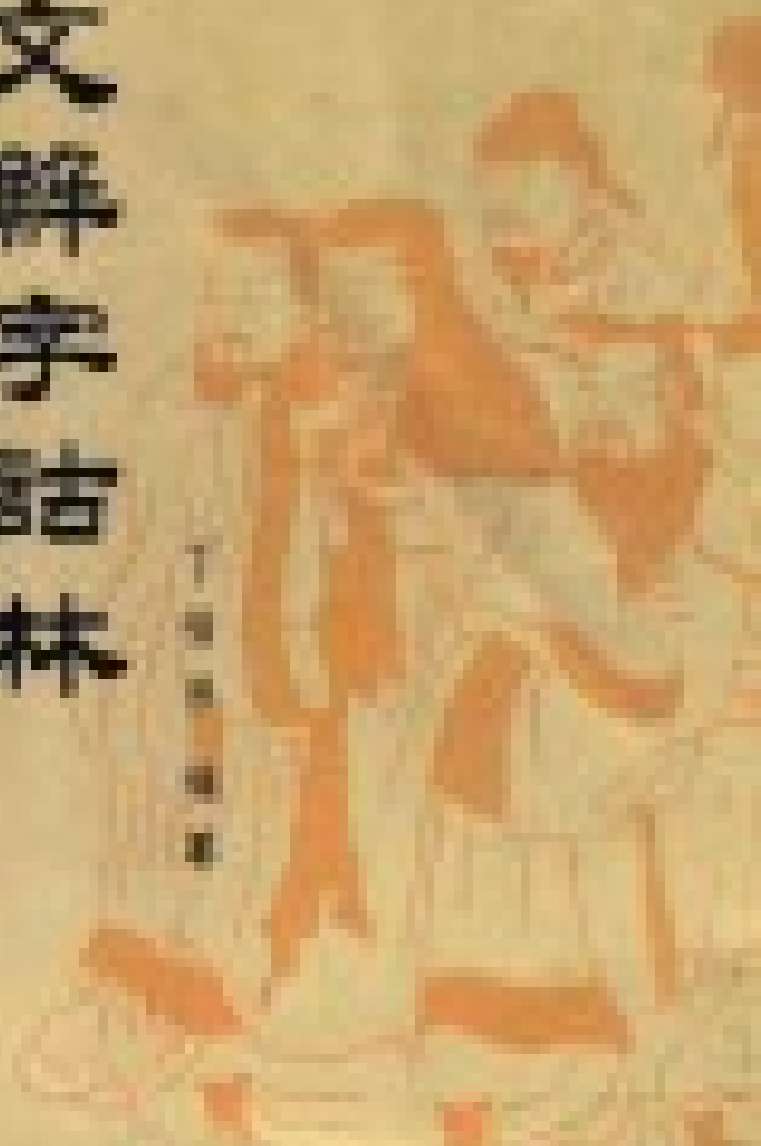
說文解字詁林

丁福保
編纂



說文解字詁林

卷之四



丁福保 編纂

說文解字詁林

第二冊

中華書局

說文解字詁林

無錫丁福保仲祐編纂

說文解字第一上

說文解字第一上 上字大徐所加許君原本十四篇敘目一

篇李陽冰分卅卷小徐亦卅卷大徐仍爲十五篇而每篇析爲二加上下字以別之大徐于弟一上之焉新加標目一篇

按許書第十五篇有目何煩重出宋本于新加標目篇端誤

顧漢太尉祭酒許慎記毛本初印亦如此後刊去之其標目

部次宋本與弟十五篇原目同毛本臥身身衣四目跳在尺

尾目下依小徐部敘篇也其音釋與宋本亦或小異以非許

書原文置之不議

說文解字第一上 校讎云朱本于新加標目篇端誤

說文解字詁林 一上

說文解字第一

題漢太尉祭酒許慎記毛本初印亦如此後刊去之
余觀蔣氏維培所藏初印本其標目篇端無此八字
逮徧閱全書乃知校讎所謂初印者實非初印誤詳
下篇篇字條段氏說文訂所據本亦非初印余爲是
書乃據汲古閣五次改本因入所其見也漢太尉下
八字每篇端疑皆後人所加許君原本十五篇李陽
冰分卅卷小徐同大徐仍爲十五篇各分上下果是
許語何以每篇下卷亦有此八字且漢者異代人傳
謂果是許語仍恐後人增改非許原文也

說釋也文錯畫也解判也字乳也許君後記云依類象形故謂之文其後
形聲相益即謂之字字者言學乳而漢多也許君合古今象形之文形聲
之字而詮釋之判別之以存古義通俗用也文創于古人字漢益于後世

其數應窮文無不古說其義而已字則繁多而亦淺失其本必判解之以
挑俗而復之古也故文曰說字曰解許君若此書之全指盡于此矣至其
所取之支則專用古文而取諸于孔子壁中禮記尚書春秋論語孝經與
張蒼所獻之春秋左氏傳易孟氏詩毛氏及郡國子山川所得鼎彝之銘
至史籀所作之大篆與古文或異其合者固取之矣其異者特書之如上
屬旁字重文作旁而屬齋字重文作齋是也若泰之小篆又取史籀大篆
或頗省改非許君之所取聞列一二如下字重文之字以存其體而已觀
後記云厥意可得而說又云其詳可得略說皆實指古文而言末又云其
傳易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也於其所
不知蓋闕如也可以知許君之所尚矣又云今叙篆文合以古籀可知其
不合于古籀者所不取也讀是書者當知許君愛古之心精究其體博通
其義而力辨其說則文字之本原可得而知也弟次第也弟一者十四篇
之首也

十四部

十四部

部文都數許君原本在篇末與各部同一條

本皆移冠篇首當非許君

十四部言一至部計十四部也部統也後記云分別部居不相雜則
以明字各有屬其統系至明不可混也

六百七十二支

十四篇皆有此句而文字在句末者一二五八九九十二十一
凡八篇其在句首者三四六七十三十四凡六篇案許君自
敘曰九千三百五十三文是

句讀

重八十一

重八十宋本作八十一毛本刪去一字作八十按漢書
毛孫鮑三本同毛後刪去一字句讀

凡萬六百三十九字

凡十四篇之文數重數說解部數一依宋本而注各本之異同
于下不復嚴實以登下之何者總計每篇之數與許君自敘
之數不符也敘曰九千三百五十三文今覈毛氏初印與孫
鮑二本皆九千四百二十文是溢額六十七文也若以毛氏
初改本計之則九千四百三十三文是溢額七十八文也而嚴
氏所覈凡三事則又多四文敘又曰重千一百六十三今覈
三本皆一千二百八十七是溢額一百一十七文也毛氏初改
本則一千二百七十九較之宋本亦僅少一文也而嚴氏所
覈凡三事則又少一文然則毛氏所登下者亦不得其實矣
沉大徐並所補之正文十六重文三而計之此又顯然非原
文也且以新附字比例之總計雖皆四百二字然毛氏初印

六篇新附文二十同孫本利改作二十一同鮑本十三篇
新附文三十七同孫本利改三十六同鮑本是大徐自增者
尚且小有差異豈能使流傳千年之計書無所增損乎敘又
曰說解十三萬三千四百四十一字今凡十二萬二千六百
九十九字許冲上書亦云十三萬或乃改爲十二萬以成其
私猶幸敘文未改今留此辨陳庶有好學深思者刪之補之

句讀

文三十一 新附

一 惟初太始道立於一造

分天地化成萬物凡一之屬

皆从一於悉切 古文一

一 惟初太始玉篇引同繫傳韻會始作極 道立於一造分天

地化成萬物韻會成 凡一之屬皆从一於悉切繫

從下 放此 古文一 校錄 傳从竝作

一 太始宋本作大始小徐韵會四質引作太極可隨本皆从
一小徐从皆作從樸从相聽也從隨行也義別檢六朝唐人
引說文從某從某無作从者也說文舊有音隱世所不傳引
見于六朝唐人之書者尙千許事小徐新易之大徐又易以
孫愐音朱翽又爲小徐作音實則後世音變以反切讀說文
十失三四況許君既言從某聲讀若某不煩反切今姑弗刪
其諸本互異置之不議

校議

一 校議云宋本作大始按宋本作太始校議所據或
一 宋本許書無太篆說解不拘小徐韻會四質引竝
作太極許氏變謂始字長四語乃隔句用韻法校議
又云許君既言從某聲讀若某不煩反切余謂許言
讀若皆古文假借非擬其音也議詳下文示字條
弋 疑校者所加許書重文皆增見于說解中不出篆
體或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下校者
輒據說解增補篆文而又廣搜古籀今俗雜出皆非
許舊李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂亦古
文卅一皆出續添尙非定論又按古布古款識石鼓

文皆無式式字孫皓天冊元年所刻孫吳禪國山碑有式字其非古文可知議刪後仿此

一 惟初太始道立於一 道立於一故吾道一以貫

之一即太極在易惟乾之初九即乾元也

惟初太始道立於一造分天地化成萬物

太始徐鍇本作太極 易乾鑿度云太極者未見其氣太初者氣之始

太始者形之始太素者質之始蓋形氣未生之前渾然者此生形生氣

之理耳有理而後有氣有氣而後有形有而後有質然後三才備而

萬物具焉文字之作原于伏羲作八卦以垂憲象而為訓繼之造書契

以易結繩蓋所以窮盡萬物之形所謂依類象形故謂之文其後形聲

相益即謂之字而十四篇五百四十部成焉故許君追惟上古造文之

初以推文字之本不言太極太初而言太始者理與氣不可以形象也

自氣生形然後可得而象之而文于是乎始矣所以明文之義起于形

也道者萬事萬物通行之道道雖萬變而其始立于一即伏羲所畫

一奇之畫也由此一畫而文字之原實立于此一書天也至大者莫如

天故一大為天由是分之為篇構以象地禮運一陰必本于太 分而為

天地易曰易有太極是生兩儀老子曰一生二生三三生萬物故曰

式 古文一

案一二三古文皆从匕七壓也指木之屢以為數循俗之指竹而言一簡一箇也式為古文一者非以一為非古文也一天也二天地也三天地人之道也故古文一字與天字上字同義其後借以為數目之名而特加弋以別之也

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬

皆從一按此依大徐也小徐本作惟初太極惠氏則易

戰乾元日何休注公羊曰元者氣也天地之始故得曰大

文又曰惟初太始道立於一道子對策謂一為元者廣大

始而欲正本是乾初為道本據此作惟初太始是也

一 惟初太極道立於一造分天地化成萬物凡一之屬

皆從一臣鎔曰一者天地之未分太極生兩儀

一旁薄始結之義是謂無狀之狀無物之象必橫者

象天地人之氣是皆橫屬四極老子曰道生一今云

道立於一者得一而後道形無欲以觀其妙故王弼

曰道始於無無又不可以訓是故造文者起於一也

苟天地未分則無以寄言必分之也則天地在一之

後故以一為冠首本乎天者親上故曰凡一之屬皆

從一當許慎時未有反切故言讀若此反切皆後人

之所加甚為疎朴又多脫誤今皆新易之伊質反

弋 古文一臣鎔曰弋者物之株橈義主於數非專

一之一若言一弋二弋三弋如今人言一箇二

箇一枚二枚故曰枚卜也箇從竹

數傳

枚從木弋伐也伐亦木也會意

陽冰曰弋質也天地既分人生其間皆形質已成故一二三質從弋臣錯以爲弋之訓質蒼雅未聞既云天地既分人生其間皆形質已成乃從弋則一二之時形質未成何得從弋其謬甚矣

傳

安

一惟初太極說文作太始

繫傳攷異

太極說文作太始按同一許書而鉉錯各異蓋許書至南唐一時譌誤已甚鉉錯各以意改故是非互見茲不及悉詳其同異取鉉義之長於錯者則曰當依鉉作某取其說可兩存者則曰鉉作某下故此視上下當有也字此足冠首義也下更當有許慎自鉉云分別部居不相雜廁十三字以發明凡一皆從一之義也此鈔寫譌脫以下言爲脫者放此

一皆當作壹

惟初太極大徐極作始太極見易傳太始見子書可以決所從矣凡一之屬皆從一大徐從作從諸書所引皆作從惟玉篇作從蓋後人以大徐本改嚴氏桂氏皆用從字是也其天從一大不從一聲之類皆放此不更出

校錄

大徐本作惟初太始小徐本作惟初太極按大徐本是也易緯乾鑿度曰太始者形之始也說文形書故曰惟初太始道立於一韻會四聲引作太極竊以所引據者小徐本也玉篇引

說文解字詁林

一上

一部

三

作太始可証大徐本之不誤又大徐作皆以一一小徐作皆從一二雖異與金書皆然按以相隨也從隨行也兩義雖散別而皆可用從今行字應自以爲觀文善本嚴氏可謂說文校謬曰檢六朝唐人引說文從某從某無作以者也于此益見諸凡引說文者多係小徐本此見當不疎實通者

惟初太極道立於一造分天地化成萬物

漢書曰元

始於凡一之屬皆從一之屬形於大書爲指事凡云凡某

居不相讓則也爾雅方言所以發明轉注假借倉頡訓纂

文皆不言字形原委以字形爲書傳學者因形以考音與

義實始於許功莫大焉於悉切古音十二部○凡注言

識一部二部凡十七部自倉頡造字時至唐虞三代秦漢以及

許叔重造說文曰某聲曰讀若某者皆條理合一不紊故

既用徐鉉切音矣而又某字志之曰古音第幾部又恐學

後附六書音均表五篇俾形聲相表裏因推究於古文也

可互求焉古文一此書法後王尊漢制以小篆爲質

而兼錄古文籀文所謂今敘篆文合以古籀也小篆之於

古籀或仍之或省改之仍者古文之八九籀省改者十之二

而已仍則小篆皆古籀也故不更出古籀省改則古籀非

式也蓋所謂即古文而段注

一惟初太極

補曰心部惟凡思也刀部初始也从刀衣裁衣之始

也引申之凡始皆曰初故爾雅釋詁曰初始也周易繫辭傳曰是故易有大極是生兩儀虞翻曰大極大一也分爲天地故生兩儀也大極卽大一在天地未分之前追溯其初故云惟初大極

道立於一

補曰是部繼所行繼也一達謂之達孟子曰夫道若大路然立部大恒也從大立一之上於者身部重文作然說云象古文身省是於卽身也孔子曰身呀呼也取其助氣經傳因以於爲語助言道立於一者三部三天地人之道也繫辭傳曰易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉兼三才而兩之故六六者非它也三才之道也是之謂道說卦傳曰昔者聖人之作易也將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義立之斯立是之謂道立王部引孔子曰一貫二爲王上一卽天道下一卽地道中一卽人道豎一爲一以貫之此據兩儀既生爲說然大極之初元氣雖壹壺未判而天地人之道固已先立於一矣故云道立於一

造分天地

補曰爾雅釋言作造爲也作造爲三字互訓則造亦作故周官膳夫鄭注云造作也作有始義則造亦有始義故呂氏春秋大樂篇下賢篇高注並云造始也八部分別也從八從刀刀以分別物也造分猶言始分天字解云天顛也至高無上從一大地字解云元氣初分輕清陽爲天重濁陰爲地萬物所陳列也從土也聲禮運曰夫禮必本於大一分而爲天地天地於大一之後始分故云造分天地

化生萬物

會引作生

補曰化者匕之借字匕部匕變也從到人

化教行也與變化義

別呈部生進也象艸木生出土上萬本蟲名角部蠶蟲也從角象形禮記借范艸之范爲萬種弓內則鄭注並云范蜂也然則萬蟲卽蠶蠶之起也羣蠶從以萬數故借以爲千萬字風俗通論數曰十十謂之百十百謂之千十千謂之萬太平御覽卷七百五十牛部物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故從牛勿聲繫辭傳曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺敘卦傳曰有天地然後萬物生焉明萬物非天地之化不生成云化生萬物總而論之祭酒此說蓋言思惟始初大極之前天地未分函三爲一道已於是乎立及

一分爲天地萬物於是乎生故乾鑿度引孔子曰易

鄭注云氣象未分之天地之所始也

始於大極時天地之所始也大極分而爲二故生

天地又曰一者形變之始輕清者上爲天濁重者下

爲地物有始有壯有究故三畫而成乾坤相並俱

生物有陰陽因而重之故六畫而成卦三畫以下爲

地四畫以上爲天物感以動類相應也陽動而進陰

動而退故陽以七陰以八爲象易一陰一陽合而爲

十五之謂道鄭注云象者交之不變動者五象天數

奇也十象地數耦也合天地之數乃謂

道老子道化篇道生一一生二二生三三生萬物呂

氏春秋大樂篇大一出兩儀兩儀出陰陽高注云陰

陽變化一上一下合而成章又曰天地車輪終則復

始萬物所出造於大一化於陰陽淮南子原道訓道

者一立而萬物生矣是故一之理施四海一之解際

天地萬物之總皆闢一孔百事之根皆出一門是皆

許說之所本也此四句以極一地物爲韻小雅斯千

韻讀亥字古文說云亥爲豕與豕同亥亥而生子復

從一起亦四句以豕意子起爲韻自敘云立一爲端

畢終於亥起訖皆用韻語足徵古人著書始終謹嚴

之迹

說文解字詁林

一上

一部

四

補曰二部凡字解云最括也必言凡者敘云分別部

居不相雜廁又云其建首也立一爲端方呂類聚物

以羣分同條牽屬共理相貫襍而不遞據形系聯引

而申之以究萬原畢終於亥知化窮冥是其文字繁

多各有統屬故須發凡以爲最括周官宰夫職曰掌

官成以治凡左氏隱十一年傳凡諸侯有命告則書

不然則否杜注謂此蓋周禮之舊制其釋例云俚凡

者五十其別四十有九以母弟二凡其誼不異說文

每部之首言凡誼取周官左氏矣某之屬者尾部屬

連也謂連其字使有所統猶周官則帥其屬之屬也

皆從某者从部從隨行也謂隨其文各依其類猶周

官則從其長之從也又全書言凡某之屬皆從某非

僅指本部而言七部有從某字者皆於此部凡某該

之如一部元天丕吏之從一自不待言若帶下云古

文諸上字皆從一王下云孔子曰一貫三爲王一即

豎故云士事也數始於一終於十從一從十孔子曰

推一合十爲士謂有所引如屯難也象艸木之初生

屯然而難從中貫一一者地也艸藏也從臥在艸中

一其中所以薦之正是也從止一以止是古文正從

一足足亦止也半犯也從反入從一十數之具也一

爲東西一爲南北則四方中央具矣。言聲也。從言含
一。所以書也。從書一聲。十分也。人手卻一寸動
隨謂之寸口。從一一百一十也。從一白。數十百爲一
貫。相章也。再一舉而二也。從一。書省。五指持也。從
爲一聲。刃傷也。從刃。從一。日美也。從日。含一。一道也。
气欲舒出。上礙於一也。亏於也。象气之舒。亏從
万。從一。一者其气平也。巫祭所薦牲血也。從巫。一象
血形。△三合也。從入。一象三合之形。山木下曰本。從
木。一在其下。米赤心木松柏屬。從木。一在其中。一者
記其心。下五字據木上曰末。從木。一其上也。丰艸
木之初也。從一。上貫一。將生枝葉。一者地也。止出也。
象艸過少。枝莖益大有所之一者。地也。止也。從米
盛而一。橫止之兒也。艸葉也。從彖。穗上貫一下有
根。象形。日實也。太陽之精不虧。從〇。一象形。旦明也。
從日。見一。上一地也。母穿物持之也。從一。橫田。各本皆作
實據許說。象寶貨之形。並一種而久生者。故謂之並。
當如此。象寶貨之形。並一種而久生者。故謂之並。
象形在一之上。一地也。此與尚同意。一也。三字小
爲餘猶說廣韻集韻類篇。口覆也。從一下。象也。口重
皆有此三字。與大徐同。
覆也。從口。一兩二十四銖爲一兩。從一兩。平分。土
之高也。從一。從一。一地也。下高而上平也。從一。在一人

上后繼體君也。象人之形。施令以告四方。故了之從
一口。發號者君后也。易開也。從日。一勿。象馬一歲也。
從馬。一絆其足。而夫也。從大。一以象簪也。立伫也。從
大。立一之上。灑从水。一所以覆也。害也。從一。離川
雨水從雲下也。一象天。門象雲。水需其間也。不鳥飛
上翔。不下來也。從一。一猶天也。象形。身鳥飛從高下
至地也。從一。一猶地也。象形。不上去而下來也。豎
本也。此二字至也。從氏下。箸一。一地也。夫平頭戟
也。從一。一橫之象。形或邦也。從口。從戈。以守。一。地
止也。一曰止也。從止。一有所礙也。末五字據
襄侯有所俠藏也。從一。上有一覆之。二地之數也。從
耦。一與賜子也。一與爲。且薦也。從口。足有二橫。一
其下。地。下陽之正也。從一。微陰從中。衰出也。令古文
甲。始於一。見於十。歲成於木之象。丙位南方。萬物成
炳然。陰气初起。陽气將虧。從一。入口一者。陽也。辛秋
時。萬物成而氣金剛。味辛。辛痛。卽泣出。從一。從辛。辛
臯也。更古文西。從央。從一。一引如此。更爲春。門萬物已
出。邪爲秋。門萬物已入。更開門。象也。戊滅也。九月陽
气微。陽下入地。戊含一也。五行土生於戊。盛於戊。從
戊。一亦聲。以上諸一字皆一之屬。皆從道立於一之

一故云凡一之屬皆從一舉此一隅其餘五百三十
九部皆可以此推之

式古文一

補曰吳氏穎芳說文理董云弋者代之省猶枚也一
枚爲弋弋式並同紹蘭按一古文弋而以弋爲古文
一者禮經公食大夫禮一以授賓鄭注云古文一爲
壹壹亦不古於此一此漢時注經者所謂古文如士冠
禮闕西闕外注云古文闕爲繁闕爲蹙下文孝友時
格注云今文格爲蹙之等鄭以所傳之經有今古文
之分故傳古文則於今文或用今或從古祭酒則專
說解文字與注經異故全書但傳古文以別篆文猶
文無偶今文者此古文弋式蓋自敘所謂甄豐等改定
之古文非孔子壁中之古文也吳禪國山碑弋十有
弋式十有九用此弋式

一注云古音第十二部凡言一部二部以至十七部
者謂古韵也玉裁作六書音均表識古韵凡十七部
故既用徐鉉切音矣而又某字志之曰古音第幾部
又恐學者未見六書音均之書不知其所謂乃於後
附六書音均表五篇

按段氏審於音韵中年作六書音均表極爲精核不若
注說文解字時老將至而耄及之也然書出段氏之手
創爲十七部之說自合韻造字至唐虞二代秦漢以及

許叔重下逮徐鉉輩皆非所通知也注古書而標以已
書大非體例徐鉉輩傳云通論備矣乃同爲解說文之
書詳於彼而略於此故爲此言非如段氏強古人以難
己之繩墨鄭康成注三禮箋毛詩皆完書未嘗以所著
它書欄入亦不云某作某書附刊以行也自漢迄明俱
無此體自觀過高遂有此蔽

弋古文一注云此書法後王尊漢制以小篆爲質而
兼錄古文籀文所謂今敘篆文合以古籀也小篆之
於古籀或仍之或省改之仍者十之八九省改者十
之二而已仍則小篆皆古籀也故不更出古籀省
改則古籀非小篆也故更出之一二三之本古文明
矣何以更出弋弋式也蓋所謂即古文而異者當謂
之古文奇字

按古籀之文中應而首尾皆銳篆則豐銳停勻叔重采
錄古籀而以小篆法書之既定一字爲正文兼取其異
者爲重文錢少詹事大所曰標出古文籀文者乃古籀
之別體非古文也此數字如書中重文往往云篆文或
作某而正文固已作篆體矣豈篆文亦屬此數字耶作
字之始先備而後綴必先有一二三然後有从弋之弋
弋式而叔重乃注古文於弋式弋式之下以是知許所言
古文者古文之別字非弋式古於一也後人不學妄指說
文爲秦篆別求所爲古文而古文之區滋甚矣其言明
確可信詳書正文之外凡有合於六書者備載之皆別
體也是以重文古籀或多至三四字孫氏氏衍云言古

籀者明本字篆文言篆者本字卽古籀文與說同亦
未見及此段氏既持此論而獨不能謂一二三之非古
文乃曰大式式當爲古文奇字此曲說亦通辭也全書
所載古文多矣能辨析某某爲古文某某爲古文奇字
乎抑惟此式式式爲奇字乎太史攜著大篆十五篇卽
新莽時六書所云二曰奇字也凡說文皆曰奇
字晉下云一曰音卽奇字音其不言者未可臆斷

箋曰造字之初先有數而後有文一二二三畫如其數是爲指事亦謂之象事也古文从弋繫帶曰弋者物之株橈一弋二弋如今人言一箇二箇一枚二枚也每條下切音徐氏鉉依孫愐唐韵記

惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬

周易天一地二覆案本書二從偶一地之數然則一者天之數也繫辭傳天下之動貞夫一者也虞秋元命苞陰陽之物各貴一天一陽氣以生故貞夫一者老子有物混成先天地生又以道生一一生二二生三三生萬物又云昔之得一者天得一生地得一以寧神得一以靈谷得一以盈萬物得一以生侯王得一以為天下貞既無道者法自然而爲化易謂之太極春秋謂之元老子謂之道王弼注老子一者數之始也物之極也鬼谷子外篇道者天地之始一其紀天地之所造天之所生無名無形化氣先天地而成莊子天地篇泰有無無有無名無形之所起有一而未形物得以生謂之德易冠子環流篇有一而有氣有氣而有有意

而有三生萬物原道訓者一立而萬物生矣是故一之理施
又云一之立而有萬物皆來屬太平經一者教之始也
成萬紀以陽一爲法淮南天文訓道於一萬事畢春秋
不說故分而爲陰陽合和而萬物生故曰一生二生
三生萬物原道訓者一立而萬物生矣是故一之理施
始也又律歷志天地之數始於一又敘傳曰元本
本數始於一周禮天官疏一者數之始也

惟初至陰物云云陽生天地始發鉅本作者太極絕響道日月星辰四時而萬物備易繁辭乾知太始坤作成物又云是故易而有極是生兩儀正義云太極謂天地未分之前元氣混而為一即是太初太一也故老子云道生一卽此太極是也又謂混元既分卽有天地故曰太極生兩儀卽老子云一生二也乾鑿度夫有形者生於無形故有太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也素問鬼臾區曰積考太始禮記樂記樂著太始而禮居成物鄭注太始百物之始生也阮籍大人先生傳登乎太始之前張衡元圖元者無形之類自然之根作於始莫之與先魯憲七啓夫太極之初清元靜寂寞杳默不可與道俱運衡衝樞太素之前幽清元靜寂寞杳默不可爲象厥中惟靈厥外惟無如是者永久焉斯謂溟泮莽然道之根也列子天瑞篇昔者聖人因陰陽以統天地有形成者生於無形則天地安從生故曰有太易有太初有太始有太素太易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太素者質之始也氣形質具而未相離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾淪而未相易也觀之不見聽之不聞循之不得故曰易也易無形而易變而爲一變而爲二七變而爲九九者究也乃復變而爲一者形變之始也清輕者上爲天氣重者下爲地冲和氣者人故天地含精萬物化生子華子陽城郭渠問神氣混茫之中是名太初實生二氣上氣曰始中氣曰元下氣曰玄玄資於元元資於始始資於初太真剖剗通三而爲一離之而爲兩各

今韻皆不合也況更有式式之必不可弋聲乎

王汾泉說文音義曰古一弋皆有意音禮記壹戎衣尚書作殳戎殷田獵畢翳鄭注云今月令翳爲弋是古文弋以弋爲殳式則因弋而遞加也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是

案王汾泉云云宜增弋聲也下爲雙行小注

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

於大衛爲指事凡一之字多指事不指天至道至理且立或也弋爲殳指地易凡一之字多指事不指天至道至理且立或也弋爲殳指地易凡一之字多指事不指天至道至理且立或也弋爲殳指地易凡一之字多指事不指天至道至理且立或也

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

一 弋 惟初太始道立於一造分天地化爲萬物古文又弋爲殳

儀禮士冠禮壹指壹讓注古文壹作一周禮與命

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

其士壹命公羊襄二十九年不壹而足是一壹通

許君列文在所不廢

一部式古文一集古文者謂古文諸經中字非別有古字書也然古文諸經中字實有二種其一爲真古文如上部上丁之類是也上部又云二古文上字案上作二華岳碑下作一趙宦光說文長箋曰上下古作二二變而爲二二得變而爲上丁也謂取一而橫之即爲二二取一而直之即爲上丁實皆同體字首作上而部中作二二固無害段玉裁說文注本收上丁爲一其一刀體文即二改上爲上丁是析古文而二之而沒去篆文之上下不非也此式字及二部式字三部式字之類是也篇文而亦謂之古文者以其出於古文經中也明乎此乃可以讀說文不然必先有一字後有式字式必不能古於一豈非開卷一大疑乎又如又部及之古文經證明是建字會部會之古文徐鈴明是建字如此之類許書中亦往往而見蓋必古文經作變今文經作及故即以變爲及之古文而不繫於建下也古文經作給今文經作會誤即以給爲會之古文而不繫於建下也不然何其錯亂之甚乎許氏自敘曰其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也諸家解此皆連上厥誼不昭發明以論二句爲義則指說文中所引諸書而言然說文中所引如日部引易曰爲的頤而馬部引易曰爲的顙作昀者孟氏制作昀非孟氏矣人部引虞書曰旁敎傍功而毛部引虞書旁速傍功作敎傍者孔氏則作迷屏非孔氏矣永部引詩曰江之永矣又引詩曰江之棄矣作永者毛氏則作永非毛氏矣變之敎言乃復不離自爲書自爲敎何違背若此也錢大昕蓋漸趨諸經同經互異虞周東塾遺書記又據敘考在永元周制之年至神上書之年相去十二年謂此二十一年中許君有增入之字其始每經但采一家其後雖採諸家而敘又及至已州而通子上書尤不服其爲信恐未必然

氏此敘諸師指書中古文而言不當連上文爲義蓋謂書中所收古文本於此孟氏易孔氏書毛氏詩諸書故曰皆古文也使今人爲此敘則當云其傳古文易孟氏云云而刪下皆古文也句方爲明白許慎人文字與古故其傳之下即換易孟氏云云而又出皆古文也一語補明之句法倘換古人亦自有此文理而不問後人以後人之文理解之於是一部許書動多乖謬矣書中文字有古文者不及二分之一然則其間者正多故曰於其所不知蓋闕如也語即指篆文下無古文者而言亦非指書中之闕字也疏可均說文後漢曰凡言則者徐等指爲許書皆承李陽冰之誤也世輩底部彙小徐本云如言部諸古文求本無注而大徐本亦曰闕此闕字爲校者所加之明證

如言部諸古文譚曰肖周書曰王亦未敢諄公錢站說文辨證曰許君云古文者皆言尙書非別有所謂古字之書也世謂錢氏此說已得其要書中古文本半見於尙書就其顯者此諸字之外若弓部引尙書曰若類木之有弓柄古文言由林當作梓木部梓亦又亦部引周書曰伯翳古文彙古文同字當云彙古文同字又蠅部載古文彙从𧈧周書曰我有載于西又斤部留古文斷从𧈧周書曰留留獨無他技皆可證也又如夕部祖下引虞書曰放勳乃殂落又出𧈧云古文廻从夕从作竹部路下引夏書曰惟箇錄緒又出𧈧云古文路从𧈧木部柁下引夏書曰柁餘栢柏又出𧈧云古文柁依部東下引虞書曰柁魯錄又出𧈧云古文泉心部楚下引尙書曰今女慈慈又出𧈧云古文从耳谷部書下引虞書曰容咏滄滄距川又出𧈧云古文容土部𧈧下引尙書曰𧈧𧈧漢水又出𧈧云古文𧈧此類古文亦並是尙書蓋其所引書文乃反是今文也其他師

不明引詞蓋而可以意知者尚不勝枚舉然則錢氏之言豈非信而有據乎特細核之亦有不盡出向書者如石部廿古文橫周禮有廿人則廿字又出周禮矣神部史古文蓋象形論語曰有荷史而過孔氏之門則史字又出論語矣此二者最顯著者也又如口部客下引易曰以往吝又出古文斧刀部利下引易曰利者義之和也又出古文物則參論出於易也舉部業下引詩曰巨業維維又出古文難角部衝下引詩曰設其樞衡又出古文與宮部卑下引詩曰實覃實呼又出古文與則難與出於詩也四部置下引周禮曰國有延聘盟云云又出古文盟巾部席下引禮天子諸侯席有黼黻純飾又出古文履广部履下引周禮曰馬有二百十四匹爲駟有僕夫又出古文嫗女部奴下引周禮曰其奴男子入于皀隸女子入于膏彘又出古文泚虫部蜥下引周禮有蜥蝥又出古文陸則盟屬泚蜥亦出於周禮也糸部集下引周禮六藝云云又出古周禮林部蕭下引春秋傳曰沙麓崩此程文藝備此兩古文並著一或不出於文又出古文業則業出於春秋也人部份下引論語曰文貨份份又出古文形門部闕下引論語曰行不屬闕又出古文闕則形闕亦見於論語也由此言之必合諸經方爲賡續錢氏蓋不能理會夫敘中之語故說之舉得猶未免於偏也

一惟初太始道立於一造分天地化成萬物於悉
指事烟案一者渾淪之名元皇之數方言云一始
也廣正云蜀弋也蜀弋其義爲道之見端故說
解云太始夫太始之道太極也分可爲天亦可爲

地義雖對待形卻特立所以音从始生方言轉爲特獨由始推終萬物亦从一起老子曰一生二二生三三生萬物是也惟舉元皇爲形則凡物象渾論者均可借一爲之是以造字之假借一篆甚廣

一惟初太極道立於一造分天地化成萬物案易有大極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦戴記禮運云夫禮必本夫夫大一分而爲天地轉而爲陰陽變而爲四時四時本乎陰陽陰陽本乎天地天地本乎大一大一即太極禮運孔正義云必本於大一大一者謂天地未分混沌之元氣極大曰天未分曰一其氣必極大而未分故曰大一大一極爲天地之始而大一一亦爲天地之始故易繫辭曰易有大極虞翻注曰大極大一也許君云道立於一即戴記中庸云其爲物不貳之義天之氣即天之理總謂之大道天道無氣數義理之分故人性亦無氣質義理之別道立於一乃天地之合有合必有分故禮記禮運篇云分而爲天地土部地字解云元氣初分輕清陽爲天重濁陰爲地元氣即所謂道於一元氣初分即所謂造分天地也云化成萬物者莊子齊物論散問天籟注云天者萬物之總名周禮天官鄭目錄云天者統理萬物爾雅釋天釋文引禮統云天之爲言籟也神也珍也施生爲本運轉精神功效陳列其道可珍重也是言運轉陳列即造分化成之意管子內業云一物能化謂之神事事能變謂之智二語與許義合