

高校德育成果文库·教育部思想政治工作司组编

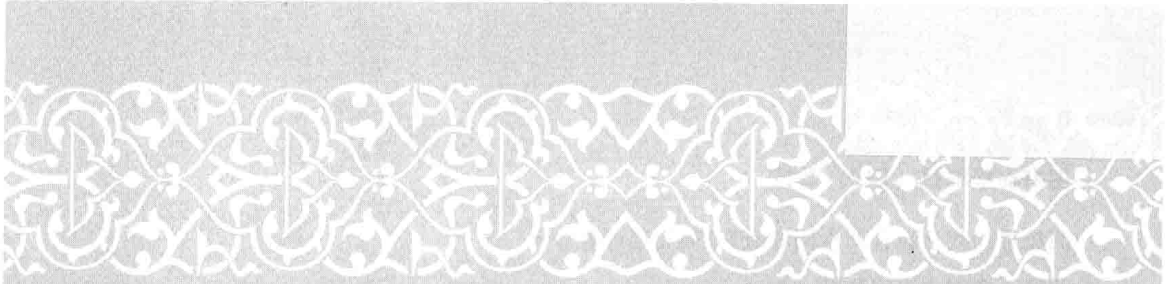


高校思想政治教育 前沿问题研究


周先进 邬丽◎等著

★实践育人★课堂教学★案例赏析★特色经验★创新发展★

 中国书籍出版社
China Book Press



高校德育成果文库·教育部思想政治工作司组编



高校思想政治教育 前沿问题研究

周先进 邬丽◎等著

图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治教育前沿问题研究/周先进等著. —

北京: 中国书籍出版社, 2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5068 - 4657 - 8

I. ①高… II. ①周… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 032861 号

高校思想政治教育前沿问题研究

周先进 等著

责任编辑 戎 骞

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 中联华文

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京彩虹伟业印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 222 千字

印 张 15

版 次 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 4657 - 8

定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究



周先进 教授，1963年生，湖南常德人。全国重点建设职教师资培训培养基地主任，国家二级心理咨询师，湖南省理论宣讲专家，湖南农业大学教育学院院长、学术委员会委员，硕士生导师。

主持各类科研课题25项，其中省部级课题16项；参与国家级、省部级科研课题5项。在《光明日报》、《当代青年研究》、《湖南社会科学》等报刊发表学术论文90余篇；出版著作3部，主编或参编著作11部；参编教材1部。主持获奖成果9项，其中“全国优秀思想政治工作研究成果”二等奖1项，省级优秀成果奖3项，学校哲学社会科学成果和教学成果一、二、三等奖5项。

总 序

中发〔2004〕16号文件颁发以来,各地各高校充分认识高校德育工作的极端重要性,坚持育人为本,德育为先,坚持贴近实际、贴近生活、贴近学生,不断推进理论、内容、机制和方式方法的创新,在传承中发展、在改进中加强、在创新中深化,大学生思想政治教育的吸引力、感染力、针对性、实效性不断增强,科学化水平不断提高,基本形成全员育人、全方位育人、全过程育人的生动局面。

今年是中发〔2004〕16号文件颁发十周年,为深入研究总结和集中展示近年来各地各高校落实立德树人根本任务、推动高校德育创新发展的理论和实践成果,教育部思想政治工作司决定组织出版《高校德育成果文库》,旨在引导和鼓励思想政治教育工作者聚焦高校德育工作的重大理论和现实问题,系统总结梳理近年来各地各高校加强高校德育工作所取得的可喜成绩和宝贵经验,并对下一步工作进行系统设计和统筹谋划,切实提高高校德育工作的水平和质量。

《高校德育成果文库》坚持正确的政治方向和学术导向,围绕立德树人根本任务,收录了一系列事迹案例鲜活、育人效果显著的研究专著、工作案例集、研究报告等成果。入选《高校德育成果文库》的这些著作都是各地各高校在长期研究和探索过程中心血和智慧的结晶,他们着眼于高校德育领域的重要理论和现实问题,研究规律,总结经验,探索路径。这

些作品从不同的角度反映了高校德育理论研究与实践探索的丰硕成果,是推动高校德育创新发展的宝贵财富。

希望在《高校德育成果文库》的引领和示范下,各地各高校继续坚持理论联系实际,以高度负责的态度、科学严谨的精神开展理论研究和实践创新,不断丰富路径载体、健全长效机制,坚持以社会主义核心价值观引领学校德育工作,为培养德智体美全面发展的中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人做出新的更大贡献!

《高校德育成果文库》编委会

本书著作者

周先进 张颖颖
于 丹 苏 璇
邬 丽 张亚南

目 录

CONTENTS

第一专题 主体间性思想政治教育问题研究	1
一、问题的提出及其研究动态	/ 1
二、传统主体性思想政治教育的诸多弊端	/ 4
三、主体间性是思想政治教育的基本范式	/ 9
四、主体间性思想政治教育是时代发展的必然	/ 14
五、主体间性思想政治教育如何能实现	/ 19
第二专题 心理健康教育与思想政治教育契合研究	27
一、心理健康教育与思想政治教育契合的必要性	/ 27
二、心理健康教育与思想政治教育契合的可行性	/ 39
三、心理健康教育与思想政治教育契合的现状其原因	/ 47
四、心理健康教育与思想政治教育契合的主要路径	/ 57

第三专题 辅导员队伍职业化建设问题研究	75
一、辅导员队伍职业化建设现状	/ 76
二、辅导员队伍职业化的基本条件	/ 78
三、辅导员选拔机制问题研究	/ 79
四、辅导员职业化建设机制研究	/ 80
五、本研究的实践成果	/ 84
第四专题 高校学生社团德育功能研究	92
一、高校学生社团发展的历程、类型及其重要性	/ 92
二、高校学生社团的德育功能及其特点	/ 101
三、高校学生社团的德育特点	/ 109
四、高校学生社团德育功能实证研究	/ 111
五、切实发挥高校学生社团德育功能的有效途径	/ 126
第五专题 高校传媒环境思想政治教育功能研究	138
一、高校传媒的内涵、基本内容及其特点	/ 138
二、高校传媒的思想政治教育功能	/ 144
三、高校传媒环境存在的问题以及原因	/ 148
四、高校传媒环境的优化思路	/ 159
第六专题 思想政治教育视阈中的人际和谐	165
一、人际和谐的溯源	/ 165
二、高校人际和谐的基本内涵、特征与原则	/ 169
三、高校人际和谐的主要内容及其思想政治教育功能	/ 174
四、完善高校人际和谐的路径	/ 184

第七专题 思想政治教育微观环境研究

——基于学校、家庭和同辈群体三个方面的研究	196
一、导论	/ 196
二、思想政治教育微观环境的内涵及特征	/ 197
三、思想政治教育微观环境的基本要素	/ 203
四、微观环境对大学生思想政治教育的影响	/ 207
五、优化思想政治教育微观环境的基本对策	/ 218
后 记	225

第一专题

主体间性思想政治教育问题研究

主体间性思想政治教育是 21 世纪初兴起并引起理论界和教育界广泛关注的话语，是现代哲学研究成果在思想政治教育领域的具体运用和发展，是由主客二分的主体性思想政治教育向主体间性思想政治教育的转向，^① 是当代思想政治教育前沿研究课题和热点问题之一。所谓主体间性思想政治教育就是指一种全面、真实、平等、双向互动的主体性思想政治教育，不是主客二分的、偏激的、片面的、过度的、单子式的主体性思想政治教育。主体间性思想政治教育是对传统主体性思想政治教育的合理修正和理论提升，是对传统主体性思想政治教育的“重新确定和超越，即由单极性主体走向交互主体性”^②。

一、问题的提出及其研究动态

“主体间性”这一概念由现象学大师胡塞尔于 20 世纪 30 年代首次提出。他在其著作《笛卡尔的沉思》中，主张以交互主体和主体间性来取代个人主体性。在他看来，主体性意味着自我，带有个体主义、自私自利的倾向，而

① 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社 2006 年版。

② 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社 2006 年版。

主体间性则意味着自我共同体，即我们，包含有集体主义、互利互助之意，因而，极力主张主体间性原则。

自从主体间性这一概念提出以后，西方一些学者尤其是哲学家对主体间性的问题从哲学层面进行了广泛的探讨和论证，如海德格尔认为主体间性就是主体与主体之间的共在，是我与他人之间生存上的联系，是我与他人对同一客观对象的认同。哈贝马斯则认为主体间性就是人与人在语言交往中形成的精神沟通、道德同情、主体的相互“理解”与“共识”。^①

进入20世纪90年代以后，我国学者，包括文学家、哲学家、社会学家等，对主体间性在各自学科领域的地位、作用、特征、模式等问题进行了广泛的思考和研究，一时间，主体间性成为文学、哲学、社会学方面的热点研究课题，有学者甚至认为主体间性与交往是紧密联系的。^② 这些研究极大地充实和丰富了主体间性的内涵，为主体间性思想政治教育提供了丰富的资料来源和理论素养。

我国教育界观照主体间性这一问题始于21世纪初，是基于单子式主体性教育过分强调教师中心、课程中心、课堂中心的教育教学理念而提出的一种关注受教育者主体地位的新的教育理念。2002年，我国教育界对于主体间性能否作为教育教学的前沿动态和热点问题进行了一定层面的讨论。也有一些学者，如鲁洁、蔡春、王海燕、尹艳秋、叶绪江、岳伟等先后发表了一些学术论文，认为主体间性是教育中的一种“共生性存在”，是对个人主体性教育的超越，也是当代教育的价值追求。但是，思想政治教育领域研究主体间性的学者并不多，且存在较大争议。笔者查阅了中国期刊网所有期刊论文，截至2014年8月，研究主体间性或涉及主体间性思想政治教育方面的论文共有95篇，其中2010年以后的研究论文为69篇，占72.6%；研究主体间性德育的论文只有20篇，均集中在近5年内，这两类论文共计115篇。另外，有些博士论文和专著中涉及有主体间性研究内容，但目前尚无一本专门

① 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版。

② 衣俊卿：《日常交往与非日常交往》，载《哲学研究》，1992年第10期。

研究主体间性思想政治教育或主体间性德育的专著。

不仅如此,还有一些学者对主体间性思想政治教育这一命题提出了诸多质疑,如祖嘉合就认为思想政治教育的主体是指思想政治教育的组织者、承担者、发动者和实施者,而客体则是思想政治教育的接受者和受动者,是思想政治教育主体作用的对象,是生活在一定社会中与思想政治教育主体工作发生关系的人,是具有主体性质的客体,而主体间性或主体际说或双主体说却“混淆了受教育者接受教育时的主动作用和进行自我教育时的主体作用的界限”,“降低了思想政治教育主体的责任意识”。^①而王升臻则对主体间性思想政治教育的基本内涵提出了质疑。他认为主体间性思想政治教育是一个似是而非的概念,以曲解主体性为前提,具有淡化思想政治教育阶级性的倾向,掩盖了思想政治教育的基本矛盾。^②但是,他没有进一步论证是如何曲解、淡化和掩盖的。蓝江也认为,主体间性不是万能的,它不能解决思想政治教育中的一切问题,且由于主体间交往的不确定性,有时甚至会对思想政治教育起到反效果,因此,必须慎重对待之。^③

由此可知,该问题应该大有讨论之必要,也大有研究空间和余地。同时,也充分表明,主体间性思想政治教育在当代还是一个崭新的话语,需要我们去挖掘和完善其内涵、特征、内容、原则、方法和途径,以便更好地开展思想政治教育工作,不断增强思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力。

① 祖嘉合:《对受教育者在思想政治教育中作用性质的再认识》,载《北京教育·高教版》,2007年第1期。

② 王升臻:《对主体间性思想政治教育的质疑》,载《沈阳农业大学学报》(社会科学版),2007年第4期。

③ 蓝江:《对主体性思想政治教育的质疑》,载《思想教育研究》,2005年第6期。

二、传统主体性思想政治教育的诸多弊端

纵观古今中外的思想政治教育，传统的主体性思想政治教育的理念都是强调主客体二分，即强调教育者是施教主体，处于主体性地位，而受教者则是客体，处于被动受教地位。他的基本运行模式就是教师讲学生听、教师写学生抄和教师问学生答，这样一种简单的“一一对应”关系，教师处于教学中心地位不可动摇。这种教育教学模式导致的直接结果就是单向灌输和强制压服，是一种典型的客体性教育，^① 即将受教育者居于支配地位，成为一种教育资源或知识的吸收器，忽视受教育者的主观能动性和个体人格，使思想政治教育长期处于一种低效运转状态，一是效果差，思想政治教育不能很好地被受教者接纳，从而内化为受教者优良个性心理品质；二是效应低，即思想政治教育达不到相应的质量与要求；三是效益低，使投入产出严重失衡，即在思想政治教育方面投入大量的人力、物力、财力，但却未能产生应有的教育效果和社会效益。久而久之，导致思想政治教育处于无位（不受重视）、无力（软弱无力）、无用（缺乏实际效果，不能解决实际问题）的“三无”状态。^② 传统的主体性思想政治教育呈现出了诸多弊端和不适应问题。

1. 教育者与受教育者缺乏平等性

在传统的主体性思想政治教育理念支配下，教育者处于制动地位，他的思想、意识、知识甚至人生经验始终处于主导地位，有一种“唯我独尊”的优越感，所以处处表现出以我为中心、以课堂为中心、以教材为中心，而受教育者则处于受动状态，处于一种知识、思想、意识的吸纳和被动接受，表现为以听讲为主、以抄写为主、以答问为主，自己的主观能动性得不到充分发挥，处处体现客体性。因而使教育者与受教育者在地位上出现了不平等，

① 张耀灿、郑永廷、吴潜涛等著：《现代思想政治教育学》，人民出版社2006年版。

② 张耀灿、郑永廷、吴潜涛等著：《现代思想政治教育学》，人民出版社2006年版。

出现了人们惯性思维中的“主—客”关系。正因为这种观念根深蒂固，所以，在我国做父母的人总是教育自己的孩子在学校“要认真听讲，按时完成作业，听老师的话”等等，而很少有家长像西方人教育自己的子女一样“在课堂上应多分析和思考老师讲得对不对，要多给老师提‘为什么？’”由于教育者是唯一主体，其在思想政治教育活动中充分发挥主体的“能动性”“制约性”，从而使教育者成为人们心目中的“美杜莎”，受教育者始终被视为可雕刻的“石头”。主体与“石头”之间在属性上是不同的，其地位也就呈现出不平等性。^①教育者以权威性、指挥家、说教者自居，在受教者面前常常居于上位，中国古代的“天地君亲师”，将“师”列于天地之间与君王父母同等地位，荀子甚至指出：“君师者，治之本也。”“故礼，上事天，下事地，尊先祖而隆君师。”^②所以中国自古以来就有“一日为师，终身为父”之说。而受教育者则是接受道理的传授和被解惑的客体。^③《礼记·学记》有云：“凡学之道，严师为难。师严，然后知道尊。道尊，然后民之敬学”^④。当然，这充分体现了我国自古就有尊师重教的优良传统和良好风俗，是值得充分肯定的，但问题是，这种师道尊严的传统观念，把教育者与受教育者截然分立，实质是突出教育者的神圣性与不可违背性，规定受教育者的无条件服从性。^⑤这种不平等性很容易导致受教育者被边缘化，乃至“人学空场。”^⑥从古至今尤其是私塾教育时代，教师可以任意对学生进行体罚、打板子甚至人格侮辱就是一种典型现象，并且认为理所当然，这显然是有违教育宗旨和违背人性基础的。

2. 教育内容缺乏说服力

传统意义上的教育活动包括思想政治教育活动，不是从学生出发，而是

① 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版。

② 安小兰译注：《荀子》，中华书局2007年版。

③ 张耀灿、郑永廷、吴潜涛等著：《现代思想政治教育学》，人民出版社2006年版。

④ 齐豫生、夏于全主编：《四库全书》（经部），延边人民出版社2000年版。

⑤ 张耀灿、郑永廷、吴潜涛等著：《现代思想政治教育学》，人民出版社2006年版。

⑥ 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版。

从教育内容出发，教育内容是目的，学生则成了掌握教育内容的工具或容器。^① 由于很多内容都是预先设定的，脱离生活、脱离实际、脱离受教者，“假、大、空”现象非常突出，无法深入受教者的内心深处，从而引起受教者的思想共鸣，并主动、自觉地接受教育内容。相反，受教育者惧怕思想政治教育，一听说上政治理论课、听形势政策课或政治理论讲座，就犯嘀咕、就反感、就不去。他们认为这些政治理论课内容太深奥、太高远，远离自己的生活实际，与自己的成长成才毫无关联，甚至认为这是教育者出于政治的、阶级的需要编造出来蒙骗他们的“玄学”。从而使思想政治教育缺乏感召力，达不到预期的效果。

此外，由于教育内容远离生活世界，缺乏针对性，导致思想政治教育“两张皮”现象。学者蓝江指出，“两张皮”现象大多是由于教育者自身的素质造成的。^② 这种观点有一定的合理性，如教育者品格低下、言行不一、知行脱节、居高临下，等等，都会使受教者产生反感，使思想政治教育失去亲和力，缺乏说服力，也就产生不了感染力和吸引力。但笔者认为，思想政治教育“两张皮”的出现，根本原因是思想政治教育处于游离于社会实际生活之外的封闭系统中，没有观照受教者的思想特点、心理承受能力和生活世界。此外，将思想政治教育政治化或泛政治化，使受教者觉得思想政治教育除了为统治阶级服务外别无他途，从而对思想政治教育产生厌恶情绪和拒斥力。同时，现实生活中的一些不良因素，人们的不同价值取向，尤其是社会中的一些不良风气，如一些政府官员的贪污腐化、不良作为、权钱交易、诚信缺失，学术领域出现的钱学交易、权学交易、学术派系、门第之争，还有社会上出现的种种不文明、不道德甚至违法乱纪、黑恶势力等等现象和问题，通过各种媒介传至受教者，使他们对思想政治教育的内容失去信任，对思想政治教育的功能失去信心，对思想政治教育的施教者失去信赖，从而导

① 刘金、叶绍灿：《高校主体性思想政治教育与大学生心理健康》，载《江淮论坛》，2006年第3期。

② 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版。

致思想政治教育效率低下或根本无效。再比如学校思想政治教育中，现实生活中的一些有争议的问题，不敢让学生深入讨论，害怕学生迷失方向；社会中存在的一些矛盾和阴暗面，不敢引导学生去揭示，害怕学生判断是非的能力不强而对党和政府失去信任和信心；对于一些人性敏感问题，如性问题，更是不敢让学生直面，害怕学生出现“性自由”，等等。这些都是导致学校思想政治教育效果不佳的直接原因。

这样的思想政治教育内容无法渗入受教者的心灵，是一种空洞、抽象的行为规定，^①是一种人性本质内涵的缺失。受教者根本无法从这些空洞的、抽象化的内容中获取知识的营养，领悟道德的本真，体验人格的尊严，升华自己的品质。这样的思想政治教育是一种空中楼阁，是一种理想状态，是一种无根之草、无本之木、无源之水。

3. 教育方法缺乏针对性

在传统主体性思想政治教育理念支配下，教育者是绝对主体，处于居高临下的地位，可以完全按照自己的意图和想法从事施教活动。这种教育活动主要体现在两个方面，一种是“我说你听”的单向式灌输方法。这种方法充分体现了教育者中心和课堂中心地位，常常表现为教育者在讲台上独语、在黑板上耕耘，而受教育者则在台下听写。教育者认为完成教学大纲的要求和完成教学任务是自己的职责，至于台下受教者有什么想法和感受则与己无关。所以，常常是“己所不欲”也“施于人”。在这种方法下，受教者自然成了“美德之袋”和“德育之洞”，成了一根根被灌满了各项道德规范、道德概念的“香肠”，任凭教育者填充，教育者以接受道德知识的多少来衡量受教者道德水平的高低。^②至于是否有效果，只有受教者自己清楚。当然，在这种情况下，受教者也可以“充耳不闻”或“你姑枉说之，我姑枉听之”。所以，往往是为了完成考试、获得考分，甚至出现考分高低与道德素质、思想素质成反比的现象。另一种是“我打你通”的权威性压迫方法。这种方法

① 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版。

② 张耀灿等著：《思想政治教育学前沿》，人民出版社2006年版。