

思想政治教育

先在结构研究

隋宁 著



人民出版社

思想政治教育

先在结构研究

隋宁 著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:侯俊智 吴广庆

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育先在结构研究/隋 宁 著. —北京:人民出版社,2015.3

ISBN 978-7-01-014509-9

I. ①思… II. ①隋… III. ①思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 031416 号

思想政治教育先在结构研究

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU XIANZAI JIEGOU YANJIU

隋 宁 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.75

字数:185 千字

ISBN 978-7-01-014509-9 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书系2013年教育部人文社科青年基金项目《基于教师理解性实践的思想政治教育“先在结构”研究》（课题批号：13YJC710044）的最终成果。

思想政治教育前沿问题研究系列著作

编委会主任：张澍军

编委会成员：张澍军 隋 宁 于泉蛟 祖国华 杨志平

邱德亮 林 晶 严蔚刚 张洪彬 龙丽达

主 编：张澍军

主编前言

这是“思想政治教育前沿问题研究系列著作”(以下简称“系列著作”)的第一批,共9部专著。

今年,是思想政治教育学科(专业)设立30周年。套用一位伟人的说法,最好的“纪念”就是为此做些事情。我心向往之。

四年前,我即开始谋划并着手组织创作这样一套思想政治教育前沿问题研究的系列著作。主要缘由有三:第一,学科建设发展的需要。我曾在一篇文章中讲到,“新时期以来,我国思想政治教育学科建设可以讲两句话:一是获得了跨越式发展,取得了辉煌成绩;二是任重道远,还有许多带有根本性的开拓研究空间。”讲得比较委婉。若直白地说,在规范规制的意义上,思想政治教育学科建制满打满算也就近30年的历史,尚属“而立”学科。成绩满满,但也课题多多,确乎“路漫漫兮”!那么,思想政治教育学科建设发展的新增长点在哪里?如何实现其开拓性进展?办法之一,就是要不断研究探讨思想政治教育的前沿问题,不断积淀和筛定理论成果,逐步推进学科体系的发展完善。第二,推进学科建设发展的责任。东北师范大学是中国共产党在东北建立的第一所综合性大学(1946年),“思想政治教育”素来是东北师范大学的优良传统和优势学科领域。1996年国家设置“马克思主义理论与思想政治教育”

学科后，东北师范大学成为全国最早的6个博士点之一。2007年，东北师范大学的思想政治教育学科首批被评审批准为国家重点学科。我时常在想，作为本学科全国两个二级学科国家重点学科之一，我们总得努力为学科建设发展不断做些事情、做出些成绩，包括理论研究，也包括创新实践。这或许就是某种潜移默化的责任意识吧。第三，应尽的义务。从事思想政治教育的理论与实践研究，与我高校任教同在，算来也有30余年了。多年来担任多种思想政治教育学科的学术职务，特别是被推选为国务院学位委员会马克思主义理论学科评议组成员（思想政治教育专业）后，更觉得多做些有利于学科发展的工作，是一个老思想政治教育研究者应当尽的义务。同时，我指导的博士生学位论文选题大都具有本学科的前沿性，因此，在我主编的《德育哲学研究丛书》（共10部专著，中国社会科学出版社出版）告一段落之后，便策划、组织、创作和编纂了这套“系列著作”。

这套“系列著作”包括9部专著。除我的一本书是在已发表的论文基础上修改而成以外，其他8本书均为我指导的博士生在博士论文基础上修改而成的。书稿多为20万字左右。主要特点是：第一，着重探讨了思想政治教育学科建设发展迫切需要而又尚待研究的重大基础理论问题。第二，着重探讨了思想政治教育学科领域中理论与实践发生矛盾而又亟待解决的重要问题。第三，着重探讨了思想政治教育学科理论逻辑演进中生发出来而又必须解决的新问题。第四，着重探讨了思想政治教育实践中若干热点、疑点、难点问题。总体看，“系列著作”注重并努力创新，提出了一些新观点、新见解、新认识；在书稿编选中，尽量顾及思想政治教育理论的基本方面、深层阐释和现实价值。

应当说，“系列著作”中各部书各有千秋。为了方便读者阅读，现做如下简介（按书的选题关系排列）。

(一)《思想政治教育理论前沿论略》(张澍军著)。本书以学科前沿问题为论域,着重从五个方面探讨和阐释了改革开放新时期以来思想政治教育的新课题:(1)创新思想政治教育观。力图重新研究审视思想政治教育观及其相关问题,较有开拓性地提出了一些新观点、新见解。(2)思想政治教育与世界观、人生观、价值观。深度探讨了思想政治教育中人的世界观、人生观、价值观形成、教化的基础理论问题。(3)思想政治教育与人的发展。着重探讨了人的全面发展与思想政治教育(德育)、社会发展及人性等的交互关系问题。(4)思想政治教育与社会思潮。着重研究探讨了社会思潮的本性、特点和发生机制等及其给予思想政治教育提出的新课题、新任务。(5)思想政治教育与理想信念。突出阐述了新的历史条件下理想信念教育的极端重要性及其着眼点、着重点问题。

(二)《思想政治教育先在结构研究》(隋宁著)。本书以哲学前提性批判的思维方式,着重阐释在以人为本和交互理解为特征的现代思想政治教育中,依据教育者与其他思想政治教育要素交互作用所确立起来的关系,进而在教育主体思维中建构起的“先在结构”,是思想政治教育“何以可能”的重要基础和先决条件;较为系统地论证了思想政治教育先在结构的本质和特征、要素与系统、机制与运行、境遇与超越、优化与建构等。

(三)《思想政治教育接受结构研究》(于泉蛟著)。本书主要是研究受教育者在思想政治教育作用下对马克思主义理论的接受问题,旨在以受教育者为主体,以受教育者的接受为出发点和落脚点,实质上是以思想政治教育的实际效果为中心,研究受教育者接受以马克思主义理论为主要内容的思想政治教育的各种问题。本书内容包括马克思主义理论对于党、国家、民族的重大意义;受教育者接受的主要内涵;接受什么样的马克思主义理论;中国人民对马克思主义理论接受的历史;受教育者在思想政治教育作用下接受马克思主义理论所呈现的存在方

式；人类接受教育、思想政治教育的渊源；接受的主要障碍和内在矛盾；接受的“前结构”；接受的过程及其规律；接受效果的评估等。

（四）《思想政治教育审美问题研究》（祖国华著）。本书阐释了思想政治教育本质上是一种“完整的人”的教育，是涵容理想与现实双重尺度的健全人格教育，其根本旨趣是人的自由而全面的发展；“求真”活动、“从善”活动和“审美”活动都是人类基本的活动方式，审美活动则是人的最具本质性或本真性的生存方式。思想政治教育审美问题研究，就是要通过审美尺度和审美视野理解，从思想政治教育、现实的人、审美三者的内在关系出发，揭示并论证思想政治教育是“求真”、“从善”和“审美”相互作用的辩证性活动，即追求“真善美”的内在统一。这就是思想政治教育“审美化”的实质所在。

（五）《思想政治教育信息问题研究》（杨志平著）。本书从信息社会、网络文化的发展所带来的新质信息环境，经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化所带来的复杂社会现实，以及西方以信息心理战为手段的西化、分化图谋给思想政治教育所带来的挑战出发，以“思想政治教育信息”为论题，探索了思想政治教育的信息规定、思想政治教育信息运动规律、思想政治教育信息质和量、思想政治教育信息载体，以及思想政治教育工作者所应具备的信息素养，构筑了较为完整的思想政治教育信息图景。

（六）《思想政治教育中角色道德问题研究》（林晶、邱德亮、张澍军著）。本书融汇了哲学、社会学、伦理学和教育学等多学科的相关理论，从人类关于角色的探讨入手，系统地梳理了角色概念的缘起与角色理论的演进；分析了角色道德问题在当代社会生活中的凸显以及进行角色道德追问的必要性。本书把角色理论引入思想政治教育研究领域，揭示思想政治教育情境中存在的角色道德问题，从教育者与受教育者双方挖掘其角色责

任和角色道德；从角色认知、角色情感、角色扮演等方面探寻思想政治教育中角色道德提升的路径。

(七)《思想政治教育中道德矢量问题研究》(严蔚刚著)。本书以道德教育为底蕴，以思考为什么全国道德模范中多数人都是受教育较低的中下层民众等现象为切入点，论证了道德形成的各种因素既有大小，又有方向，与物理学上的矢量类似的“道德矢量”问题；矢量作用遵循的是平行四边形法则，道德行为就是由于各种“道德矢量”相互作用而产生的“道德矢量和”引发的；从耗散结构理论视角和神经生物学视角分析阐释了人格矢量与环境矢量的作用机制，并提出了矢量观对思想政治教育的诸多启示。

(八)《思想政治教育中志愿精神问题研究》(张洪彬著)。本书以志愿精神的道德信念、伦理规范为基本视野，考察了志愿精神的源流演进、本质内涵，力图阐明志愿精神是一种可分享的参与式的精神形式，是人人可参与和分享的人生价值的道德实践，其核心体现为“互助互爱”的生命伦理意识与人道主义信仰，其生发和延续的基础是给予性与创造性生活的自为机制。在道德的层面，志愿精神体现为一种德性精神；在实践的层面，志愿精神体现为一种实践精神；在价值的层面，志愿精神则体现为一种价值诉求。志愿精神的外化和表达，就是志愿精神的实践过程，是志愿者道德境界的外在涌现。志愿服务的实施，是志愿精神自身价值的现实反映。践行志愿精神，需要在个人、社会、国家等多个层面和多个方面培育志愿文化。

(九)《思想政治教育中青少年罪错矫治研究》(龙丽达著)。本书以思想政治教育为研究视角，在动态中探寻青少年罪错行为发生、发展的规律，进而运用包括思想政治教育在内的多种方法和途径，对青少年罪错行为进行必要而有效的矫治，从而达到青少年犯罪的预防。本书不仅提出“罪错”概念并加以阐释，而且将有罪错行为的青少年纳入思想政治教育中的特殊对

象，实现跨学科研究；注重实证分析，使研究提出的矫治对策更具有可行性与可操作性。

这套“系列著作”得以出版，作为主编，我非常感谢诸位博士的热情和辛勤创作，非常感谢出版社的支持和责编的辛劳。

但愿“系列著作”能为思想政治教育学科建设发展尽绵薄之力，为纪念思想政治教育学科(专业)设立 30 周年献上一束小花。

张澍军

2014 年 12 月于长春

目 录

第一章 思想政治教育先在结构概述	1
一、思想政治教育先在结构问题的提出	1
二、先在结构在哲学研究中的体现	10
三、先在结构在各学科领域中的研究进程	23
四、思想政治教育先在结构研究的方法论原则	32
第二章 思想政治教育先在结构的本质和特征	35
一、思想政治教育先在结构的本质内涵	35
二、思想政治教育先在结构的基本特性	42
三、思想政治教育先在结构的基本功能	54
第三章 思想政治教育先在结构的要素与系统	62
一、思想政治教育先在结构的基本构造	62
二、思想政治教育先在结构的层次类型	72
三、思想政治教育先在结构的主要图式	74
四、思想政治教育先在结构的构成方式	79

第四章 思想政治教育先在结构的机制与运行	85
一、思想政治教育先在结构的形成机制	85
二、思想政治教育先在结构的显化机制	95
三、思想政治教育先在结构的融接机制	105
四、思想政治教育先在结构的运行机制	117
第五章 思想政治教育先在结构的境遇与超越	122
一、困境思考	122
二、场域思考	131
三、过程思考	140
第六章 思想政治教育先在结构的优化与建构	156
一、理想化思想政治教育先在结构的可能维度	158
二、理想化思想政治教育先在结构的通达境界	164
三、优化思想政治教育先在结构的策略原则	171
四、思想政治教育先在结构理想建构的路径	179
结 语 先在结构——理解与建构之路的先行者	191
参考文献	195
后 记	209

第一章 思想政治教育 先在结构概述

一、思想政治教育先在结构问题的提出

（一）思想政治教育实效性缺失迫使元问题视域真正敞开

思想政治教育是我们党和国家的优良传统和各项工作的生命线，是提升国家民族的凝聚力和软实力的重要平台。党和政府历来重视思想政治教育在提高国民素质和实现国家可持续发展方面的功能和作用，倡导加强和改进思想政治教育，提高思想政治教育的针对性和实效性。在当今世界正在发生广泛而深刻变化的背景下，各种社会思潮风云激荡，随着我国改革开放的进一步深入，在中国特色社会主义建设新时期，意识形态和思想文化领域出现了许多新形势和新特点，思想政治教育环境发生着复杂变化，思想政治教育结构的稳定性面临诸多挑战。如何在推进马克思主义中国化、时代化、大众化的历史进程中，在“中国梦”离我们越来越近、中国人越来越有能力实现“中国梦”的历史时刻，让思想政治教育这一人们热切关注的社会系统工程，更科学、更合理、更有效，更能为“中国梦”的实现提供思想动力和精神支撑，已经成为摆在党和国家面前的严峻的时代课题。

2004年，中共中央国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，其中明确指出：“坚持以人为本，贴近实

际、贴近生活、贴近学生，努力提高思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力，培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。”^①2004年、2007年，国务院先后审批通过由教育部制定的《2003—2007年教育振兴行动计划》和《国家教育事业发展的“十一五”规划纲要》，先后把思想政治教育针对性和实效性问题作为重点加以强调。可见，提高思想政治教育的针对性和实效性攸关社会主义教育事业发展的全局，已被纳入国家教育发展战略强化实施。因此，从全局的、长远的战略意义上讲，思想政治教育实效性问题仍然是今后思想政治教育发展需要长期重视和着力解决的重要问题。这说明，思想政治教育的理论探索和实际效果都不甚乐观，曾被人诟病为出现“解题低效”而存在“失语症”，也曾被诘问“科学化程度究竟有多高”，甚至被一些人认为是“伪科学”。^②可以说，缺乏针对性而滞后于实践的问题不容小觑，如何找到提高思想政治教育的针对性和实效性的根本方法，仍旧是突破思想政治教育现实困境的症结所在。

从系统论视角考察，作为一项系统工程，思想政治教育系统内部各要素之间相互作用所组成的结构维系着思想政治教育自身的存在和运行，其结构性质和质量优劣关系到思想政治教育实际效果。因此，从这个意义上说，不断优化思想政治教育结构就成了促进思想政治教育长期稳定发展和增强实效性的关键问题。总结思想政治教育演进发展史不难发现，只有把思想政治教育系统内的主体、客体、目标、内容、途径、手段等要素合理地架构起来，有机地联系起来，科学地运动起来，进而高效整合和优化配置思想政治教育系统内部诸多要素，充分发挥思想政治教育结构的整体功能，才能真正形成思想政治教育的合力，实现思想政治教育的可

① 《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，《中国教育报》2004年10月15日。

② 参见吴艳东：《当前思想政治教育理论研究现状检视》，《学校党建与思想教育》2009年第1期。

持续发展。

近些年来,学界就提高思想政治教育针对性和实效性问题,掀起了研究思想政治教育接受论、主体间性理论等新热潮,取得了丰硕成果。有的学者着重研究教育者与受教育者在思想政治教育和德育中的关系,阐发了主体间性、交互主体性等理论,强调教育者要改变以往单一单向的教育模式,充分尊重受教育者的主体地位,以平等的沟通方式进行教育实践;有的学者从受教育者接受教育的角度,借鉴接受美学、认知心理学、传播学等相关理论成果,分析受教育者思维活动的规律和特点,探索接受的规律、过程、机制、效果、评估以及影响信息传播和信息接受的各种因素等,这些无疑为进一步研究启发了思路。

现在的问题是,为何在把握了人的思想活动规律,掌握了科学的教育方法,突出了受教育者的主体性和能动性的情况下,思想政治教育实效却仍然难以提高?原因之一是思想政治教育元理论的研究比较薄弱,缺乏“对一些似乎不证自明、司空见惯的具有先决条件和基本根据意义的矛盾现象进行前提性追问”^①,这就使得思想政治教育过程和接受方面的研究,欠缺必要的学理支撑。诚如蓝江所说:“任何现存的事物都并非无缘无故的存在,即每一样事物的背后必然存在某种使之存在的原因。在更多的时候,我们将眼前的事物视为理所当然的存在,对其理性原因缺乏必要的反思,而对事物为何存在的反思正是一个事物的哲学根基。唯有当桥不存在,而人们又必须从此岸渡到彼岸,桥之存在的根本问题才能被提出来。思想政治教育的哲学根基也是如此,当我们将思想政治教育当作一种直接被给予的存在而反复利用之时,思想政治教育的哲学根基问题是难以提出的,唯有当思想政治教育的哲学根基被触动之时,这个问题才能显现出来。”^②的确,当我们的步伐走得“太快”,

① 张澍军:《试论思想政治教育学科前沿的若干重大问题》,《马克思主义研究》2011年第1期。

② 蓝江:《思想政治教育的哲学根基》,《探索》2006年第1期。

视野放得“太远”而无法到达“彼岸”的时候，面对思想政治教育实效问题难以解决，以及思想政治教育究竟何以可能等问题，恐怕需要回过头去考察一下来时的路，反思一下前提。卢梭说：“对陌生事物的经验总是引导我们审视熟悉的事物。”^①而那些看似我们熟悉的事物真正为我们所掌握、所占有、所运用了吗？恐怕是有待商榷的。正因如此，思想政治教育实效性问题难以突破，现实的思想政治教育实践中存在着教育者对受教育者思想状况缺乏调查的盲目臆断；教育者对于教育目标期待与受教育者思想状况之间的差距的认知存在模糊性；教育者对于教育内容向具体教学手段和方法转变缺乏规范，欠缺规律性认识以致无章法可循等一系列问题，导致思想政治教育效果不佳，亟待解决。

笔者认为，以往研究之所以没能有效解决思想政治教育实效性问题，其根源在于缺乏作为前提基础的有效的教育理解，没有进行真正意义上的理解性实践。过多偏执于接受过程本身，忽略了对思想政治教育过程的前提批判，缺乏对思想政治教育元问题的审视。将具有前提意义的问题视为不证自明的存在不予追究的做法显然是有失偏颇的，因为恰是那些看似不证自明、无可争议的东西，往往是最有典可稽，最应反思和批判的东西。因而，我们要从根本上寻找到提高思想政治教育实效的突破口，就要重拾来时的路，在把目标指向教育接受效果的同时，将视角返回到教育开始之初的条件根源，重新审视思想政治教育存在的前提依据，深入追索“思想政治教育何以可能”这一具有前提性意义的元问题。

（二）哲学批判反思与思想政治教育前提研究的时代际遇

思想政治教育学作为一门具体的人文科学，对于其内在问题的前提性认识，不能局限在思想政治教育自身的学域视野，必须借助于哲学所提供的世界观和方法论的指导，融入哲学前提批判反思

^① Rousseau, *Essay on the Origin of Language*, New York: F.Ungar, 1967, p.33.

的思维方式,摆脱就事论事的研究,以提高学术层次,提升理论水准,提炼哲学理念。只有融入哲学追本溯源的反思思维方式才能解决问题,才能冲破思想政治教育研究的视野局限,以更具概括性的理论思维获得深化与升华,进而从根本上把握思想政治教育的前提性问题,为达成实效奠定坚实的理论根基。

思想政治教育学与哲学的际遇并非偶然,是现代思想政治教育科学化、学科化发展的逻辑理路和当代哲学的应用转向交互作用使然。

我国思想政治教育学自1984年建构独立的学科以来,经历了学科框架确立→分支学科发展→综合深入发展的过程。2005年,国务院学位委员会、教育部下发《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》,设立马克思主义理论一级学科,思想政治教育学科从原来隶属于政治学一级学科更改为马克思主义理论一级学科下的一个二级学科。这意味着思想政治教育学科发展翻开了崭新的一页,未来将在马克思主义理论体系的直接引领下朝向科学化、学科化迈进,同时将更充分地得到马克思主义哲学世界观和方法论的指导,深入展开思想政治教育分支学科、交叉学科的多层次纵深发展。张耀灿、徐志远曾指出,思想政治教育学科本身是综合了多门学科的研究成果在实践经验的科学总结提炼中升华而成的一门应用学科。思想政治教育学科发展的趋势首先是超越学科边界化束缚,吸收和借鉴多门学科的先进科学理论。^①戚万学也曾提道:“道德教育是个需要多学科共同研究的领域,仅仅通过一门学科来探讨这一领域既是有限的,也是很危险的。”^②因而,融入哲学思维,解决思想政治教育中具有前提性意义的元问题,是现代思想政治教育的探索趋势之一。因为在运用哲学思维思考思想政治教

① 参见张耀灿、徐志远:《论现代思想政治教育的发展趋势》,《学校党建与思想教育》2003年第9期。

② 戚万学:《冲突与整合——20世纪西方道德教育理论》,山东教育出版社1995年版,第55页。