

中 | 华 | 国 | 学 | 文 | 库



容斋随笔

〔宋〕洪 迈 撰

孔凡礼 点校



中 华 书 局

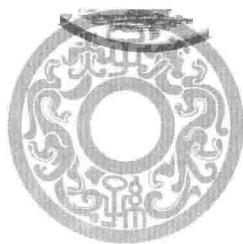
中 | 华 | 国 | 学 | 文



容斋随笔

〔宋〕洪 迈 撰

孔凡礼 点校



中 华 书 局

图书在版编目(CIP)数据

容斋随笔/(宋)洪迈撰;孔凡礼点校. —北京:中华书局, 2015.1

(中华国学文库)

ISBN 978-7-101-10470-7

I. 容… II. ①洪…②孔… III. 笔记-中国-南宋-选集
IV. Z429.442

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 235272 号

书 名 容斋随笔

撰 者 [宋]洪 迈

点 校 者 孔凡礼

丛 书 名 中华国学文库

责任编辑 张继海

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2015 年 1 月北京第 1 版

2015 年 1 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/880×1230 毫米 1/32

印张 26 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 500 千字

印 数 1-8000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-10470-7

定 价 58.00 元

中华国学文库出版缘起

《中华国学文库》的出版缘起,要从九十年前说起。

1920年,中华书局在创办人陆费伯鸿先生的主持下,开始编纂《四部备要》。这套汇集三百三十六种典籍的大型丛书,精选经史子集的“最要之书”,校订成“通行善本”,以精雅的仿宋体铅字排印。一经推出,即以其选目实用、文字准确、品相精美、价格低廉的鲜明特点,最大限度地满足了国人研治学问、阅读典籍的需要,广受欢迎。丛书中的许多品种,至今仍为常用之书。

新中国成立之后,党和国家倡导系统整理中国传统文献典籍。六十餘年来,在新的学术理念和新的整理方法的指导下,数千种古籍得到了系统整理,并涌现出许多精校精注整理本,已成为超越前代的新善本,为学界所必备。

同时,随着中华民族以前所未有的自信快速发展,全社会对中国固有的学术文化——国学,也表现出前所未有的关注和重视。让中华文化的优秀成果得到继承和创新,并在世界范围内进行传播和弘扬,普惠全人类,已经成为中华民族的历史使命。当此之时,符合当代国民阅读需要的权威的国学经典读本的出现,实为当

务之急。于是,《中华国学文库》应运而生。

《中华国学文库》是我们追慕前贤、服务当代的产物,因此,它自当具备以下三个基本特点:

一、《文库》所选均为中国学术文化的“最要之书”。举凡哲学、历史、文学、宗教、科学、艺术等各类基本典籍,只要是公认的国学经典,皆在此列。

二、《文库》所选均为代表当代最新学术水平的“最善之本”,即经过精校精注的最有品质的整理本。其中既有传统旧注本的点校整理本,如朱熹《四书章句集注》,也有获得学界定评的新校新注本,如余嘉锡《世说新语笺疏》。总之,不以新旧为别,惟以善本是求。

三、《文库》所选均以新式标点、简体横排刊印。中国古籍向以繁体竖排为标准样式。时至当代,繁体竖排的标准古籍整理方式仍通行于学术界,但绝大多数国人早已习惯于现代通行的简体横排的图书样式。《文库》作为服务当代公众的国学读本,标准简体字横排本自当是恰当的选择。

《中华国学文库》将逐年分辑出版,每辑十种,一次推出;期以十年,以毕其功。在此,我们诚挚希望得到学术界、出版界同仁的襄助和广大读者的支持。

中华书局自1912年成立,至今已近百岁。我们将《中华国学文库》当作向中华书局百年诞辰敬献的一份贺礼,更是向致力于中华民族和平崛起、实现复兴大业的全国人民敬献的一份厚礼。我们自当努力,让《中华国学文库》当得起这份重任,这份荣誉。

中华书局编辑部

2010年12月

前言

容斋随笔，宋洪迈撰。

迈字景卢，号容斋，鄱阳（今属江西）人。宋徽宗宣和五年（一一二三）生。

宋史洪迈传称迈“幼读书日数千言”，“博极载籍，虽稗官虞初，释老傍行，靡不涉猎”。绍兴十五年（一一四五）登进士第。三十一年，累迁左司员外郎。

三十二年春，金主完颜雍（金世宗）遣使来告登位，朝议遣使报聘。其时，迈已进起居舍人。迈慨然请行。於是假翰林学士，充贺登位使，欲令金称兄弟敌国而归河南地。

四月戊子（二十二日），洪迈辞行。国书用敌国礼。入金燕京，金以为不如式，抑令使人于给金人的表章中称“陪臣”。迈初执不可，金乃锁使馆，自旦及暮，水浆不通，如是者凡三日。不得已，在表章中称“陪臣”，乃得见。七月回朝，以使金辱命论罢。

平情而论，洪迈在恶劣的环境中，同金人进行了艰苦的斗争，大节是无亏的。范成大石湖居士诗集卷八洪景卢内翰使还入境以

诗迓之有“玉帛干戈涵并驰，孤臣叱驭触危机”、“天地有情苏武归”之句，肯定了洪迈，以能归来为庆幸。

然而，这对于洪迈来说，始终是抹不掉的阴影，因为他终究没有很好地完成朝廷的委托。他始终不愿在自己的书中提到这件事。

孝宗隆兴元年（一一六三），起知泉州。乾道二年（一一六五），知吉州。入对，除起居舍人。三年，迁起居郎，拜中书舍人兼侍读、直学士院，仍参史事。六年，知赣州。淳熙七年（一一七九）容斋随笔初笔十六卷成，时知建宁府。十一年，知婺州。十二年，以提举佑神观兼侍讲，同修国史。十三年九月，拜翰林学士，上四朝史，北宋一祖八宗百七十八年为一书。

光宗绍熙元年（一一九〇），进焕章阁学士，知绍兴府，二年，提举玉隆万寿宫。三年，容斋随笔续笔十六卷成；上章告老，进龙图阁学士。宁宗庆元二年（一一九六），容斋随笔三笔十六卷成。三年，容斋随笔四笔十六卷成。嘉泰二年（一二〇二），以端明殿学士致仕，卒，年八十。容斋随笔五笔成十卷。赠光禄大夫，谥文敏。

洪迈著述传世者，除容斋随笔外，其流传较广、影响较大者，尚有夷坚志。此书原为四百二十卷，中华书局一九八一年新校辑本为二百七卷，其残佚者略过半。

据宋史艺文志，洪迈著述尚有太祖太宗本纪三十五卷、四朝史纪二十卷、列传一百三十五卷。以上三书，当包括在上面提到的四朝史中。

这里，需要就四朝史略作一点说明。

四朝史，即四朝国史，亦即北宋一代之史。修此书，前后历三十年。三笔卷十三四朝史志云：

四朝国史本纪，皆迈为编修官日作。至於淳熙乙巳（一一

八五)、丙午(一一八六),又成列传百三十五卷。

四笔卷一毕仲游二书:

元祐初,司马温公当国,尽改王荆公所行政事,士大夫言利害者以千百数,闻朝廷更化,莫不欢然相贺,唯毕仲游一书究尽本末。其略云(略)。……先是东坡公在馆阁,颇因言语文章,规切时政,仲游忧其及祸,贻书戒之曰(略)。……二公得书耸然,竟如其虑。予顷修史时,因得其集,读二书,思欲为之表见,故官虽不显,亦为之立传云。

今查宋史,卷二百八十一有毕仲游传,二书具在。说明元人修宋史时,于北宋的那一部分的传,依据了(至少是参考了)洪迈的文字。这样说来,四朝史的原书虽然失传了,但洪迈在这方面的贡献,我们仍可以通过宋史感受到。

洪迈之书影响较大者,尚有万首唐人绝句一百卷,绍熙间成书。有明嘉靖刊本、一九五五年古典文学出版社影印本。洪氏此书有误收者,次第有不当处,然汇一代之绝句为一书,功亦不可没。

宋史艺文志著录洪迈野处猥稿一百四卷。其书已久佚。今传野处猥稿,乃他人之作。

洪迈长兄适,字景伯,官至台辅。有盘洲文集八十卷传世。次兄遵,字景严,历官方面。有小隐集七十卷,已早佚,永乐大典征引之颇多。

二

本书以“随笔”名书,所谓随,就是不拘一个方面,这就决定了本书内容的广泛性。本书主要是讲历史。

首先是评史,对历史事实作评论。

作者致力探讨国家政权的兴衰这个历史的大主题。

他强调人才是兴国之本、强国之基。初笔卷二秦用他国人谓秦用魏人公孙鞅、赵人楼缓、魏人张仪魏冉范雎、燕人蔡泽、韩人吕不韦、楚人李斯，“卒之所以兼天下者，诸人之力也”。用人不仅限于本国、本地，同时要积极使用外来人才。

作者以为，用人之道首在于信任，其次曰专。如初笔卷八东晋将相条。

其三曰不执一端。灵活、机动，因才而用，因需而用。如五笔卷一唐宰相不历守令条，四笔卷十二祖宗用人条。

作者探讨兴国之道的同时，深入研究亡国的原因。续笔卷五秦隋之恶是其中代表作。

作者认为，秦、隋两代有其相似处，一是统一了纷争的局面，国势强盛；二是享国短促，只传了两代。对于后者，其共同点为：第一，秦、隋皆“不闻其过”。在秦代，根本听不到不同的声音；在隋代，偶尔可以听到不同的声音，即臣下的劝谏，但隋炀帝说“有谏我者，当时不杀，后必杀之”，其结果还是一样。第二，秦、隋皆“养生泰奢”。秦修阿房宫，隋修乾阳殿，一材之费，已数十万工。秦还“奉终泰厚”，秦始皇修陵墓，下锢三泉，多杀宫人，生埋工匠以万数。第三，秦、隋皆“赋敛无度，竭民财力”。秦箕敛头会，重以苛法，赭衣满路，群盗满山，孤寡老弱不能相养，死者相望。隋则殫人力以事夸侈，甲兵亟动，徭役不息。

对于上述现象，作者在初笔卷五晋之亡与秦隋异一则中归纳为“得罪于民”。

得罪于民，民群起而攻之，这就是秦、隋灭亡的根本原因。

作者评史的另一个重要方面，是评价历史人物。如续笔卷三汉文帝受言、三笔卷五光武苻坚及卷七赦恩为害、赦放债负，五笔

卷七张蕴古大宝箴等。作者对历史人物进行客观、具体的分析,做到了实事求是。

本书讲历史的第二个重要内容是历史事实的纪录和考订。

先说史实纪录。

三笔卷三北狄俘虏之苦叙述金人惨无人道地虐待汉人俘虏,卷五北虏诛宗王叙述金最高统治集团内部两次血腥残杀。关于金统治区的情况,由于金人采取严密的封锁政策,南宋人知道很少。这里的记载价值甚高(此二则清代坊本容斋随笔删去,见本书附录张元济跋)。

五笔卷六李彦仙守陕记述了李彦仙建炎数年间孤军抗金作战最后壮烈殉国的事迹,可备国史。

初笔卷十杨彪陈群揭露蔡京等为政,欲殄灭元祐善类;三笔卷十三政和和官室揭露政和间蔡京大兴土木;续笔卷十五紫阁山村诗揭露宣和间朱勔等挟花石纲豪夺渔取;三笔卷十二再书博古图揭露蔡京当政和、宣和间禁士大夫不得读史;卷十四政和和文忌揭露蔡京施行文化专制;续笔卷四宣和和官冗揭露官僚机构臃肿,人心涣散,士无斗志,等等。

作者生活在宋、金对峙、爱国士大夫和广大人民谋求恢复的时代,以上记述,有强烈的现实意义。

再说史实考察。

本书致力于古代和当代经济状况的考察。如三笔卷四省钱百陌考察古今钱币体制,卷十四官会折阅考察官会子——纸币在宋高宗、孝宗、宁宗各朝的施行情况,五笔卷七风灾霜旱考察荒政。

律历、天文方面的考察,有续笔卷七建除十二辰,初笔卷四鬼宿渡河等。

有族姓方面的考察,如三笔卷三元魏改功臣姓氏历叙汉族与

少数民族的演化与融合。

有典章制度方面的考察,如初笔卷四进士试题考察的是科举制度;初笔卷四府军名额、卷十致仕之失、四笔卷七小官受俸考察的是职官制度;续笔卷三谥法考察的是礼制等。

有史书的考订,如初笔卷六杜惊谓新唐书、资治通鉴误采野史。

有对于古代文物的考察,如三笔卷十三再书博古图系统考察宣和博古图的谬妄;续笔卷十一古鐔于、卷十二铜雀台砚对鐔于和铜雀台砚做了深入的考察。

本书还致力于古今地理的考察,包括一些地方名称的由来、沿革、分野、交通、风土习俗、物产。特别致力于乡邦——饶州的地理考察,包括文献资料的搜集、名胜、人物、官吏、学校有关情况的记录。

本书有一部分内容不属于史的范畴,姑以“其他”二字括之。

作者对经学有很深的造诣。四笔卷二诸家经学兴废讲了经学史。续笔卷十六周礼非周公书谓周礼实出刘歆之手。三笔卷一晁景迂经说指出晁说之(景迂)之非,而晁氏对经学有精深研究。

文字、语言,古人谓之小学,属于经学范畴。作者关于文字、语言方面的论述,包括词义考源、词义辨正、古籍释词、助词、古方言、俗语、避讳字、文字演变、音韵、语言与文化交流等,有许多精辟的见解,超越了前人和当代人。

如初笔卷五字省文谓“礼”为“禮”之说文本字,“与”为“與”之说文本字,章奏及程文书册皆可用。对今天研究简体字,尚有意义。

又如五笔卷八礼部韵略非是谓官修的“礼部韵略所分字,有绝不近人情者,如‘东’之与‘冬’,‘清’之与‘青’,至於隔韵不通用”。

按,今天流行的一些韵书,“东”与“冬”、“清”与“青”犹隔韵。作者的见解,尚有现实意义。

作者广泛论及古代子书,其中有老子、庄子、管子、晏子、荀子、尹文子、墨子、杨子、孔丛子、鬼谷子、吕氏春秋、随巢子、胡非子、文子、文中子等。作者着重论述列子,如四笔卷一列子与佛经相参引列子天瑞篇林类“死之与生,一往一反,故死于是者,安知不生于彼”之语,其意即佛家所云轮回。作者在当时虽然没有考察出列子晚出这一事实,但这里所阐述的见解,对于研究列子却是十分重要的。

医药之书属子部。作者考察了医药问题,如四笔卷三治药捷法讲的是制剂,雷公炮炙论讲的是药方,卷四礞石之毒讲的是药性,卷八茸附治疽漏讲的是医理。

作者对一些动植物进行了考察,其中大部分属子部农家类范畴,如续笔卷十苦荚菜,四笔卷二北人重甘蔗,卷五禽畜菜茄色不同,卷六临海蟹图,卷八莆田荔枝等。

本书中有二百多条诗话、文话、词话,其中大部分前人已以容斋诗话之名辑出行世,属于文学史史料范畴。其中不少不见他书,如三笔卷十一何公桥诗所叙苏轼轶事。

作者引用的书,粗略统计,有九十五种不见于今。

作者对涉及的很多问题都有独到的见解。宋史洪迈传说他极鬼神事物之变,并非虚语。

作者与同时代的士大夫比较,思想具有较多的唯物因素。如初笔卷一郭璞葬地谓世有谓郭璞为先知,而郭不能免于非命,则所谓先知者安在?同卷诗讖不然谓世以富贵中不如意语、少壮时衰病语为讖,而白居易十八岁时已有“多疾”、“不堪老”语,白终年七十五,则所谓讖者安在?卷六邾文公楚昭王称邾文公以民为重迁

于绎，竟未几而卒，楚昭王以大臣为重愿受天降之祸，竟失国，则所谓天道者安在等。

作者终究生活在十二世纪，其思想自难免有局限性，反映在三笔卷一共工氏、续笔卷二巫蛊之祸等条的议论中。

整个说来，前人称本书考据精确，议论高简，其淹通赅博实为南宋说部（笔记）之首是切合实际的。北宋说部，自以沈括梦溪笔谈为首，其科学技术内涵，本书实不及，然就史事评论而论，沈实不及洪，二者固未易分轩輊。要之，本书乃宋人笔记之代表作。

三

容斋随笔的版本主要有：

一、宋孝宗淳熙间婺州刻本。所刻为容斋随笔初集，即初笔，今称初笔本。续笔的自序提到，已佚。

二、初笔及续笔合刊本，或续笔单刊本。王楙野客丛书卷十七、卷二十四、卷二十六、卷二十七、卷二十八皆引续笔。据野客丛书王楙自序，此书成于宋宁宗嘉泰二年（一二〇二），距以下所云之嘉定五年本早十年。以此知淳熙本与嘉定本之间，至少当有一本，即此本。此本已佚。然而见于以下所云的会通馆本的丘橐跋和绍定本的周文炳跋。

三、冠以宁宗嘉定五年壬申（一二一二）何异序的洪伋赣州所刻五集合刊本。今存首二笔。简称赣州本。今藏北京国家图书馆。

四、嘉定十六年（一二二三）洪伋建宁刻本。已佚。

五、理宗绍定二年（一二二九）临川周文炳据建宁本所校刻之本。已佚。

六、临安府鞞鼓桥南河西岸陈宅书籍铺所印的临安本。见耿文光万卷精华楼藏书记卷九十二，详本书附录。已佚。

七、宋刻本，残存四笔卷一至卷五（其中有缺叶）。参以下第八元大德重刊本条及第二十四丛刊本条。其刊刻年代在赣州本、绍定本后。

八、元成宗大德九年乙巳（一三〇五）重刊本。本书丛刊本四笔，有影印残宋本卷一至卷五五卷，其中缺叶，即以此本补。此本全书已佚。

九、明成祖永乐五年（一四〇七）抄本。存三笔一至四卷，四笔十一至十六卷。藏北京国家图书馆。

一〇、明孝宗弘治八年（一四九五）会通馆铜版活字本。出自绍定本。简称会本。今藏北京国家图书馆。

一一、弘治十一年李瀚刻本。简称李本。今藏北京国家图书馆。

一二、明弘治刻本。每叶行数、字数均与赣州本相同。乃覆刻赣州本。今藏北京国家图书馆。简称弘治本。

一三、明刊本。半叶九行，行十八字。傅增湘藏园群书题记卷七定为嘉靖本。会本三笔卷十三碌碌七字一则篇末无“庄子渔父篇”云云十八字，而此本有之，说明此本不出自绍定本；赣州本初笔卷一郭璞葬地一则篇末无“厠上衔刀之见浅矣”一句，而此本亦无之，说明此本当出自赣州本。此本今藏北京国家图书馆，简称嘉靖本。

一四、明抄本。此本初笔卷一郭璞葬地之末有“厠上衔刀之见浅矣”一句，三笔卷十三碌碌七字一则之末无“庄子渔父篇”云云十八字，说明与会本同源，同出绍定本。然有会本所不及者。其一，会本五笔之末，有丘楠、洪伋二跋，周一跋；周失其名。此本五笔之

末，亦有此跋，款式完全一致；而周之名两见於跋中，不过为小写。自此得知周乃名文炳。大约因为会本在用铜活字印刷时，没有小号的字，就把它删去了。知道文炳之名，有助于了解容斋随笔全书的流传。其二，会本删去了自初笔至五笔的作者自注注文；上面已经说了，铜活字中没有小号的字模，而此本的全部自注注文都保留了。此本的价值很高。此本有“温仪可象”、“斐斋图书”、“温仪”、“温仪之章”各印。傅增湘尝见之，著录于藏园群书经眼录，谓皆明人印章。惟傅氏似未就此本特色，进行深入考察。此本抄出多手，为黄冈刘氏藏书。此本今藏北京国家图书馆。

一五、明兰雪堂仿宋活字本。王国维曾据此本以校三笔、四笔、五笔，简称王校。王氏校本今藏北京国家图书馆。参本书附录的王国维跋九则。兰雪堂本今未见。

一六、明崇祯三年（一六三〇）马元调刊本。九行十八字。傅增湘疑其为翻刻嘉靖本。简称马本。

马本会合数本，校勘翻刻，参伍是正，改定千馀字。傅增湘盛赞其文字。

一七、清圣祖康熙三十九年（一七〇〇）洪璟重修马本。

一八、四库全书本。简称库本。

一九、清抄本。依马本录出。

此本之朱笔批点，乃陈訏（宋斋）手笔，其蓝笔，乃吴騫（兔床）临何焯（义门）评校。参本书附录傅增湘跋第九则。今此本藏北京国家图书馆。然原本不可得见，能见者惟胶卷。在显微阅读器中，其颜色无由辨别。陈、何二氏批点，多为义理，然间亦有文字校订。姑称之为“清抄本何焯等校”。

二〇、清高宗乾隆五十九年（一七九四）扫叶山房覆刻马本。

二一、清穆宗同治十一年（一八七二）校刊、清德宗光绪元年

(一八七五)印行,光绪九年依会通馆本重校、新丰洪氏十三公祠刻本。简称祠本。

马本刊刻者马元调氏未见会通馆本,祠本谓依会通馆本重校。然考其实,五笔卷四毛诗语助条,会通馆本“充耳以素乎而”句下,尚有“尚之以琼华乎而”一句,祠本并未补入;其他尚有会通馆本文字远胜祠本而祠本未改正者。疑祠本重校时,板已刻就,过多改刻,其势已有所不能。理或如是。

这是祠本的不足之处,但是全面说来,祠本较之马本,影响广,读者多,更具代表性。因为它在马本的基础上,继续校勘,质量又有所提高。

二二、光绪二十年(一八九四)皖南洪氏见山草堂刊本。

二三、民国四年(一九一五)罗元黼校正重印光绪二十年皖南洪氏见山草堂衣江官廨刊本。

二四、民国二十五年上海商务印书馆四部丛刊续编本。其初笔、续笔为影印宋嘉定赣州刻本,其四笔卷一至卷五为影印另一宋本;余乃影印会通馆本,统称丛刊本。

丛刊本的嘉定本,缪荃孙氏称之为“至善”之本。见缪氏跋语。张元济跋语亦谓“明嘉靖本误处甚多”,嘉定本“可是正”。二跋均见本书附录。

丛刊本中的会本,有一些不足之处,但是上面已说它源出宋绍定本,不少地方,其文字高出现存李本、马本、库本、祠本等很多,各本皆不能替代。这一点,人们到现在为止,还没有充分注意到。

姑以会本与祠本比较,举三例于后。

一、三笔卷七五代滥刑谓“五代之际,时君以杀为嬉,视人命如草芥;唐明宗颇有仁心,独能斟酌俊救”。

“俊”有悔改之意。丛刊本以下叙石敬瑭杀以竹竿为战斗之戏

之幼童二人，明宗知其事，乃下诏自咎，以为失刑，减常膳十日，以谢幽冤，罚石敬瑭一月俸。

词本“俊”作“援”，非是。

二、四笔卷六乾宁覆试进士谓：“唐昭宗乾宁二年试进士。……是时，国祚如赘旂，悍镇强藩，请隧问鼎之不暇。”

按，“赘旂”犹“赘旒”，比喻虚居其位而无实权。

词本“赘旂”作“赘疣”。赘疣乃肉瘤，比喻多馀无用之物。以此喻唐昭宗，大谬。盖唐昭宗虽身居逆境，犹欲有所作为，他冲破重重困难，做了一些有意义的事。以此，洪迈予以很高评价。改“旂”为“疣”，违背了洪迈的原意。

三、五笔卷三五方老人祝圣寿云：“圣节所用祝颂乐语，外方州县各当筵致语一篇，又有王母队者，若教坊，唯祝圣而已。”以下引欧阳修五方老人祝寿文，有“太山老叟，东海真仙”，“遇安期而遗枣，笑方朔之偷桃”等语。

按，教坊乃掌管乐人的官署，宋史卷一百四十二乐志有教坊专节。教坊云：每春秋圣节三大宴，有小儿队舞，致辞以述德美，女弟子队舞，亦致辞如小儿队等。苏轼文集卷四十五集英殿春宴教坊词细目有教坊致语、口号、勾合曲、勾小儿队、小儿致语、勾杂剧、放小儿队、勾女童队、队名、问女童队、女童致语、勾杂剧、放女童队等。

据以上所述，圣节举行时，有小儿与女弟子队舞；宋史所云“致辞”，即欧阳修与苏轼文集之“致语”。宋史云队舞之制，小儿队凡七十二人，女弟子队凡一百五十三人。女弟子队中有“菩萨献香花队”、“彩云仙队”。洪适盘洲文集卷六十七有王母队祝圣致语口号二首。王母队或亦在女弟子队中，队舞时，扮演西王母。

词本“王母队”作“王母像”，误。查马本亦作“像”，则误已久。

总的说来，这次点校整理容斋随笔，决定以丛刊本为底本的原