



庄子怀疑论美学

Skeptical Aesthetics of Chuang-tzu

颜翔林 著

庄子怀疑论美学

Skeptical Aesthetics of Chuang-tzu

颜翔林 著

人 民 大 版 社

责任编辑:段海宝

图书在版编目(CIP)数据

庄子怀疑论美学/颜翔林 著. -北京:人民出版社,2015.8

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-015067-3

I. ①庄… II. ①颜… III. ①庄周(约前 369~前 286)-美学思想-研究

IV. ①B83-092②B223. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 162862 号



人 民 文 化 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限责任公司印刷 新华书店经销

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:360 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-015067-3 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一，旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学，扎实研究，多出优秀成果，进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学研究的优秀学术成果，以资助学术专著为主，也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

前　言

穿越思想丛林，一株冠盖硕大、绿叶茂盛的梧桐矗立于夕阳晚霞之中，这是每一位漫游者不得不驻足仰望、心会神往的审美对象——庄周。庄子是中国古代思想史上最富诗意图的哲学家和美学家。他诗意图地思与诗意图地言，崇尚生命的自然和绝对的自由状态，周身弥漫着万物均等、生命至上的
人文主义精神。庄子反讽伪饰情感和表演化生存的人生，批判充满计谋和欲望的历史，厌恶权力和政治意识形态对个体精神的宰制，采取价值悬置和情感中立的方式对待无意义的论题或命题。

庄子选择“逍遥”和逃避的方式抗衡历史的悲剧，无意识地开创了隐逸文化的先河。他反思技术和工具主义的危险，标举“无情”的人生哲学，主张诗意图地对待生死。庄子是一位古典主义的诗性主体，以充满想象力的生命智慧，提出诸多哲学与美学的命题，留给后世弥足珍贵的思想财富。庄子思想是一个浩瀚博大的精神湖泊，每一位后学在此可以窥见自我的精神投影，与先贤对话与心会，作出领悟和诠释。

庄子这株思想之树，枝叶间闪射着对自然、人生、历史的提问与解答、存疑与批判的灵光，隐匿着深邃的哲学智慧和浪漫情怀。自汉以后，“庄学”薪火相继。魏晋南北朝时期，王弼、阮籍、郭象、向秀等人读研《庄子》蔚然成风，酿成一代“玄学”之大观。隋唐宋元之际，陆德明、成玄英、陈景元、吕惠卿、朱熹、林希逸、褚伯秀等，承接魏晋玄学的余脉，眷注对《庄子》的哲思诠释，将庄学提升到新境界。明清时期，陆西星、释性通、释德清、沈一贯、方以智、王夫之、宣颖、林云铭、屈复、胡文英等，侧重于《庄子》义理的探究，王念孙、卢文弨、俞樾、孙诒让等潜心于《庄子》的文本考证，令庄学之义理和考据两轮齐驱。近现代以来，康有为、梁启超、章太炎、胡适、冯友兰等方家，均对庄子予以不同理念、方法的探究，丰富与推进了庄学。限于历史与观念的诸多因由，诸家少从美学视角对庄子予以阐释。新时期以来，庄学在承袭传统的基础上，较多地引入西方现代或后现代哲学的观念与方法，获得相对丰硕之成果，涌现了一些有思想锋芒的著述，其中包括从美学视角探索的文献。然而，迄今为止，海内外学界没有系统地提出有关庄子怀疑论美学的观念，尤缺乏从怀疑论视界对庄子美学思想展开系统深入之探究。显然，以怀疑论观念与方法对庄子美学予以阐释应该是一件富有理论意义的劳作。

遵循“细读”(Close reading)的原则,本著在解读历代《庄子》注释和“庄学”研究史的前提下,力求汲取丰富的海内外研究资料和思想资源;在此基础上,运用历史与逻辑、经验与思辨、分析与综合相统一的方法论,借鉴考据和义理相结合的方法,移植怀疑论的观念和方法并以之为主导,批判性地采用西方现代主义和后现代主义的相关理论,对庄子美学赋予新的历史语境的意义阐释,揭示其怀疑主义的逻辑结构、思维方法和基本观念。本著认为:庄子美学的思想价值主要在于以生命智慧论和诗性主体论融入本体论、认识论、方法论的思维形态,以诗意存在论统摄价值论、艺术论、审美论的精神特质。本人还力图阐释庄子美学和儒家美学的差异,呈现其独特的思想旨趣;在此逻辑基石上,揭示庄子美学有关审美创造和欣赏、审美体验和审美境界等内涵,阐释庄子美学关涉有情与无情、存在与虚无、时间与空间、有待与无待、痛苦与幸福、知识与自由、美与丑、生存与死亡等范畴和命题。最后,关切当下文化语境,揭示庄子美学所禀赋的重建民族文化和诗性主体的内在功能,厘清庄子思想的后现代性价值和当下意义,以此抗衡消费社会不断膨胀的物质欲望和技术享乐所带来的人文主义精神的日益萎缩,在一定程度上抵御后殖民文化、消费文化的侵袭与宰制,为民族文化和民族审美精神的重建,为华夏美学在新历史语境的原创,作出一份不无意义的理论努力。

沿循上述运思,本人提出“庄子怀疑论美学”的命题。其一,综合西方古典怀疑论哲学、现象学、阐释学等现代主义和后现代主义美学思潮,对庄子怀疑论美学予以历史与逻辑相统一的深度阐释。其二,将哲学思辨和美学的“感性学”(Aesthetics)研究交叉渗透,显明《庄子》超越知识论哲学的诗性特质,揭示庄子怀疑论美学不同于西方美学的理论品格,澄明庄子怀疑论美学所包含的生命智慧和诗性精神,将庄子怀疑论美学的理论特征界定为:超越主客对立的二元论,怀疑真理的客观性和审美标准的普遍性,悬置情感对于审美活动的意义,否定人类中心主义的审美价值论,推崇以想象和智慧为先导的诗性主体的生存方式,追求“逍遙以游”的绝对自由的审美境界。其三,对庄子有关美之本体的“道”,审美体验的“游”,审美灵感的“神”,审美创造的“技与道”“言与意”,审美欣赏的“心斋”,审美态度的“齐一”等核心概念给予新的阐释。其四,瞩目揭示庄子怀疑论美学重在提问而非解答的思维特性,敞开其宇宙本体论、生命境界论、审美超越论的基本结构,显露庄子对于知识的批判、真理的怀疑、经验的悬置、意义的追问、情感的否定等精神意识,描述庄子的诗意与审美的死亡观,勾画庄子反道德和反常识的人生观所隐匿的思想价值,探索其存疑(Epokhe)、否定(Negative)、悬置(Epoch)、对立(Antithesis)、均等(Isostheneia)、提

问 (Question)、想象 (Imagination)、体验 (Erlebnis)、无言 (Aphasia)、宁静 (Ataraksia) 等怀疑主义方法。由此,比较全面深入地勾勒庄子怀疑论美学的思想体系。其五,着重揭示庄子怀疑论美学对于当下语境中诗性主体的建构意义,为民族精神的重构和民族美学的创新提供一份宝贵的思想资源。

康德 (Immanuel Kant, 1724—1804 年) 在《纯粹理性批判》中认为,纯粹的分析判断不能诞生新的知识,只有综合判断才能诞生新的知识形式。所以,本著在研究方法上,以多种交叉的方法进行综合性研究,力求使综合判断得以可能。第一,一般方法论。主要采取历史经验与逻辑思辨相统一的研究原则,对庄子怀疑论美学进行历史主义的实证分析,将它还原在其历史语境中以获得具体的揭示。然后运用逻辑思辨的方法,揭示庄子美学思想的基本命题、概念、范畴、方法、内容,凭借怀疑主义的方法论,分析其存疑与否定、提问与回答、对话与独白等独具一格的思维方式,描述其诗性智慧和审美超越的情怀,阐明其理性反思和批判冲动的解构主义精神。第二,具体方法论。采用现象学和怀疑论相交叉的方法,运用存疑、否定、悬置、对立、均等、提问、想象、体验等方法,揭示庄子怀疑论美学的思想内涵和理论结构。因此,将庄子的怀疑论美学联系于西方现代和后现代的哲学,展开深入的逻辑分析和理论综合,揭示庄子美学思想中不同于西方美学的价值之所在。第三,技术性方法。借鉴传统的训诂、考据、版本、目录、典章等方法,对有关文本进行微观分析,以期准确、具体和深入地诠释庄子怀疑论美学思想。

凸显“对话”意趣为本探究的另一理论诉求。其一,置身于当今文化语境和古人进行以“文本”为桥梁的“互文性” (Intertextuality) 对话,和庄子“以心会心”,倾听先贤的智慧心声,领悟古典思想殿堂中深厚的人本关怀和审美趣味,体验庄子哲学中的诗性精神和浪漫情怀,由此描摹庄子怀疑论美学的内涵和外延。其二,在西方美学和庄子美学之间展开“对话”,力图沟通中国美学和西方美学之间的历史与逻辑的间隔,为中国当代美学的理论建设寻找新的契机。

沐浴午后阳光,穿越丛林,体验庄子“逍遙以游”的诗意与美感。作为一个微渺的生命个体,时间有涯,知识亦有涯,立足于“有涯”,心会前贤,期盼以心印心,在有限的生命时间力求从怀疑论美学的视角阐释庄子,在思想丛林里留下一串略具意义的足迹,这是一个沉醉“美学” (Aesthetics) 三十春秋的有限生命个体的至乐与美感。

颜翔林

辛卯年四月初八午后夕阳之中于永嘉茶山之麓望湖斋

乙未年五月二十三日晨于温州大学之茶山“坐忘书屋”

目 录

前 言	1
第一章 庄子的历史文化语境	1
第一节 困顿的诗性人生	1
第二节 悲剧化历史语境	8
第三节 自由的思想行程	13
第二章 庄子怀疑论美学的方法论	20
第一节 怀疑与否定	20
第二节 想象与提问	29
第三节 对立与宁静	34
第三章 庄子怀疑论美学的本体论和生存论	42
第一节 “道”	42
第二节 “逍遙”	50
第三节 “齐一”	57
第四章 “心斋”与沉默：庄子怀疑论美学的思想姿态	64
第一节 “心斋”	64
第二节 沉默	69
第三节 中止判断	75
第五章 知识批判·认识批判·真理批判	81
第一节 知识的有限性	81
第二节 认识批判	85
第三节 质疑真理	93

第六章 历史批判和技术批判	101
第一节 正义论	101
第二节 技术批判和技艺赞美	108
第三节 工具和本体	115
第七章 审美观、审美标准和审美境界	124
第一节 异化的审美观	124
第二节 审美标准	130
第三节 审美境界	137
第八章 想象论和智慧论	145
第一节 想象与美感	145
第二节 智慧与幸福	151
第三节 幽默与解构	158
第九章 庄子的生命美学和人生境界	168
第一节 敬畏生命	168
第二节 超越死亡	175
第三节 有情与无情	185
第十章 庄子的艺术创造和审美精神	196
第一节 自然天成	196
第二节 游戏与创造	204
第三节 审美精神	212
第十一章 庄子美学和孔子美学之比较	222
第一节 感性与诗性	222
第二节 生存与虚无	231
第三节 人格与审美	241
第十二章 庄子怀疑论美学的当下性意义与价值重构	251
第一节 求证自我	251
第二节 主体之批判	262
第三节 价值重构	274

主要参考文献	293
主要人名、术语对照表	305
后记：流浪的蝙蝠	316

Contents

Introduction	1
Chapter I Historical and cultural context of Chuang-tzu	1
1. A hard but poetic life	1
2. A tragic historical context	8
3. A free spiritual journey	13
Chapter II Methodology of Chuang-tzu's skeptical aesthetics	20
1. Skepticism and negation	20
2. Imagination and inquiry	29
3. Opposition and tranquility	34
Chapter III Ontology and existentialism of Chuang-tzu's skeptical aesthetics	42
1. "Logos"	42
2. "Peripateticism"	50
3. "Relativism"	57
Chapter IV Abstinence and silence:spiritual form of Chuang-tzu's skeptical aesthetics	64
1. "Abstinence"	64
2. Silence	69
3. Suspension	75
Chapter V Critique of knowledge, Critique of cognition and Critique of truth	81
1. Limitation of knowledge	81

2. Critique of cognition	85
3. Skepticism to truth.....	93
Chapter VI Critique of history and Critique of technology	101
1. On justice.....	101
2. Critique of technology and praise of technology	108
3. Tool and noumenon.....	115
Chapter VII Aesthetic perspective, aesthetic criterion and aesthetic stature	124
1. Alienated aesthetic perspective	124
2. Aesthetic criterion	130
3. Aesthetic stature	137
Chapter VIII On imagination and wisdom.....	145
1. Imagination and aesthetic perception	145
2. Wisdom and happiness.....	151
3. Humor and deconstruction	158
Chapter IX Life aesthetics and life stature of Chuang-tzu	168
1. Reverence to Life	168
2. Transcendence of death	175
3. Sympathy and apathy	185
Chapter X Artistic creation and aesthetic spirit of Chuang-tzu	196
1. Spontaneity	196
2. Game and creation.....	204
3. Aesthetic spirit.....	212
Chapter XI A comparison between Chuang-tzu's aesthetics and Confucian aesthetics	222
1. Perceptivity and poetics.....	222
2. Being and nothingness.....	231
3. Personality and aesthetics.....	241

Chapter XII The contemporary significance of Chuang-tzu's skeptical aesthetics	251
1. Verification to self.....	251
2. Critique of subject	262
3. Establishment of value	274
Main reference	293
A bilingual list of names and items.....	305
A postscript of the author : The wandering bat	316

第一章 庄子的历史文化语境

第一节 困顿的诗性人生

一、艰苦的生存

庄子(前369—前286年)^①,名周,战国时蒙人。清苦困顿成为其终生形影不离的亲密伴随。为生存所逼迫,他短期地担任过管理漆园的小吏,后来以编织草鞋为生。饥饿无奈之际,为了维系生命这个最高存在本体而使自我的哲思得以延续,曾向“监河侯”借米度日。庄子衣裳褴褛会见魏王,与对物质形式一直保持淡漠超然的态度相对应,对于官爵名位也视之为“腐鼠”。^②这颗卓异飘逸的哲学心灵向往一个绝对的精神自由和纯粹的审美境界,天然地禀赋着超越现实境域的诗意图怀和生命智慧,庄子的人生在困顿之中闪射着诗性的光辉。司马迁《史记》云:

庄子者,蒙人也,名周。周尝为蒙漆园吏,与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥,然其要本归于老子之言。故其著书十余万言,大抵率寓言也。作《渔父》《盗跖》《胠箧》以诋訾孔子之徒,以明老子之术。《畏累虚》《亢桑子》之属,皆空语无事实。然善属书离辞,指事类情,用剽剥儒墨,虽当时宿学,不能自解免也。其言洸洋自恣以适己,故自王公大人不能器之。楚威王闻庄周贤,使使厚币迎之,许以为相。庄周笑谓楚使者曰:“千金,重利;卿相,尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎?养食之数岁,衣以文绣,以入太庙。当是之时,虽欲为孤豚,岂可得乎?子亟去,无污我。我宁游戏污渎之中自快,无为有国者所羈,终身不

^① 有关庄子的生卒主要有五种说法:1. 马叙伦说:前369—前286年;2. 吕振羽说:前355—前275年;3. 范文澜说:前328—前286年;4. 杨荣国说:前365—前290年;5. 闻一多说:前375—前295年。尚有其他说法,不拟枚举。本人从马叙伦说法。

^② 参见《庄子·秋水》篇“惠子相梁”的故事。谨案:本著《庄子》引文以参照通行典籍,标明篇目出处,不标注页码。

仕，以快吾志焉。”^①

《史记》记载和《庄子》文本中相关内容相印证，表明庄子的物质生活境遇的窘困艰辛：

庄周家贫，故往贷粟于监河侯。监河侯曰：“诺。我将得邑金，将贷子三百金，可乎？”庄周忿然作色曰：“周昨来，有中道而呼者，周顾视车辙，中有鲋鱼焉。周问之曰：‘鲋鱼来，子何为者耶？’对曰：‘我，东海之波臣也。君岂有斗升之水而活我哉！’周曰：‘诺，我且南游吴越之王，激西江之水而迎子，可乎？’鲋鱼忿然作色曰：‘吾失我常与，我无所处。我得斗升之水然活耳。君乃言此，曾不如早索我于枯鱼之肆。’”（《庄子·外物》）

处于穷闾厄巷，以编织草鞋谋生，经济拮据导致食物匮乏，以至于“槁项黄馘”。尽管如此，庄子始终保持自我的超然高贵的品格和幽默的智慧，对凭借阿谀逢迎博取功利者保持厌倦和鄙视的态度：

宋人有曹商者，为宋王使秦。其往也，得车数乘。王说之，益车百乘。反于宋，见庄子，曰：“夫处穷闾厄巷，困窘织屦，槁项黄馘者，商之所短也；一悟万乘之主而从车百乘者，商之所长也。”庄子曰：“秦王有病召医。破痈溃痤者得车一乘，舐痔者得车五乘，所治愈下，得车愈多。子岂治其痔邪？何得车之多也？子行矣！”（《庄子·列御寇》）

庄子的生存境域，给人一幅悲剧化的图景：困顿的物质生活，甚至吃饭都成为严重的问题，向监河侯借米度日而未果，疾病缠身伴随着面容憔悴。哲学家充沛的思想活力和身体衰弱形成鲜明的反比例关系。从庄子有限的生平资料推断，他处于平民的政治地位和低下的社会阶层，尽管一度做过管理漆园的小吏，但绝非王公贵族，由于其深邃精湛的思想与超然隐逸的精神境界，可以划分为“精神贵族”的范畴。以往学者争执于庄子的身份和思想的阶级属性，显然没有太大的意义。其实，无论从庄子的社会身份和思想身份考察，都不属于任何一个阶级，因为庄子的思想逍遥于阶级论和政治意识形态之上，具有普遍的哲学意义与伦理价值。庄子的社会身份和经济等级

^① 司马迁：《史记·老子韩非列传》，中华书局1997年版，第544页。

显然属于社会下层,生活拮据使他不修边幅:

庄子衣大布而补之,正絮系履而过魏王。魏王曰:“何先生之惫邪?”庄子曰:“贫也,非惫也。士有道德不能行,惫也;衣弊履穿,贫也,非惫也;此所谓非遭时也。王独不见夫腾猿乎?其得楠梓豫章也,揽蔓其枝而王长其间,虽羿、蓬蒙不能睨睨也。及其得柘棘枳枸之间也,危行侧视,振动悼栗,此筋骨非有加急而不柔也,处势不便,未足以逞其能也。今处昏上乱相之间而欲无惫,奚可得邪?此比干之见剖心,征也夫!”(《庄子·山木》)

庄子对于自己外表的辩解,显露出鄙视外在的感性形式和注重内在的精神气质的审美趣味。他认为外部装饰只是虚假的符号,而内在的精神道德才是值得推崇的高尚人格的审美魅力。“士有道德不能行,惫也;衣弊履穿,贫也,非惫也;此所谓非遭时也。”庄子的辩护,意旨维系着道德意义和人格力量,也委婉地指责了历史时事的不合理性。反观后现代的消费社会,存在着过度沉溺于服饰外表的象征意义和重视物品的符号价值,正如波德里亚分析:“无论是在符号逻辑里还是在象征逻辑里,物品都彻底地与某种明确的需求或功能失去了联系。确切地说这是因为它们对应的是另一种完全不同的东西——可以是社会逻辑,也可以是欲望逻辑——那些逻辑把它们当成了既无意识且变幻莫定的含义范畴。”^①显然,消费社会的芸芸众生过分眷注于外表的物质符号的象征功能,精神被物质所奴役,人格臣服于衣饰和躯体形象。后现代社会呈现明显的物恋和商品的符号崇拜倾向,人们常常无意识地为了虚假的符号和抽象的概念而苟活,主体的快乐也依赖着消费社会的商品的象征逻辑而存在。显然,这是一种后现代的生活悲剧。与此相反,古典时期的庄子完全放弃对于物质本身和象征符号的奢求,他衣裳褴褛,无珠玉剑佩,无车骑华屋,无陈设玩好,不沉溺美色犬马,他诗意地栖居于生活世界,对物质持有淡漠的态度,希望葬礼俭朴,甚至舍弃用棺木:

庄子将死,弟子欲厚葬之。庄子曰:“吾以天地为棺椁,以日月为连璧,星辰为珠玑,万物为赍送。吾葬具岂不备邪?何以加此!”弟子曰:“吾恐乌鸢之食夫子也。”庄子曰:“在上为乌鸢食,在下为蝼蚁食,

^① [法]波德里亚:《消费社会》,刘成富译,南京大学出版社2008年版,第58页。

夺彼与此，何其偏也。”(《庄子·列御寇》)

这位伟大的哲学家和美学家，眷注自由思想和生命尊严，享受着内心的幸福和美感，令后世的学人油然滋生敬畏和仰慕之情。

二、诗性的“贵族”

庄子对待身体和生命的态度，弥散着诗性情怀和超然的美学趣味。和后现代社会人们越来越注重身体的修辞学相比，庄子显然淡漠于自我的外在生命形式。20世纪90年代，美国美学家舒斯特曼(Richard Shusterman)创立“身体美学”(Somaesthetics)的概念，建构所谓身体美学的学科分支。后现代思想家在确立身体主体以存在的合法性和合理性的前提之下，肯定身体存在的应有权力和审美价值，显然不无理论意义。然而，这也使美学引向了一条充满荆棘的欲望之路，促使人们过度热衷身体的感性形式而忽略其精神内涵的诗性存在。诚如波德里亚所嘲讽：在消费社会中，最美的消费品就是人的“身体”。“在消费的全套装备中，有一种比其他一切更美丽、更珍贵、更光彩夺目的物品——它比负载了全部内涵的汽车还要负载了更沉重的内涵。这便是身体。”^①身体几乎变成为后现代芸芸众生的救赎物品，一种新的图腾和崇拜。庄子“衣弊履穿”，“槁项黄馘”，表面上看起来似乎对自我身体淡漠无为，其实，一方面庄子关切的是身体的绝对自由和内在的生命活力，崇尚理性的逍遥和想象力的神游，让身体应和于自然法则；另一方面，他力图让身体超越感性和理性的藩篱，使其焕发出诗性的光芒；再一方面，庄子的生命哲学非常强调生命的尊严和张扬生存的权力。《养生主》倡导“保身”“全生”与“养生”的思想，《庄子》其他篇目均渗透着对于身体与生命的尊严的高度肯定。然而，庄子的生命哲学和身体美学旨在强调生命的理性张力和身体的内在之美，显然，这种有关于生命本体的精神境界要高于后现代的世俗众生。

与困顿的人生境遇密切关联，庄子无意跻身权力空间和上流社会，他对于政治和权力表现出双重的蔑视。诚如郭沫若所言，“庄周是一位厌世的思想家，他把现实的人生看得毫无意味。他常常在慨叹，有时甚至于悲号。”^②然而，也有学者断言庄子：“要避免实际的政治斗争，不参加政治活动，却不敢公开进行实际反抗。尽管他希望不过问政治，而现实政治却随时

^① [法]波德里亚：《消费社会》，刘成富译，南京大学出版社2008年版，第120页。

^② 郭沫若：《庄子的批判》，《中国古代社会研究》，河北教育出版社2004年版，第625页。