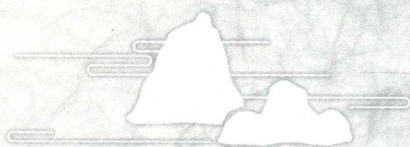




安徽書院 国学文库

主编 ◎ 朱汉民



儒学的多维视域

朱汉民◎著

Ruxue de Duowei Shiyu

人民东方出版传媒
东方出版社



儒学的多维视域

Ruxue de Duowei Shiyu

朱汉民◎著

图书在版编目（CIP）数据

儒学的多维视域 / 朱汉民 著. —北京：东方出版社，2015.2
ISBN 978-7-5060-8028-6

I. ①儒… II. ①朱… III. ①儒学—研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第040450号

儒学的多维视域

（RUXUE DE DUOWEI SHIYU）

作 者：朱汉民

责任编辑：简以宁 杨 灿

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码：100706

印 刷：三河市金泰源印务有限公司

版 次：2015 年 5 月第 1 版

印 次：2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：27.5

字 数：352 千字

书 号：ISBN 978-7-5060-8028-6

定 价：62.00 元

发行电话：（010）64258117 64258115 64258112

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：（010）64258029

本书获得岳麓书院国学研究与传播中心课题出版资助

**岳麓书院国学研究与传播
中心工作指导委员会**

主 任：许又声

副 主 任：李友志

成 员：李湘舟 王柯敏

吕焕斌 周发源

刘克利

办公室主任：邓清柯

岳麓书院国学文库编委会

学术顾问（按姓氏笔画排名）：

汤一介 张岂之 李学勤 杜维明
饶宗颐 袁行霈

主 编：朱汉民

编委会委员（按姓氏笔画排名）：

卜宪群 王子今 王继平 张怀承
吕锡琛 刘海峰 朱汉民 李 零
李存山 肖永明 陈 来 陈 致
姜广辉 洪修平 莫砺锋 郭齐勇
黄俊杰 黄朴民 葛兆光 廖可斌

办公室主任：李 兵

岳麓书院国学文库总序

朱汉民

“岳麓书院国学文库”即将陆续出版。借为这个文库作“总序”的机会，我想讨论一下这样几个问题：现代世界已经发生了惊人的变化，传统国学还有什么意义呢？“国学”是一门独立的学科吗？国学与岳麓书院有什么密切的联系？

（一）国学的意义

我认为，对现代中国和世界而言，国学至少有四个层面的重要意义。

第一，国学能够为现代人的个体精神需求提供思想营养。中国正面临社会的急剧变革，每个人的命运正在发生很大的变化，每个人的行动也有更多的选择自由，但是，能够给我们驾驭命运的精神方向、作出行动选择的人生智慧却严重不足。现代中国人往往会感到是非的迷茫、得失的困扰，同时引发对生命意义的追问。社会底层民众是这样，那些成功人士也是如此。儒家、道家、佛家的经典，诸子百家的思想，对人生意义的选择，包括是非的迷惘、毁誉的困扰、得失的彷徨，以及对人生终极价值的选择，都能够提供很多很好的思想营养。今天很多人思考的问题，其实古代先贤都思考过，而且有非常好的解决办法。我们回头去看经典，原来我们的老祖宗已经有很好的思考了。

第二，国学能够满足当代社会建立和谐社会的需求，并提供重要的文化资源。在中国的现代化转型过程中，我们正面临着种种社会问题和

思想危机。我们常常感到人与人之间越来越缺乏信任，我们不相信超市里买来的食品是否安全，我们怀疑来自陌生人的帮助是否藏着恶意，我们甚至还在讨论见到老人摔倒该不该扶起，还有许多损人利己的做法，已经到了完全不能容忍的地步。诚信危机、道德危机成为我们建立和谐社会的大敌。大家都在想，怎么来制止相关恶劣事件的发生，怎么来建立一个有诚信、有道德的和谐社会。中国传统国学，对于如何建立有诚信、有道德的和谐社会，有着一系列重要的思想，中国传统的仁爱思想、忠恕之道，仍然可以成为建构现代和谐社会的价值理念，“己所不欲，勿施于人”，仍然是我们建立有诚信、有道德的和谐社会的金科玉律。

第三，国学能够为当代中华文明的崛起提供重要的支撑力量。当前的“国学热”其实和中华文明的崛起有着密切关系。中国崛起与中华文明崛起不是一个概念。中国崛起是指一个独立的中国在政治上、经济上的强大，而中华文明崛起则是强调一种延续了五千年的文明体系在经历了近代化、全球化的“浴火”之后，重新成为一个有着强大生命力的文明体系。在世界文明史上，中华文明是唯一历经五千年而没有中断的原生形态的古文明，并且一直保持其强大的生命力，位居世界文明的前列。但是，中国近代史是一部中国被瓜分、侵略的历史，在这个历史过程中，中国人开始失去文明的自信。其实，近代中国学习、吸收西方先进文明是非常正确的，但是我们必须坚持中华文明的主体性，采取对自我文化的虚无态度是非常不应该的。我们必须有一种文明的自我意识，我们要认识到，现代化中国的崛起，离不开中华民族文化精神的崛起。我们活下来并且能够昂首挺胸的不仅仅是我们的身体，首先应该是我们高贵的精神和灵魂！那么，我们高贵的精神和我们的灵魂是如何形成的呢？其实，就是国学熔铸了我们的精神和灵魂。正是从这个意义上说，国学能够为当代中华文明的崛起提供重要的支撑力量。

第四，国学能够为 21 世纪新的人类文明建构做出重要的贡献。我一直认为，中国国学里面所包含的许多价值观念，比方说仁爱、中和、大

同，不仅仅对中华民族具有重要的意义，同时，它们一定能够成为具有全球性的、普遍意义的价值观念，能够弥补某种单一文明主导的价值观念的缺失。西方文明一直在坚持他们倡导的许多核心价值。其实，中华文化近代化的过程，就是一个接受这种西方价值的过程。但是，许多中国人在此过程中，却忽略或者忘记了中华文明中的价值理念。特别是在整个 20 世纪的文明史上，以西方为主导的现代文明已经暴露出越来越多的弊端。21 世纪建构的人类文明，一定是一种多元一体的文明，而延续五千年没有中断的中华文明，一定会对 21 世纪的人类文明建构做出自己的贡献。

（二）国学是一门独立的学科

尽管国学如此重要，但对国学是否可以成为一个独立学科，学界内部还存在着不少疑虑与分歧。人们首先会问，国学的确切定义是什么？其实，“国学”有非常明确的内涵和外延。首先，“国学”的“国”应该是指中国，这个很明确。其次，这个“学”就是指传统学术，即中国传统的知识体系与价值体系，这种知识体系与价值体系总是要通过文字、典籍的形式固定和保存下来。中国古代文献典籍有经、史、子、集，所以今天人们所说的国学往往也分为经、史、子、集。

人们又会进一步追问：国学的知识构架和学理依据是什么？当然，国学之所以可以成为一个独立学科，必须要有两个重要条件：其一是国学学科体系的内在条件，即国学体系的知识构架和学理依据；其二是国学的外在条件，即国学能否具有现代学术视野而能得到普遍承认并开展广泛的或全球化的学术交流。

国学这门学科，之所以在学界还有不少疑虑与分歧，与它在当代中国学术体制内的处境有关。现在大学院系的分科，基本上是近代引进西学而建立起来的，分为理学、工学、文学、历史、哲学、艺术、宗教、政治学、教育学等等。尽管近些年各个大学纷纷创建了国学院，但是国学在当代中国的学术体制内并无合法性的身份。这样，我们延续几千年

的中国传统国学，在这种学科体制下只能变成其他学科的材料。比如国学中最重要的经学，在现代大学的学科中就没有合法的独立地位，我们不能独立地研究、学习经学，只能够将其分别切割到文学、历史学、哲学、政治学、法学、宗教学、教育学等不同学科。这样，国学中的经、史、子、集的不同门类知识，全部被分解到了文学、历史、哲学、艺术、宗教、政治学、教育学等不同学科视野里面，变成其他不同学科的材料。

近代引进的文学、历史、哲学、艺术、宗教、政治学、教育学等不同学科，对于拓展我们对中国传统学术的研究视野，确实有它的长处，但也有其短处。中国传统学术是一个有着密切联系的有机整体，其知识体系和价值体系有着内在联系。当我们用各门现代学科把传统国学分割之后，就有可能失去原来知识体系的联系和特点。每一种知识体系或学科框架，实际上是我们人类把握世界的一种具有主观性因素的图式。不同文明有不同的把握世界的图式，西方知识学有它自己的长处，中国传统知识体系也有自己的长处，譬如中国的知识传统具有整体性、实践性、辩证性的特点，以此成就了中华文明的世界性贡献。正因为如此，研究中国传统学术，应该保持对其原文化生态的、有机整体的学问特点的思考。国学作为这样一种原文化生态的、有机整体的学问特点，有它存在的必要性和合理性。

其实，在讲到中国“国学”合法性的时候，我们还可以暂且借用西方大学的“古典学”的概念。在西方世界许多大学都设立了古典学系。这个古典学研究什么呢？它最初是以古希腊、罗马的文献为依据，研究那个时期的历史、哲学、文学等等。古典学的特点是注重将古希腊、罗马文明作为一个整体来研究，而不是分别研究古希腊、罗马时期的历史、哲学、文学。在西方，古典学一直是一门单独的学科。我们认为，“国学”其实也可以说是“中国古典学”。如果我们用“中国古典学”来说明中国“国学”，可以提供“国学”作为一门独立学科的上述两个条件。一方面，在几千年的漫长历史中中国形成了建立自己特有的具有典范意义的文明

体系。建立“中国古典学”，也就是以中国古人留下的历史文献为依据，将中华文明作为一个整体来研究。由于“中国古典学”是以中国传统学术体系为学科基础，这是一门从学术范式到知识构架、学理依据均不同于现有的文学、历史、哲学学科的独立学科，这是“中国古典学”得以确立的内在条件。另一方面，由于“国学”概念仅仅能够为中国人自己使用，西方人则只能使用汉学，以“中国古典学”来定义原来的国学，“国学”具有了知识共享、学术交流的现代学科的要求，并能兼容国学、汉学，为中外学者所通用，这是国学能够具有现代学术视野并能开展国际学术交流的外在条件。

（三）国学与岳麓书院

书院是一种由古代儒家士大夫创办并主持的学术教育机构，它形成了一套独具特色的组织制度、基本规制、讲学形式，对中国传统学术文化的发展做出了不可磨灭的历史贡献。书院继承、发扬了中国优秀的教育传统，表现出儒家士大夫那种追求独立的学术思考、人格自由的精神。书院将中国传统教育和传统学术发展到一个高级阶段，从而促进了中国文化的蓬勃发展，宋元明清学术文化思潮迭起，无不与书院这种独特学术教育机构有着密不可分的内在联系。

岳麓书院是中国书院的杰出代表，在中国教育史、中国学术史上居有十分重要的地位，因其有着悠久的办学历史和卓著的学术成就，受到古今人们的普遍敬仰。继先秦诸子等学术思潮之后，两宋时期兴起了理学思潮。理学以复兴先秦儒学为旗帜，要求重新解释儒家经典，力图使儒家文化在新的历史时期得以振兴；同时，它又吸收、综合了佛、道两家的学说，将儒学发展为一种具有高深哲理的思想体系。岳麓书院创建于宋代，很快成为新兴理学思潮的大本营，学术界一大批有影响的著名理学家纷纷讲学于此。南宋乾道年间，被称为“东南三贤”的张栻主持岳麓书院讲席，在此聚集了一大批理学之士，并且形成了当时学界很有影响的湖湘学派。同时，后来被称“致广大，尽精微，综罗百代”的著

名理学家朱熹两次在岳麓书院讲学传道，更是形成了学术鼎盛的历史局面。岳麓书院成为宋代学术文化史上最著名的四大理学基地之一。此后，许多著名理学家纷纷来此讲学。南宋后期，著名理学家真德秀、魏了翁讲学岳麓书院；明代中叶以后，理学思潮中的心学一派王阳明及其弟子王乔龄、张元忭、季本、邹元标等亦纷纷来岳麓书院讲学，使岳麓书院因新兴的心学思潮再度发挥极其重要的学术大本营的作用。明清以来，中国学术文化又发生重大变革，先后出现清代理学、乾嘉汉学、今文经学等不同的学术思潮，而岳麓书院一直是不同时期内学术思潮的重镇，从而推动着中国传统学术的创新发展，继续在中国学术领域发挥重要的作用。可见，岳麓书院在一千多年的办学过程中，一直是中国传统国学的重镇。宋以后的各种学术思潮、学术流派均以它为学术基地，如宋代理学派、事功学派，明代心学派、东林学派，清代乾嘉学派、今文学派等等，许多学术大师如朱熹、张栻、陈傅良、王阳明、王文清、王先谦、皮锡瑞等都在这里传道授业，培养了一代代国学领域的著名学者。

光绪二十七年（1901），清政府下诏全国各地改书院为学堂，岳麓书院也于1903年改为湖南高等学堂，后来又改为湖南高等师范学堂、湖南大学。但岳麓书院遗址在战乱年代，一度受到严重损害。从20世纪80年代开始，湖南大学全面修复岳麓书院，经过二十年的努力，岳麓书院古建全面修复，基本上恢复了历史上办学最盛时期的建筑规制。与此同时，我们启动了岳麓书院国学研究、教育的复兴工程。近二十多年来，岳麓书院培养、引进了一批国学研究的学者，逐步获得学士、硕士、博士学位点及博士后流动站。岳麓书院学术、教育功能的恢复，是建立在现代高等教育体制及学科建设基础之上的。今天的岳麓书院已经成为国学复兴的重镇。岳麓书院的明伦堂仍是讲授国学的讲堂；朱熹、张栻“会讲”的讲堂仍在举办国学论坛，斋舍也仍然是学者从事国学研究的场所。古代学术传统内核的经学、理学、诸子学、史学及其相关的知识学问，均成为岳麓书院的主要学习内容和重要研究方向。国学是在中国传

统文化生态中逐渐形成的一种学术文化类型，作为一种具有民族主体性的学术文化，国学确实不同于西学，因为它有不同于西学的文化土壤与生态环境。从这个意义上说，国学与书院有着共生的独特文化背景。

我们有一种传承中华学脉的强烈愿望，希望推动岳麓书院学术的现代复兴。岳麓书院的现代复兴，是在中华民族伟大复兴的背景下发生的一个重要文化教育现象。我们相信，在中华民族伟大复兴之际，我们完全可以做好书院文化传统的转换、创新工作。所以，我们编辑、出版《岳麓书院国学文库》，也是与传统国学的当代复兴有着密切关联的。我们希望有更多的书院、学者加入到这个行列中来，盼望国学界的研究者能够不断赐稿，共同推动当代国学的繁荣！

甲午年于岳麓书院文昌阁

目 录

Contents

绪论：儒学的全体大用与多维视域 1001

一、儒学与经学 1004

周敦颐《易》学的宋学精神	004
程颐《伊川易传》的义理建构	014
宋儒的《论语》诠释与儒学重建	042
朱熹《大学》“明明德”诠释的理学意蕴	056
宋儒的义理解经与书院讲义	070

二、儒学的哲学视域 1083

义理之学与中国哲学	083
先秦儒家的性理哲学观念	088
性理学的建构与中国哲学的精神	099
如何解读朱熹格物致知论	113
王阳明的“良知”：从工夫到本体	120

三、儒学的宗教视域 1130

《五经》：儒家信仰的源头	130
《四书》：儒家信仰形态的建构	138
朱熹的《四书》学与儒家人文信仰	146

儒家人文信仰的价值重估	158
-------------------	-----

四、儒学的教育视域 /166

儒家人文教育论纲	166
儒家教育的人文精神	173
儒家教育传统的学、术、道	191

五、儒学的伦理视域 /209

儒家主体性伦理和安身立命	209
胡宏的伦理思想	224
朱熹人性论与儒家道德哲学	241

六、儒学的政治视域 /255

儒家民本思想与现代民主理念	255
“儒一法”互补与“外王之道”	257
胡安国《春秋传》道统论的政治文化意义	268
曾国藩的礼学与礼治	282

七、儒学的人格心理视域 /291

士大夫精神与中国文化	291
湖湘士人的血性人格	312
王船山的狂狷思想及其精神气质	323
曾国藩、左宗棠的狂狷型人格分析	334

八、儒学的科学技术、文化地理视域 /347

儒家的科技观念与科技教育	347
儒学的学术旨趣与地域学统	361
湘学的旨趣与学统	381

后 记 /399

朱汉民简介与著作目录 /400

► 绪论：儒学的全体大用与多维视域

儒学究竟是一门什么学问？这一个问题对于许多儒学或国学的研究者来说，并不是一个十分容易回答的问题。

记得二十多年前，我在北京参加一个儒学会议。在正式讨论之前，有学者建议：我们能否先给儒学下一个定义再讨论？大家认为这是一个好的建议。于是，到会的学者纷纷发表自己认可的儒学定义。几个小时以后，入会学者一下子就给儒学下了二十多种不同的定义。有的是从儒学的传统涵义下定义，包括将儒学看作是仁学、礼学、内圣外王之学；有的是从儒学的现代学科涵义下定义，包括将儒学看作是一种文化哲学、政治学、伦理学、宗教学、教育学等等。应该说，这些不同的定义都能够从不同的方面体现、表达儒学的一个方面的学术主张和学科特点。但是，我们也会发现，任何一种定义，都不能完整表达儒学的丰富内涵。

事实上，儒学不是某一门具体的学科，既不是一门传统的仁学、礼学、内圣之学或外王之学，也不是一门现代的哲学、伦理学、政治学、宗教学、教育学、历史学等学科。儒学是全面涉及到中国人的精神世界、文化价值、生活方式、社会制度的文明体系，它广泛而深入地渗透到全体中国人和中国社会的信仰、道德、审美、政治、法律、经济、教育、习俗、心理、性格等各个方面。如果要给儒学下一个定义，似乎只能说儒学是一门涉及中国和东亚地区人民和民族的全体大用之学，是集集中代

表中华文明、东亚文明的价值体系与知识体系的综合性学科。

既然儒学是全体大用之学，现代学者以不同学科的多维视域，对儒学的某一方面的内涵、思想展开研究，应该是一个有意义和有价值的的事情。因为任何一门现代学科的形成和发展，都是人类认识世界、建构知识体系的需要，是人类的认识水平进一步深化、系统化的结果。学科的分门别类，有利于人类知识体系的深入发展和进步完善。当代学者研究丰富多彩的客观世界，必须借助于不同学科的多维视域。同样，现代学者研究儒学时，从各种不同的学科的视域出发，研究儒学中的信仰、道德、审美、政治、法律、经济、教育、习俗、心理、性格等各个方面，均有利于对代表中华文明、东亚文明的价值体系与知识体系的儒学的认识深化。

但是，我们应该知道，无论是传统学科或者是现代学科的视域均是有限制的，我们又不能受到学科视域的限制，将某一学科视域描述的儒学看作是儒学的全体。譬如，一个学者从政治学、政治文化学角度研究儒学，有利于深化儒学的政治学内涵的认识。但是，如果因此将儒学所有的思想、观念均归结为政治思想、政治文化，对儒学做了泛政治化的论证，就会使儒学的道德意义、宗教意义、哲学意义等等全部被遮蔽。这样，由于研究者将丰富多彩的儒学所有的思想、观念均归结为政治文化，这就不仅不能正确理解、认识儒学中还有的哲学、道德、教育、宗教等其他的思想、观念，而且会对代表中华文明、东亚文明的价值体系与知识体系的全体大用之学的儒学产生片面、狭隘的理解。但是，确实有许多学者在研究儒学时，容易将某一学科视域描述的儒学看作是儒学的全体。克服这种学术片面、狭隘的途径，就是能够以不同学科的多维视域，来研究、思考这一全体大用之学的儒学。

当然，我们也注意到，主张以多维学科视域来研究儒学，并不是现代学者以多维学科来肢解、分化儒学，不能以现代学者、现代学科的傲慢与偏见，将儒学看作是现代学者肢解、分化的对象。实际的情况是这