



季爱娟等著

宁波文化产业 竞争力研究



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

宁波文化产业竞争力研究

季爱娟 等著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宁波文化产业竞争力研究/季爱娟等著. —杭州:
浙江大学出版社, 2011.5
ISBN 978-7-308-08705-6

I. ①宁… II. ①季… III. ①文化产业—竞争力—研
究—宁波市 IV. ①G127.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 092257 号

宁波文化产业竞争力研究

季爱娟 等著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

文字编辑 张凌静

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12

字 数 229 千

版 印 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08705-6

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

目 录

CONTENTS

第一章 导 论 / 1

- 第一节 研究背景与意义 / 1
- 第二节 文献综述 / 6
- 第三节 研究思路与研究内容 / 11

第二章 文化产业竞争力相关理论概述 / 15

- 第一节 文化产业相关理论 / 15
- 第二节 产业竞争力的理论模型综述 / 19
- 第三节 文化产业竞争力的基础理论和构成要素 / 23
- 第四节 国内外文化产业竞争力发展状况分析 / 28

第三章 宁波文化产业竞争力评价指标体系构建 / 31

- 第一节 宁波文化产业竞争力评价体系构建的原则 / 32
- 第二节 宁波文化产业竞争力三大模块功能的基本内涵 / 35
- 第三节 宁波文化产业竞争力的评价模型 / 36
- 第四节 宁波文化产业竞争力评价结果的测评方法 / 39

第四章 宁波文化产业发展要素竞争力评价与分析 / 43

- 第一节 宁波文化资源竞争力 / 43

- 第二节 宁波文化产业人力资源竞争力 / 51
- 第三节 宁波文化产业资本资源竞争力 / 55
- 第四节 宁波文化产业基础设施竞争力 / 57

第五章 宁波文化消费竞争力评价与分析 / 61

- 第一节 文化消费概述 / 62
- 第二节 宁波第一层文化消费现状 / 65
- 第三节 宁波第二层文化消费现状 / 68
- 第四节 提升宁波文化消费力的对策建议 / 75

第六章 宁波文化产业集群竞争力评价与分析 / 80

- 第一节 文化产业集群及其竞争力 / 80
- 第二节 宁波文化产业集群及其竞争力现状 / 84
- 第三节 宁波与相关城市文化产业集群竞争力比较 / 101
- 第四节 宁波文化产业集群竞争力提升对策 / 108

第七章 宁波文化产业相关企业战略竞争力评价与分析 / 111

- 第一节 宁波文化产业相关企业战略竞争力概述 / 111
- 第二节 宁波市文化产业相关企业战略竞争力案例分析 / 116
- 第三节 宁波文化产业相关企业战略竞争力的比较分析 / 128
- 第四节 宁波市文化产业企业战略竞争力存在问题和提升对策 / 131

第八章 宁波文化产业发展政策评估 / 135

- 第一节 宁波文化产业发展政策基本框架 / 136
- 第二节 宁波文化产业发展政策的实施效果 / 144
- 第三节 宁波文化产业发展政策存在问题分析 / 146
- 第四节 进一步完善宁波文化产业发展政策的建议 / 149

第九章 宁波文化产业竞争力综合评价及提升对策研究 / 156

- 第一节 宁波文化产业发展现状分析 / 156
- 第二节 宁波文化产业竞争力综合评价 / 161
- 第三节 进一步提升宁波文化产业竞争力的对策建议 / 172

后记 / 185

第一章 导论

第一节 研究背景与意义

自 20 世纪下半叶以来,随着经济全球化进程的加速,以知识、信息、娱乐、休闲为主要特征,作为第三产业重要组成部分的文化产业,得到了极大的发展。

文化产业在许多国家的国民经济中所占比重越来越大:资料显示,到 2000 年美国文化产业产值占 GDP 的 12%,英国文化产业产值占 GDP 的 10%,意大利则高达 25%,且仍有不断扩大的趋势;2000 年美国电影、电视和音像出版等出口收入达 700 亿美元,成为美国出口创汇中仅次于航天业的第二大产业,文化产业已经成为名副其实的国民经济重要支柱产业。^①进入 21 世纪以来,随着与信息产业的不断融合,文化产业迎来了一个飞速发展的时代,且作为当代人类社会新的财富创造形态及其所产生的乘数效应,正日益引起国际社会的广泛关注。普遍认为文化产业是 21 世纪全球经济一体化时代的朝阳产业,现已成为国家发展战略的重要内容。其内容有着深刻的时代背景。

一、研究背景

(一) 新科技不断涌现,文化产业的创新层出不穷

20 世纪 90 年代以来,以数字技术、互联网技术、信息通讯技术为主要特征的科技浪潮,对文化产业产生了深刻的影响:一方面,科技手段越来越多地运用于文化产业的发展,促使传统文化产业——广播、报业、出版、音乐制作、图书、广告等不断向纵深发展,如互联网作为新的商业平台和文化娱乐平台,不断衍生出新的媒

^① 上海科学技术情报研究所:《国际大都市文化发展比较》,2010 年 12 月 6 日,http://www.sgst.cnxwdtshsd/200705/t20070518_97953.html。

体,将文化产业向前推进,达到了前所未有的高度;另一方面,随着创意产业、信息产业、内容产业等的不断兴起,促使文化产业拓展到生命力无限的新领域。霍金斯在《创意经济》中指出,创意经济每天创造 220 亿美元的产值,并以 5% 的速度递增。在一些国家增长得更快,美国为 14%,英国为 12%。^① 美国由此发出“资本的时代已经过去,创意的时代已经来临”的宣言。

(二) 工业型社会向服务型社会过渡,文化产业发展空间拓宽

有关专家指出,自 20 世纪 80 年代开始,全球产业结构呈现出“工业型经济”向“服务型经济”转型的总趋势,发达国家由工业型社会进入服务型社会,最典型的特征就是第一、二产业比重下降,包括文化产业在内的第三产业比重日趋提高,呈现出国民经济“软化”和服务化趋势。世界第三产业迅速崛起,成为国民经济增长的主要动力。世界银行的统计显示,从 1960 年到 2001 年,第三产业在 GDP 中的比重,低收入国家由 25% 增加到 50%,中等收入国家由 46% 增加到 52%,高收入国家由 54% 增加到 71%。包括第三产业在内的服务业目前已成为越来越多国家经济社会发展的主要阵地,其发展水平正成为衡量一个国家和地区综合竞争力和现代化程度的重要标志。

(三) 经济全球化进程加快,文化产业的市场空间扩展

经济全球化使文化产业的市场空间获得了极大的拓展。联合国教科文组织在其出版的《文化、贸易和全球化:问题与答案》一书中表明,在过去 20 多年中,文化商品的国际贸易额呈几何级数增长。英国文化产业的年产值约 600 亿英镑,美国的文化产业更加发达,产值占 GDP 20% 左右,其音像产品占据了国际音像市场的 40% 以上份额。由于国际市场的作用,过去 5 年中,美国电影业的国际市场收入约占美国主要电影公司收入的 40%;1998 年,美国电影出口产值为 68.7 亿美元,而到 2002 年其出口产值则达 120 亿美元。不仅发达国家文化产业发展迅猛,而且发展中国家文化商品也获得了高速增长。国际知名的会计和咨询服务公司——普华永道公司,在世纪之交发表的预测报告中曾提出,在互联网这一新兴媒介的推动下,全球娱乐与传媒业在今后 5 年内,将以每年 7.2% 的速度增长,其增长速度大大高于同期世界平均增长速度。2005 年,全球娱乐业和传媒业已达到 1.2 万亿美元的规模。经济全球化和技术进步为文化产业注入了其他产业无可比拟的强大动力,这就要求人们必须重新审视文化在社会生活中所扮演的角色。^②

全球化进程使文化产业各生产和消费要素更具有开放性,文化产业国际竞争

① [英]约翰·霍金斯:《创意经济》,洪庆福、孙薇薇、刘茂玲译,上海三联书店 2006 年版,第 26 页。

② 王岚:《地区文化产业竞争力评价研究》,天津大学管理学院博士学位论文,2008 年。

加剧。在国际文化产业竞争中,超级大国居于主导地位,在占领他国文化市场、谋取高额利润的同时,也竭力输出其政治观念和文化观念。发展中国家则只能处于外来文化冲击之中,其政治安全和文化安全面临着新的挑战。因此,提高国家文化产业竞争力具有双重意义:一方面,文化产业竞争力状况反映了一个国家的经济实力、科技水平和创新能力;另一方面,文化产业竞争力也是一种文化影响力和精神控制力。冷战结束后,军事威胁相对减弱,不同民族和国家文明之间的冲突仍在继续,文化产业国际竞争力是这种文明冲突极为重要的表现形式。一个国家的文化产业在国际竞争中处于优势地位,在文明冲突中将必然处于有利地位。正是出于上述考虑,发达国家都高度重视发展文化产业,提高文化产业竞争力。

文化产业也是我国国民经济的重要组成部分,随着经济的快速发展以及物质财富的迅速增长,我国政府日益重视文化产业发展。党中央自 2003 年陆续出台了发展文化产业的方针政策,尤其近几年支持力度进一步加大,2007 年国务院先后下发《文化体制改革中经营性文化事业单位转制为企业的规定》与《文化体制改革中支持文化产业发展的规定》等文件,通过政策及体制支持系统来改善我国文化产业发展环境。温家宝也于 2009 年 7 月 22 日召开国务院常务会议,并通过了《文化产业振兴规划》,会议指出,“文化产业是市场经济条件下繁荣发展社会主义文化的重要载体。在当前应对国际金融危机的新形势下,在重视发展公益性文化的同时,加快振兴文化产业,对于满足人民群众多样化、多层次、多方面精神文化需求,扩大内需特别是居民消费,推动经济结构调整,具有重要意义”。

这意味着文化产业发展已上升为国家重要战略。与此同时,文化产业近些年来发展迅速,已成为国民经济发展富有潜力的新的增长点。根据国家统计局数据,2009 年文化产业增加值为 8400 亿元左右,比 2008 年现价增长 10%,快于同期 GDP 的现价增长速度 3.2 个百分点,占同期 GDP 初步核算数的比重为 2.5% 左右,比 2008 年提高 0.07 个百分点。但与发达国家相比,我国的文化产业还处于刚刚起步阶段,发展还不充分,无论是产业规模和结构,还是社会化和产业化的程度,与发达国家相比,都有相当大的差距。加入 WTO 后,发达国家高度产业化的文化商品和文化资本已经开始与中国文化产业进行对比悬殊的竞争。所以,从国际发展形势与趋势来看,发展文化产业也是一种客观要求。

宁波是国家历史文化名城,文化底蕴深厚。独具特色的地方文化形态,开放包容的文化氛围,快速发展的信息技术,不断增强的经济实力,为宁波文化产业发展奠定了良好的基础。但也应该看到,在我市经济历经多年高速增长,进一步发展面临土地、能源、环保等多重制约的情况下,加快发展文化产业,是全面落实科学发展观、实现宁波经济社会全面协调可持续发展的客观要求,是增强宁波自主创新能力、建设创新型城市的有力举措,是推进宁波产业结构升级和经济增长方式转变的必然选择。

党的十六大以来,宁波市委、市政府高度重视文化产业发展,先后出台《关于推进文化产业发展的若干意见》、《关于大力推进文化创新的若干意见》、《关于推动文化大发展大繁荣的若干意见》等政策文件,大力引导和扶持文化产业发展,认真实施文化大市战略,文化建设与经济建设相互促进、文化事业与文化产业联动发展的良好局面已经基本形成,文化产业总量持续增长。2009年全市文化产业完成总产出546.5亿元,实现文化产业增加值141.8亿元,占全市生产总值的3.4%,呈现出产业总量快速增长、产业结构不断优化、产业主体日趋壮大、产业集聚明显提高的良好发展势头。但与北京、上海、深圳等文化产业发展较快的城市相比,宁波市的文化产业还有待进一步提高。宁波文化产业总体上还处于爬坡阶段,存在低小散、科技含量低、结构不太合理等问题。各类文化产业,都还是“小草”,尚未长成“大树”,在全国叫得响的文化品牌、门类、企业还很少,这些不足成为宁波市跨越式发展的问题与障碍。如何解决问题、跨越障碍、构建自身的竞争力,是宁波文化产业可持续发展的关键所在。

发展文化产业的核心问题是提高文化产业竞争力。文化产业竞争力是一个国家或地区文化环境、文化市场状况、文化企业生产率与利润率、文化产品市场占有率等多方面因素的综合反映,是文化产业发展状况的晴雨表。在经济全球化以及区域经济统筹发展的背景下,地区文化产业要持续健康地发展,首先应该对该地区文化产业竞争力状况有一个准确、客观的评价。目前从国家的宏观角度和具体行业的中观角度研究中国文化产业竞争力问题的成果比较丰富,但我国各地区文化产业竞争力的中观研究还处于起步阶段,而运用定性与定量相结合的方法对地区文化产业竞争力进行横向比较,从而确定地区文化产业发展区域定位的研究成果还未见到。从国外文化产业发展的成功经验和发展历程以及我国文化产业发展所存在的问题和发展趋势来看,这项工作可以为协调地区产业结构、促进地区文化产业健康发展提供重要的理论依据,是势在必行、迫在眉睫的重要工作。

二、研究意义

本书从文化产业内涵与外延出发,揭示了文化产业区别于其他产业的特殊性,进而提出文化产业竞争力的特殊规定性,并通过对宁波市文化产业竞争力的实证研究,确定宁波文化产业的区域定位,由此进一步提出区域文化产业培育模式。本书的研究意义体现在以下两个方面:

(一)为实事求是、因地制宜地制定差别化的文化产业区域发展战略提供理论依据

在国家政策的大力倡导下,我国各地兴起了大力发展文化产业的高潮。

2006年是第十一个五年计划的开局年,北京市凭借其国家级文化机构密集、历史文化资源深厚、创意人才集中、软件产业发达等优势,提出实施在内容原创上展示高端优势的文化创意产业发展战略;上海市位于长三角全球制造业中心区,设计业发达,因而提出实施推动文化产业与传统制造业联姻的创意产业发展战略,在全国领跑新兴工业化道路;广州、深圳则延续改革开放以来的发展路径,进一步提升文化产业的国际化水平,并与香港加强合作,在金融、营销等方面服务于全国,成为中国文化产业全球化的跳板。我国东部地区三大城市群的各自特色日益得以彰显:北京推动“中国制造”走向“中国创造”,上海侧重于从“中国创造”走向“中国设计”,广州和深圳着眼于从“中国创造”和“中国设计”走向“中国营销”,文化产业在这些地区显示出向产业链高端升级的趋势。但是这种战略不能在区域文化产业发展中一哄而上地进行复制,这是对当代文化产业过于单一和片面的认识。文化产业也具有一般产业特征,也存在着地区发展不平衡的状况,不是所有地方都有条件向产业链高端升级的。在相当长的一段时期里,我国的大部分地区还要从事“中低端”加工制造,只有这样才能将真正有条件的地区解放出来进行产业升级。而且,当代文化产业已经超越了法兰克福学派所批判的“文化工业”阶段,其上端渗入了民族民间文化资源的整理和开发,下端深入到个人日常消费生活的每个角落,旁及当代经济的各个部门,成为经济与文化相互渗透、多方融合,并提升全民整体生活质量的普遍性产业。换句话说,当代文化产业不仅有“高科技含量和资本密集”部门,也有“高传统技能含量和劳动力密集”部门。前者表明信息产业向“信息内容产业”的发展,必须有大城市作依托;后者则可以和传统服务业结合,甚至作为“建设新农村”的一个重要方面来发展。只要能够充分利用资源,发挥创意,适应消费需要,无论是什么类型部门都有发展的机会。

目前,全国许多省市都制定了文化产业发展规划,尽管都力图在盘点地方文化资源的基础上制定发展战略,但是仍然有发展思路单一、产业结构雷同、区域特色不够明显的问题。能否实事求是、因地制宜地制定差别化的文化产业区域发展战略已经成为下一步发展的关键。而制定地区文化产业发展战略的前提,则是通过对区域文化产业竞争力的横向比较,确定地区文化产业发展的准确定位。

(二) 丰富国内文化产业研究体系,开辟地区文化产业量化研究新领域

文化产业的国际研究日益显现出当代学术研究的多学科交叉和综合的特点,并且在政策研究领域产生了广泛影响。而在我国的理论学术界,文化产业研究并没有真正进入跨学科的系统理论研究境界;在具体的方法上,对文化产业的认知和研究多数偏重定性研究而缺乏定性、定量兼顾的综合研究。这与相关的统计数据缺位及从事文化产业研究学者的学科背景等因素有关。文化产业研究固然要重视

以“文化”为核心的基础研究,但同时也要重视以“产业”为核心的应用研究;在方法上不仅需要文化学的、社会学的定性研究,也应当有经济学的、统计学的定量研究,这样才能构建起完整意义上的文化产业研究体系。本书主要从中观层面开展地区文化产业研究,以便把成熟的经济学、管理学相关理论和现代量化研究方法运用于文化产业,从而更好地发挥传统文化研究的定性化与伦理化成果优势,推广定性定量相结合的综合研究方法,在技术层面促进文化事业向文化产业转化。

当前如何科学地把握和界定文化产业的内涵与范围;如何分析和把握我国地区文化产业发展运动的特点;如何推动文化产业和其他产业间的融合,提升地区“软实力”;如何建立有序健康的文化市场体系,完善文化产业政策等问题亟待解决,而这些问题的研究基础是建立准确、有效的文化产业管理的规范和技术。本书在这方面作了有益的尝试,通过汇总和整理大量数据,运用统计分析与决策技术手段,完成了宁波文化产业区域定位;通过实证分析,因地制宜地提出宁波文化产业的差异化培育模式;在研究角度和方法上独辟蹊径,丰富和完善了文化产业学科的基础理论和实践应用研究,为宏观和中观层面的文化产业管理提供了理论依据和方法体系。

第二节 文献综述

关于文化产业竞争力问题,国内外理论界研究的侧重点有所不同,这里既涉及世界各国对文化产业的不同界定,又涉及各个国家文化政策的多样性,有时甚至会涉及国家政治体制和意识形态方面的问题。总的来说,西方各国十分强调文化产业(即通常所说的“创意”产业)的内在属性。“创意”是文化产业的内核,具有很强的专有性,不容易被移植、被模仿,能牢固占据属于自己的“市场”。在报刊出版业、影视娱乐业、音像广告业、网络传媒业等文化产业的常见领域,“创意”一直被公认为是整条文化产业价值链上最重要的核心环节,是文化产业得以存在和发展的基础。

国外对文化产业竞争力的研究起步较早,从19世纪末开始就有很多学者对文化产业问题进行研究,涉及文化产业和文化产业竞争力的概念和性质、文化产业竞争力的分析和评价等方面。很多学者对此问题已经作了比较深刻的研究,甚至作出明确的预见。威廉·配第就曾经明确地指出:随着经济的发展,产业中心将逐渐由有形的财富生产向无形的服务转变。克拉克也揭示了类似的规律:随着经济的发展、社会的进步,就业结构中心将按照从第一产业向第二产业,再由第二产业向第三产业转移的规律变迁。这就是著名的“配第一克拉克”法则。20世纪80年

代,迈克尔·波特在对多个国家、多个产业的竞争力进行深入研究后认为,产业竞争力是由生产要素、国内市场需求、相关与支持性产业、企业战略以及政府行为五要素,另外加上机遇等辅助因素共同作用而形成的,理论界称之为“钻石模型”。在此基础上,国外学者对文化产业竞争力的研究也在不断深入和细化。

在国内,学术界对文化产业竞争力的研究始于20世纪90年代末,许多学者在这方面付出了心血。进入21世纪后,随着文化产业的兴起,文化产业竞争力问题越来越受到学界、业界和政府的重视,讨论的主要热点包括文化产业竞争力的一般性研究、文化产业竞争力的评价和比较研究、文化产业竞争力的影响因素研究、提升文化产业竞争力的对策研究等。

一、文化产业竞争力的内涵研究

关于文化产业竞争力的内涵,国内外理论界研究的侧重点有所不同。国外对产业结构及其可竞争能力、基于客户需求的产品及其创新能力、产业价值链及其上下游配合与空间集聚能力、行业监管及其政策管理能力,技术进步与运用及对业态、竞争优势的影响能力等方面进行了比较深入的研究。而国内研究多从以下几个方面进行研究:产业实力、产业效益、产业关联、产业资源、产业结构和产业环境等。目前关于文化产业竞争力的概念界定还没有达成一致的看法,不同学者的观点也有差异(见表1-1)。

表 1-1 文化产业竞争力的定义

提出者	定 义(代表性观点)
王 颖	文化产业竞争力,亦称文化产业国际竞争力,是指一国文化企业通过生产和销售文化产品,提供各种文化服务,占有市场和持续获取利润的能力
赵彦云	文化产业竞争力是基于文化产业需求与供给活动的内在发展能力,包括文化内容的竞争力和文化产业活动的竞争力
徐 萍	文化产业竞争力定义为:文化产品的生产经营者在一定的市场环境下,掌控文化资源、开发文化产品、占据文化市场并获得经济效益和社会效益的能力

虽然国内外对文化产业竞争力内容的提法不同,但都认为文化产业竞争力是一种系统组合的功能性力量,是一个由各种要素组合起来的系统结构。文化产业竞争力的强弱、高低都取决于这个系统的各个要素在质、量、空间与时序上的组合形态。

本文从城市角度研究文化产业竞争力,笔者将宁波市文化产业竞争力简要地定义为:与我国其他文化产业发展较强的城市相比,宁波市文化产业通过生产和销售文化产品,提供各种文化服务而拥有的占有市场和获取利润的能力。一个城市

的文化产业竞争力状况取决于该城市的整体环境,是该城市生产发展水平、各种生产要素、文化需求、政府政策等多种因素综合作用的结果。所以,从城市角度研究文化产业竞争力,不仅要研究宁波市文化产业竞争力的实际状况,还要探讨各个因素在文化产业的发展过程中所起作用的情况。本文主要通过对生产要素因素、需求状况因素、相关产业因素、企业战略因素、政府行为因素等方面进行比较分析,来研究宁波市文化产业竞争力,这些竞争力既包括现实的竞争力,又包括一些潜在的竞争力。

二、文化产业竞争力评价研究

关于文化产业竞争力评价研究主要包括两类方法:一类方法是对产业竞争力进行直接评价,用相关国家特定产业产品的国际市场占有率和盈利率等产业国际竞争力最终的实现指标,来反映产业国际竞争的实际结果;另一类方法是对产业竞争力进行间接评价,通过对影响产业竞争力的因素的综合评价来间接评价一个产业的竞争力强弱,进而找出文化产业竞争力低下的原因,并据此提出相应的对策。从目前国内的研究情况看,以第二类评价为主。

天津市社会科学院的王琳(2000)等人在参考国外相关理论的基础上,通过对文化产业属性、特征的考察,构建了“中国大城市文化产业综合评价指标体系”,用来描述一个城市文化产业发展的总体状况,反映政府的投入力度和文化产业的市场化程度。分别从总量、速度、结构、效益、贡献率等角度评价了一个城市的文化产业发展状况。由于数据的缺乏,王琳并没有做太多的实证分析,显得过于粗糙,但是联系到当时的背景(文化产业还没有正式界定),该研究无疑具有相当的前瞻性,指出了进行文化产业评价的一般方法。

湖南大学的雷光华(2004)在借鉴国外产业竞争力概念的基础上,从市场占有率的角度分析了文化产业竞争力的内涵。他认为:文化产业竞争力直接表现为一国文化产品在国际市场上的占有份额、出口竞争力以及文化产业的利润率和劳动生产率,等等。换个角度来看,他的理论阐述同样适用于其他产业,并没有太多的独创性,而且仅仅反映了文化产业竞争力的一个侧面,过于简单。

国家行政学院的祁述裕(2004)等人编著的《中国文化产业国际竞争力报告》^①是目前我国文化产业竞争力研究方面相对权威的论著。他参照国外有关竞争力研究的通行做法,从以下几方面着手研究文化产业的竞争力:

生产要素系统:主要包括人力资源、资本资源、基础资源和文化资源等。

需求状况系统:主要指公众对文化产品和服务的需求。

相关产业系统:文化产业是由一系列产业所构成的链条,相关辅助产业系统是

^① 祁述裕:《中国文化产业国际竞争力报告》,社会科学文献出版社2004年版。

指对文化产业的生产和流通、消费等各个环节提供支持的相关产业。

文化企业战略系统:包括经营战略、治理结构、营销方式和竞争状况等。

政府行为系统:主要包括政府效率与信誉、相关政策和法律法规的科学性、政府创新能力、文化市场的规范程度等。

和王琳相比,祁述裕的研究更加深入,他建立了相对合理的指标体系,结合当时能够获得的部分数据,对我国文化产业发展状况和竞争力状况进行较为客观、准确的评价,详细分析了我国发展文化产业的优、劣势所在,对进一步提高我国文化产业竞争力提出了自己的意见。

花建(2005)认为:文化产业竞争力既有一般产业竞争力的共性,又有其自身作用于社会伦理、国家凝聚力、文化普及程度、国际影响等方面的个性。它包括四大核心能力:整体创新能力、市场拓展能力、成本控制能力、可持续发展能力等。从四大核心能力出发,可以得出文化产业竞争力的七大内容:产业实力、产业效益、产业关联、产业资源、产业能力、产业结构和产业环境。

同祁述裕相比,花建的文化产业竞争力理论体系较为完善,只是过分强调文化产业的“精神”内涵与影响,也并未进行真正意义上的实证研究。

中国人民大学的赵彦云(2006)等人认为,文化产业竞争力包括:文化实力竞争力、市场收益竞争力、文化产出竞争力、公共文化消费竞争力、人才与研创竞争力、政府文化竞争力、文化资源与基础设施竞争力。他们在祁述裕等人建立的指标体系基础上加以改进,建立了7要素—27竞争面—106竞争点的指标体系,并利用该指标体系对全国部分省、直辖市和几个省级城市进行了初步的实证研究。总体来说,该研究突破了以往竞争力研究的基本模式,可以对不同级别的区域进行文化产业竞争力比较。考虑到数据的可获得性,他们在指标选取上仍然过于随意,对不同指标采取等量赋权的方式也值得商榷。

上海市政府(2007)近年来同样加强了对文化产业竞争力问题的研究,统计部门为此专门成立了专家组,专家组在国家统计局颁布的文化产业统计体系的基础上,建立了“文化发展指数”,以此作为城市间文化产业发展水平横向比较的依据。“城市文化发展指数”的主体思路是:以反映公共文化服务体系、文化产业、文化市场的发展现状为主,从投入、产出、消费三个环节,综合衡量一个城市(区域)文化产业的发展状况,包括一整套指标体系。源指标基本上来自国家统计局的文化产业统计体系。文化发展指数共分为六部分(见图1-1)。

在每一个二级指数下面,又进一步细化指标,规定了相关权重,限于篇幅,不再详述。总体而言,城市文化发展指数总体框架过于简单,但是它首次明确提出要在新的统计体系下对城市(区域)文化产业发展水平进行横向比较,具有一定的现实意义。国内文化产业竞争力评价方法类别见表1-2。

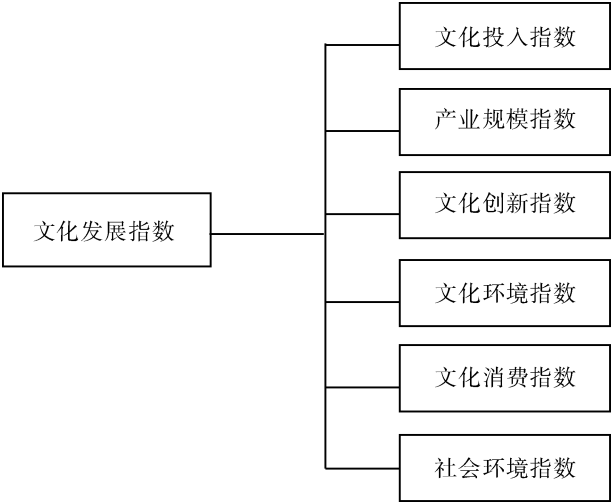


图 1-1 城市文化发展指数框架

表 1-2 国内文化产业竞争力评价方法类别

评价方法	代表	体系的构成要素
采用波特的钻石模型或者改进的模型	宋彦麟	生产要素系统、需求状况系统、外围产业系统、文化企业战略系统、政府行为系统
	李宜春	生产要素、需求状况、相关产业集群、文化企业战略、政府行为
	祁述裕	生产要素、需求状况、企业战略、相关产业、政府行为
采用分层次的方法	花 建	产业实力、产业效益、产业关联、产业资源、产业能力、产业结构、产业环境
采用潜在竞争力与现实竞争力进行混合评价	徐 萍	分别选取和构建了代表潜在竞争力和现实竞争力的 17 项指标,具体反映文化产业的市场占有、规模、效率、效益、创新能力、需求基础等方面,构建了文化产业的竞争力评价指标体系
从文化产业的运行过程和运行环境角度	赵彦云	文化实力竞争力、市场收益竞争力、文化产出竞争力、公共文化消费竞争力、人才和研创竞争力、政府文化竞争力、文化资源和基础设施竞争力

综上所述,国内目前关于文化产业竞争力的研究框架基本上都是建立在波特的“钻石模型”基础之上的。从国内外有关文化产业竞争力的研究内容看,文化产业竞争力是一种系统组合的功能性力量,在它的背后有一个要素组合结构,竞争力的来源、强弱或高低决定于诸要素在质、量、空间与时间上的组合形态。

三、文化产业竞争力影响因素研究

对文化产业竞争力影响因素的研究,代表性观点有三种:(1)2001年,祁述裕提出影响文化产业发展的三个因素:服务型社会的建立、知识经济的发展、经济全球化导致文化产业竞争力地位的提升。(2)2004年,祁述裕对波特“钻石模型”略加修改,提出了评价文化产业竞争力的五要素“钻石体系”,包括生产要素、企业战略、政府调控、产业集群和消费需求。(3)2008年,王志球、汪治和余来文分析了影响深圳文化产业竞争力的六因素:市场需求、竞争环境、文化产出水平、相关支持产业、政府行为和文化产业基础设施。

四、文化产业竞争力提升对策的研究

尹海燕、康小明、向勇、任彦申等学者从树立本土文化品牌、优化产业集群发展、强化文化体制改革等方面提出了文化产业竞争力的提升对策。宋彦麟、韩秀红、张立伟等则从区域发展的角度分别对辽宁、昆明、成都等地文化产业竞争力的重要性和对策展开了实证研究,但这类地域性研究并不多见,做得出色的更少。

总之,这些研究和探索推动了我国文化产业理论的发展,提升了人们对文化产业的认识。国内虽然对文化产业竞争力进行了一些研究,并取得了一定成果,但还不够全面系统,还缺乏地区差异性研究,从而造成政策建议针对性不够强,削弱了研究的意义。

第三节 研究思路与研究内容

一、研究思路

本书在吸收国内外众多有关文化产业竞争力理论研究成果的基础上,通过定性与定量相结合的分析方法,研究宁波市文化产业竞争力。具体思路是:在经济全球化进程中,文化产业获得了迅猛发展,已成为世界各国的支柱产业,宁波市文化产业要加快发展,必须对全市文化产业竞争力有一个清醒的认识和判断,并采取针对性措施,促进文化产业快速发展。

按照这一思路,本书以波特的竞争力理论及“钻石模型”为主要依据,吸收其他国际上较权威的有关竞争力理论的成果和方法,通过对文化产业的相关理论以及影响文化产业竞争力的诸多因素进行综合分析后,提出由生产要素、需求状况、企业战略、产业集群、政府行为五大因素构成的文化产业竞争力的理论模型。

本书对影响因素的选取,主要遵从以下三条原则:

1. 内外部条件共同分析。从总体上看,决定文化产业竞争力的条件有两个,文化产业内部条件和文化产业外部条件。而产业内部条件是决定产业竞争力的主要自变量,外部条件只是次要或辅助变量。

2. 突出政府文化管理职能的关键性作用。纵观我国文化产业的现状,市场运作效率低下以及市场机制不成熟、不完善的特点决定了政府在文化产业发展中要起到规划和调控的作用,对于文化产业来说尤其如此。文化产业所需要的公共服务设施建设和相关的政策支持都需要靠政府的能力解决。

3. 重视企业在文化产业发展过程中的重要作用。从微观上看,文化产业是由文化企业组成的,文化企业及其产品是文化产业参与竞争的载体,文化产业竞争力是文化企业竞争力的综合体现。所以在分析文化产业竞争力时不能忽视文化企业的发展,它对整个产业竞争力的形成具有非常大的影响力。

在分析评价宁波市文化产业竞争力发展状况时,主要以出版发行、新闻传媒、广播电视、文化创意、文具制造销售、动漫游戏、文博会展这七大产业为主要代表性行业,从整体上分析研究宁波市文化产业的综合竞争力。以上述七大产业为研究背景是因为上述文化产业在我国,尤其在宁波市的文化产业集群中市场化程度相对较高,发展较快。此外,这七大产业最能体现文化产业区别于其他产业的基本特点——创造性和精神性;其发展状况也最能反映文化产业最核心的竞争力——文化创新能力。

为尽可能全面客观地考察宁波市文化产业竞争力状况,本项目主要采取以下研究方法。

1. 定量与定性相结合法

定量与定性相结合法主要体现在构筑理论模型、建立文化产业竞争力评价指标体系上,采取多指标综合评价的方法。通过收集文化产业竞争力评价指标的有关数据,并对这些数据进行整理分析,同时结合定性分析,对宁波市文化产业竞争力进行分析和评价。

2. 对比研究法

为了更清晰地反映出宁波文化产业竞争力的实际状况,我们选择了宁波市与我国相关城市(上海、杭州、南京等长三角主要城市;五个计划单列市中的深圳、青岛、大连、厦门)的文化产业竞争力进行比较分析。从各个角度与不同的比较对象进行比较分析,所得结果更具典型性和说服力。

二、研究内容

根据以上思路,本书将文化产业竞争力的基础理论与宁波市的文化产业实践