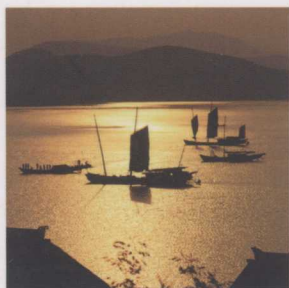


太湖文化

苏州太湖历史文化研究会
苏州茶文化研究会

编



古吴轩出版社

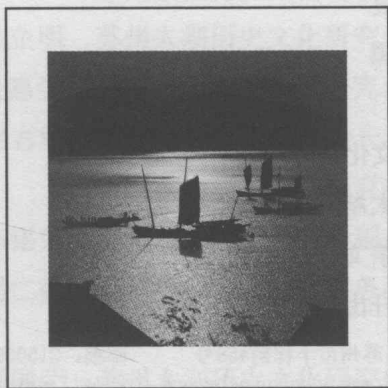
中国·苏州

太湖文化

苏州太湖历史文化研究会

苏州茶文化研究会

编



古吴轩出版社

中国·苏州

图书在版编目 (CIP) 数据

太湖文化 / 苏州太湖历史文化研究会, 苏州茶文化研究会编. — 苏州 : 古吴轩出版社, 2014.4

ISBN 978-7-5546-0246-1

I. ①太… II. ①苏… ②苏… III. ①太湖—流域—文化史—文集 IV. ①K295-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第062890号

责任编辑: 蒋丽华

装帧设计: 韩桂丽

责任照排: 徐詠清

责任校对: 徐小良

特约校对: 白之黑

书 名: 太湖文化

编 者: 苏州太湖历史文化研究会

苏州茶文化研究会

出版发行: 古吴轩出版社

地址: 苏州市十梓街458号

邮编: 215006

Http://www.guwuxuancbs.com

E-mail: gwxcbs@126.com

电话: 0512-65233679

传真: 0512-65220750

出 版 人: 钱经纬

印 刷: 苏州日报印刷中心

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 6

版 次: 2014年4月第1版 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5546-0246-1

定 价: 32.00元

编委会

- 主 编：华永根 苏州太湖历史文化研究会名誉会长
苏州茶文化研究会名誉会长
吴企明 苏州太湖历史文化研究会会长
吴惠生 苏州太湖历史文化研究会常务副会长
鲍志军 苏州茶文化研究会会长
苏州太湖历史文化研究会副会长
陈锡荣 苏州太湖历史研究会副会长
周仁德 苏州茶文化研究会常务副会长

执行主编：周国荣 苏州太湖历史文化研究会秘书长
苏州茶文化研究会顾问

副 主 编：吴靖宇 苏州茶文化研究会秘书长

前 言

中华历史悠久，文化灿烂，源远流长。就总体而言，她主要是由“长江文化（广义）”与“黄河文化（广义）”两大基干文化耦合而成。

太湖流域，处长江三角洲，居江海之集汇，拓南北之要津。在上古时期“太湖文化”就在“长江文化”中扮演了极为重要的角色，并在与中原、西北、东北、岭南、西南等文化区域的传播交融中起着重大的作用，甚至对海外的朝鲜、日本、南洋等还产生过较强的辐射作用。

对于历经上万年至今仍然保持自己鲜明特性的一支区域文化——“太湖文化”，深入而具体地研究它、弘扬它，进而开发利用它，其重要意义不言而喻。

鉴于二十世纪以来，吴越文化、东南文化的研究已有一定的规模，前者时贤的论著相当丰富，然而相较之下，对“太湖文化”的开挖研究显得有些薄弱。我们欲为此做点工作出把力气，故出版本书。

本书在时间上上推至“三山岛文化”（距今一万多年），下及

当代社会；在空间上注目于太湖流域之地；在内容上则偏重历史、考古、民族、民俗、社会生活与文化学术等诸领域。本书所用稿件的原则有二：其一，从多角度多面对上述领域做具体深入的研究论述——须言之有据、言之成理；其二是资料性文字，具备新发现、新内容。

真诚祈盼海内外学者、专家、有识之士多赐关怀，不吝指教。

目 录

前 言

太湖三山岛, 中国古村落它数第一号	1
太伯奔(东)吴, 是真是假?	22
说“胥”	29
吴歌考论·正名	41
《石鼓文》与太湖文化的亲情	48
苏州方言所涵传统意蕴与文化价值举隅	56
唐朝诗曲的“出土”与考证	71
太湖地区天后(妈祖)祭祀调查	88
太湖神歌(实录)	93
论伍子胥的崇祀习俗	111
太湖渔俗考察	121
小说蒙学书	137
雷剧滥片状元	173
中国梦 人类梦	180
茶诗七首	183

太湖三山岛，中国古村落它数第一号

周国荣

引言：中国最古的村落在哪

说到中国的古村落，它的规范性本质应该具有如下四项特征：

“古”——时代久远，时间段落一般分为太古、上古、中古、近古。

“老”——历时长久的，年岁很大的。

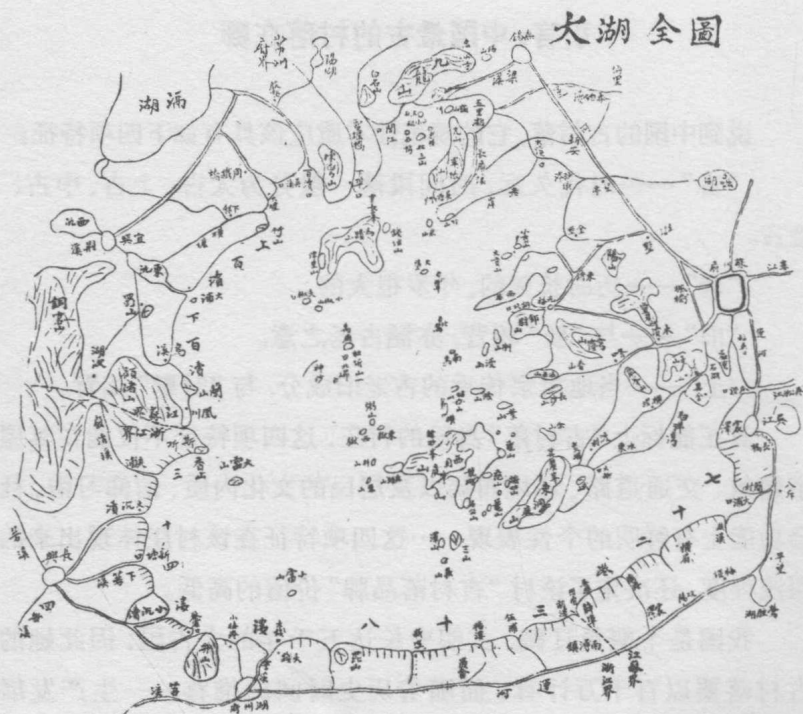
“旧”——与“新”相背，亦涵古老之意。

“土”——当地祖宗传承的古老旧成分，与“时髦”相背。

真正能标上“古村落”身份的村庄，这四项特征不仅能在其屋宇建筑、交通道路、环境布局以及居民的文化内质、信仰习俗、社会功能上有鲜明的个性表现……这四项特征在该村庄体现出来的深浅程度，还决定了该村“古村落品牌”价值的高低。

我国是个幅员辽阔、文明史长达五千年的大古国，因此她的古村落要以百千万计算。而随着历史时间的推移——生产发展了，社会进化了，加之不定期的天灾人祸，多少万个村落被消灭，

被迁徙，被“变形”——蜕变为小市镇、小城市甚至中大城市……据中国社科院相关机构统计，我国现时尚存有真正的古村落6000座（蜕变成小市镇、城市者均不列入）。近日中央电视台纪录频道（CCTV-9）播出了号称“华夏第一村”的河南安阳殷墟畔的一个村落，该村从仰韶文化时期就诞生，一直由黄河文明滋养着，迄今6000年持续未断地在原址生存着（村址内考古证物六千年环环相扣，汉晋后又有文献佐证），现该村仍为地道的北方农村，有居民约3000人。这座古老村庄其“身价”确实了不得：在中国考古学、历史学上具有不同凡响之大价值，被戴上了“中国第一古村落”的桂冠！无独有偶：长江下游之太湖中有一座三山岛村，其村龄更高于前者，至少有7000岁，甚至一万多岁！



一、旧石器时代

三山岛村在1985年前只是太湖旅游景观中的一个小景区，但自1985年春起有南京博物院、苏州博物馆、吴县文管会及上海大学所组之联合发掘队，对岛间一处旧石器遗存和两处以往开山所残存的哺乳动物化石，进行了初步的发掘和考察——计有各种石器5263件，（火山灰岩裂隙中所出）化石5018种（另龙头山哺乳动物化石若干）。

“这是长江下游的首次发现”，它填补了我国旧石器文化分布上的空白，把长江三角洲地区，特别是太湖地区人类历史，从新石器时代推至旧石器时代，并为这地区的史前考古学和第四纪地质学的研究，提供了有价值的材料。

“据有关研究资料，太湖湖底沉积物堆积顺序是：表层为0.2—2.5米厚的现代淤泥沉积，以下有一层厚薄不等的细砂粉沉积，往下4—6米为硬黄土质沉积物，再下为10—20米厚的砂和泥土层……据测定20—22米沉积物质年代距今24000—23000年，黄土质沉积物质年代距今10000年左右。……龙头山哺乳动物化石年代大致可放在21500—12300年之间。

“因此我们认为，三山岛石器地点文化层之地质年代，可能为晚更新世后期的后一阶段到全新世初。

“由于三山岛旧石器的文化内涵，与我国目前已知的其他旧石器时代晚期文化相比，既有一定的共性，又有明显的个性，拥有自己独特的加工技术和一批典型器物，因此它可以被看作是长江下游或太湖地区旧石器时代晚期文化的一个代表，为此我们建议用‘三山文化’来予以命名。

“从此岛旧石器的组合整体进行判断，它反映了一种以渔猎为

主的生产经济形式(以渔业为主,狩猎为辅),采集经济似不占重要地位……即便在三四千年后农业获得较大发展,人们有了较稳定的食物来源,仍然从渔猎中补充传统的食物。”^①

又,岛间还多处发现磨制石器,这反映了三山岛的旧石器晚期已是到了最末阶段并跨向了新石器早期阶段的第一小步(时段约可判定于距今9000年前后)……考量到岛上还有一个没于湖面下、未经勘探过的大溶洞,若对其进行考古发掘,很可能会有重大的发现……

二、新石器时代

(一)先说一下太湖的产生(约于距今7000—6000年间)。其成因学术界有多种说法,“潟湖说”“构造说”“气象说”“风暴流说”“河流淤塞说”“火山喷爆说”“陨击说”“彗星爆炸说”诸说,现今以最后两说较为有力,但目前尚未成为最终的定论。

考古工作证明在(太湖形成之前)东太湖水域底下发现有距今约7000年的文化遗存物——稻谷、瓦片、绢片、竹器以及纺轮等。这一则表明当时的三山岛就共存于这个文化遗存区域,说明三山岛人的生产、生活已发展到相当高的文明水平;二则从而证实“三山岛文化”由距今12000年持续传承了四五千年。

(二)太湖之考古文化序列如下:(今时之太湖南北长约68公里,东西宽约34公里,面积约2400多平方公里,呈一圆碟形浅水湖泊,平均水深约2米)

1. 马家浜文化时期(距今7000—6000年)

太湖四周都有它的文化遗址:南面嘉兴、桐乡,东面苏州,北

^①陈淳、张祖芳等:《三山岛旧石器时代晚期遗址发掘报告》,1993年苏州大学学报《太湖历史文化研究Ⅱ》。

面常熟、张家港，西北面常州诸地面……自然，处于太湖内东南部的三山岛必会有同一内涵之文化遗存。

2. 崧泽文化时期（距今5800—5200余年）

环太湖四周也都有它的文化遗址：东面青浦、吴县（今苏州吴中区）；北面张家港、常熟；南面吴兴；西北面常州、武进地面……

3. 良渚文化时期（距今5300—4200年）

这是太湖流域古文明发展十分辉煌的阶段。发达的农业——稻作农业已远远领先于全国；后期阶段已出现了铜器；高精的玉器制作——不仅把中国的手工艺推到了历史的至高峰，而且其所蕴含的重礼思想日后孕育了中国儒家礼仪文化！它的社会分阶段发展，已是上古中国社会迈进文明国家形态的“领路人”角色！

总之，太湖地区之良渚文化，比较同时期的黄河流域诸考古文化以及长江流域中上游诸考古文化，远为发达，远为先进……身处太湖湖心的三山岛，自亦必深具精高的良渚文化内涵。

（三）在叙明上述三大古文化序列后，有几项相关的重要说明，兹列述如下：

1. 崧泽文化就其本质而言，乃是马家浜文化向良渚文化过渡型的文化，其历史地位与作用，不能与前后两者相并列。

2. 崧泽文化并不直接叠压在马家浜文化之上，而它与晚期良渚文化不仅相叠压，且多有一层不含遗物而土质纯细的青胶土或淤泥层。然而它们之间顺序地继承前者的文化因素，表现较鲜明的特性，却又是非常清楚的。因此，可以简要地判议：后文化与前文化间有空隙层（为时都达到几百年），表明发生过重大的自然变故后，仍生活于本区，未曾迁徙别处，所以这段历史时期（距今7000—4200年）三山岛人依然于岛间生活。

3. 辉煌繁荣之极的良渚文化，在距今4200年前后突然在短促的时间内消失，至今还未考查明其根本的原因，也更加不明了它们

的去向！现时众多的研究者判认：发生了空前的大洪灾，当时的后果是毁灭性的！

在此要强调两个重大的考古文化学问题：

(1) 良渚文化被大洪灾灭绝（距今约四千一二百年）后，由于太湖之东侧、西侧均有连绵之山岭、高地，故必会有部分的“良渚人”存留下来——这即是后来的古吴族的前身。而在大洪灾前的一千余年以及洪灾泛滥时在太湖之上的大古国“汪芒”（其首领称号为“防风氏”），乃是良渚人的主体“干族”之邦国。洪灾时良渚人集体失踪——是淹绝了？是逃窜了？其落脚在何处？至今仍是 中国远古史上之第一谜案！

(2) 良渚文化太湖地区又有一个长达好几百年的“马桥文化”。经考证，早期的马桥文化是从福建、浙西南逐渐向北拓展，趁良渚人残存势力日益衰败之际，渐次占据了太湖地区。（他们已进入了青铜时期，并还吸收了不少良渚文化成分）到商代末时统融合为大干族文化体系。

三、夏商时代

夏禹（即治水之大禹）在世时约距今4100年，他的前任（天下共主）舜掌帝位39年，舜的前任尧掌帝位70年。

尧帝时全国性大洪灾，先秦古籍《尚书》载文：吞灭一切的洪水包围了大山，冲上了高岗，水势遮蔽了天空……（见尧典篇）至大禹时，经他身体力行、艰苦领导终于平定了水患——从而可推知使良渚人灭顶的大洪灾竟长达大约100年之久！当初太湖的大洪灾也是夏禹亲自指导平定的。

太湖西山岛东侧原有一座小山叫“禹期山”——说的是大禹治太湖洪灾时，在此召开太湖流域各方国、部落之酋长会议……会

议上还将迟到的湖上大古国“汪芒”部落大酋长“防风”杀掉以儆众！这一段重大的历史史实非常之重要，它填补了良渚文化消失至夏禹时这一二百年间太湖历史之“空白”。此史实非出于一般人之口而是出于伟大的孔子之口！^②

在此，甚有必要述介一下“汪芒国”“防风氏”的历史文化情况——大洪灾之际，太湖地面似乎变成了空白，其实并非如此，当时存在一个古方国“汪芒”（也称“防风”），境辖整个太湖，它的族属是“干族”，其发祥的根基地“封嵎之山”（今浙江湖州武康），北面到达今苏州望亭之境（三山岛自是此古国的一部分）。

考古学论明，在距今四千二三百年前至战国时代，赣东北、皖南、浙北以及苏南这一区域，同属古代“干族”文化系统——这个大部族应包括良渚人在山区丘陵之居民。在太湖上建邦国者，属他们中文明程度最高的一支，而留居在闽越山地的干人支族，相对比较后进一些，勾践之越即属此者也。大禹治平水患不久，原在湖东侧山地的“良渚人子遗”逐渐强大并取代了“汪芒”地位——这即是古吴族焉。2006年考古重大发现：福建浦城管九土墩墓群（武士墓群）出土了72件精湛的青铜器，其中有10把铸造技艺极高的青铜剑，碳-14测定为距今2900多年，这就有力地佐证了吴人早期文化断不来自当时尚不很发达的西陲的周太伯，而是承自文化早已遥居中华前列的“干族”自身——古籍载有与吴名铸剑师“干将”齐名并还略早的越名铸剑师“欧冶子”，其实这人名的精确诠释即即是：欧=瓠（闽越地区），冶=青铜剑冶铸！商代、商朝廷曾令干人首领充任武官，一位商王又曾娶干人首领之女为王妃，商晚期商王曾率军征伐三千里之遥的上虞^③，可见商朝廷与太湖地区，与干族也承夏代而继续有所交往；又所有先秦时代的古籍均把兵器称之

②文见先秦史书《国语·鲁语》。

③今浙北海盐一带，参见郭沫若《卜辞通纂》。

谓“干戈”，牢固的守卫称之为“干城”——说明了干人善于铸造兵器。（干人还擅长在河湖沼泽上建筑屋宇，史称之为“干栏”——即今之水屋、水阁也。）

四、西周、东周时代

（一）太湖地区历来称作吴地，说此“吴”字源出周代时期所建立之吴国——其唯一之根据，即西汉时陕西人司马迁所作《史记》中的几句话“（周）太伯之奔荆蛮，自号句吴……吴名起于太伯，明以前未有吴号”。此一立论，虽两千余年来为很多人尊奉，其实其说服力是很不足的——《史记》里先秦夏商西周部分，取材多依传说，甚少强有力之实证，故宋人苏辙指出“史迁疏略而轻信，于地理疏舛”，而顾颉刚直接批评他：“于吴越的一些大史事乃愤愤，尚得为良史乎！”^④

也有一些学者主张吴人于西周初期立足于宁镇地区，而后东拓向太湖地区……此说法是经不住考古检验的——宁镇地区在整个西周时期并未发现任何一座真正周人的墓葬！^⑤

笔者有考古力证，可明“吴”称谓之源，吴族之源与流，现概要地列述于下——

1. “马桥文化”（上限约距今三千六七百年）在夏末商初已立足并发祥在太湖地区……良渚人的洪灾后之子遗也在本地区生存……总之是数百年间地广人稀。……随着时间的推移，干族诸支与良渚子遗（古吴族）渐多交往进而融合，也伴随着矛盾、斗争……

^④参见《苏州史志笔记》。

^⑤刘建国（镇江博物馆研究员）：《论吴国文化与朱方文化》，1992年《太湖历史文化研究I》。

2. 积约千年的繁衍，古吴族人口增多，势力渐强。残存于太湖东侧山地的良渚人在今日苏州地面亦立有一国“中容之国”——《山海经·大荒东经》“帝俊生中容”，《吕氏春秋》“指姑之东，中容之国”（“指姑”即姑苏山）。此中容（仲雍）即古吴国之立国祖焉，他要早于周太伯之弟仲雍一千年！他是这里地地道道的太湖土著。（把俩仲雍混一，是《史记》之过失！）

3. 这个古吴族所立之古吴国其称号“吴”是怎么来的呢？最强的力证乃是古吴人的自称——吴人出土的自铸的青铜器上有“吴”号字现计47件，依时间早晚之序：（1）“工盧”11件（者减钟）；（2）“工敝”1件（工敝王剑）；（3）“邗”1件（邗王是野戈）；（4）“攻敝”1件（攻敝太子姑发剑）；（5）“攻敌”21件（攻敌王元诃剑等）；（6）“攻吴”1件（攻吴王夫差鉴）；（7）“吴”8件（吴王光剑等）；（8）“禺邗”2件（禺邗王壶）；（9）“敌”1件（敌王夫差盃）。可知“工盧”最早，次“工敝”“攻敝”，再次“攻敌”，其后“攻吴”，最后“吴”。（另后期又有“禺邗”“邗”称，但却绝无“句吴”或“虞”之称！）显然，“吴”字来自“敌”字，“敌”字即“敝”字之变。而其最早字乃是“盧”——此字读音为ǎng，它来自古太湖东侧之古地名——商王征上虞其北约300里处叫盧地^⑥，“盧”者，“鱼”上冠以“卢”头，其实很可能是鳄鱼——古吴人以捕鳄称誉于世。

“吴”字就是这么通借来的，司马迁写古吴史时没有见到这些古吴人自铸之青铜铭文，自己又不会发吴音，就只得写“句吴”两字以代用“工盧”。就此亦可窥知周太伯奔太湖地面取号“句吴”之不足信也！

（二）吴崛起（应在春秋初年）后，一直异常看重三山岛：

1. 此岛原本是古吴族（良渚晚期人）立足并发祥之境，干人西扩后又成了“汪芒国”的核心地块——历史、军事通道及太湖资源

^⑥见《卜辞通纂》，即今之苏州地面焉。

三者交会之点处；

2. 发生于公元前690年左右之吴、干大战（湖上争斗最烈），三山岛必是最冲要处所；

3. 发生于公元前494—495年之“吴越夫椒大战”（越王勾践偷袭吴国并兵败受困会稽）胜负决于三山岛——当时史书称此岛为“三山门”（将偷袭之越军“关门打狗”于此！越国属干族——春秋时代吴越世仇之深层根源乃是“水乡良渚后裔”与“山地干族后裔”心理怨结之反映也）；

4. 三山岛间有小姑山、行山、大山三座峰，曾为一位吴王分赐给姐妹三妃，足证此岛与吴王室之亲家关系；^⑦

5. 岛上还立有西施祠——此祠又成为岛上第一大姓吴氏的宗庙——仅此就可反映出此小岛的吴史、吴文化底蕴是何等的深厚了！^⑧

五、战国时代

越王勾践灭吴（在吴夫差二十三年，公元前473年，战国时代已开始4年），“毁吴社稷，夷吴宗庙，臣虏吴子女玉帛”，且还屠了姑苏城，故他驻苏五年间是住在姑苏台上治理国政的。

作为吴根基之一（又是重要军事据点“三门山”）的三山岛，自然必遭越人对它毁灭的悲惨命运（极可能被“三光了”）！

战国后期楚灭越后春申君黄歇来当吴地“总督”。三山岛的命运会有两种遭遇：1. 楚吴世仇，黄歇及其子（督吴地的具体事务，全由其子经办）不太可能善待三山岛民；2. 黄歇喜欢治理水利（黄埭镇本是苏州城西北水道之要津，由于黄歇治之，故获“黄埭”之

^⑦见《吴县志》。

^⑧参见《吴门表隐》《百城烟水》。