

第三屆

潮學國際研討會

論文集

花城出版社

第三屆

潮學國際研討會

論文彙集

主編 陳三鵬

副主編 吳偉成

劉生平

莊義青

吳榕青

花城出版社

封面題字：饒宗頤

圖書在版編目(CIP)數據

第三屆潮學國際研討會論文集／陳三鵬主編．—廣州：花城出版社，2000.6

ISBN 7-5360-3304-4

I. 第… II. 陳… III. 地區－文化－廣東－潮州市－國際學術會議－文集 IV. G127.635-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2000) 第 30263 號

第三屆潮學國際研討會論文集

陳三鵬 主編

*

花城出版社出版發行

(廣州市環市東路水蔭路 11 號)

廣東新華發行集團股份有限公司經銷

揭陽市新華印刷廠有限公司印刷

850×1168 毫米 32 開本 22 印張 1 插頁 500,000 字

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷

印數 1—1,300 冊

ISBN 7-5360-3304-4

G·159 定價：35.00 圓

如發現印裝質量問題，請直接與印刷廠聯系調換



第三届潮学国际研讨会合影留念 中国、潮州 韩山师范学院1999.10.29

目 錄

饒宗頤教授在第三屆潮學國際研討會開幕式上的講話

(代序) (1)

論元祥邁注《韓文公別傳》 饒宗頤 (8)

二十世紀的韓愈研究 張清華 (12)

韓愈對南海的看​​法的變化 清水茂 (25)

論韓愈文之體要 楊 勇 (29)

對韓愈《祭鰐魚文》的幾點思考 朱國能 (37)

韓愈《潮州謝上表》的“勸帝封禪”問題 柯萬成 (52)

也談韓愈“驅鰐”及其《鰐魚文》 陳新璋 (69)

略談韓愈在潮諸文的禮治思想 郭偉川 (77)

韓愈的潮州之貶及其心性變化 尚永亮 (87)

論韓愈貶謫潮州及其對潮州文化的影響 劉尊明 (104)

蘇軾《潮州韓文公祠廟碑》脞說 何沛雄 (119)

論韓愈謫潮對潮州民俗生活與群體心理的影響 趙松元 (129)

發揮“名人效應”，促進地方經濟、文化建設

——談潮州韓祠與孟縣“韓園”的修建 尚振明 (142)

潮汕方言與潮劇之關係散論 林倫倫 (149)

潮泉腔、潮劇與《劉希必金釵記》 吳國欽 (160)

傾斜

- 從潮劇《蘇六娘》的演變看潮人的審美心理 郭啓宏 (176)
- 潮劇劇目 縱橫觀探 陳歷明 (187)
- 潮劇與潮州歌冊 吳奎信 (193)
- 談潮劇史上的三次劇目開拓 林淳鈞 (205)
- 新世紀振興潮劇的幾點思考 陳漢初 (209)
- 明本潮州戲文詞語選釋 林道祥 (217)
- 明本潮州戲文《蔡伯皆》寫本的地方特色 鄭智勇 (224)
- 潮劇在閩南地區流行情況及發展變化趨勢 方朝暉 (235)
- 潮劇童伶制探源 吳 真 (240)
- 全面地記述和研究潮汕風俗
- 兼評已見潮汕風俗編著 郭馬風 (253)
- 蘇軾與潮州的古迹和民俗 莊義青 (266)
- 潮州佛化民俗 鄭群輝 (276)
- 潮州飲食文化初探 楊樹彬 (283)
- 明清時期潮汕民風惡化問題試析 謝重光 (298)
- 明代狀元林大欽述議 黃贊發 (309)
- 戴平萬在上海“孤島”時期的文學活動 饒芃子 (326)
- 嘉靖時期輔世名臣翁萬達 (1498—1552) 的身後及其遺著 ...
- 馬楚堅 (336)
- 以詩證志一例 蔡起賢 (352)
- 常袞與潮州 曾楚楠 (356)

反映華僑參加暹羅吞武里王朝復國活動的劉光祥像贊	黃光武 (369)
《〈潮州方言詞考釋〉續貂》之續	陳偉武 (376)
薛侃與明代潮州學	楊子怡 (384)
詩筆瑰麗 嶺表名家	
——曾習經先生評傳	孫淑彥 (396)
讀饒教授《香港大學馮平山圖書館藏善本書錄》札記	
.....	王振澤 (423)
論丘逢甲潮汕風物詩的文化內涵	張介凡 (437)
16 世紀韓江三角洲的經濟、社會和宗族	
——讀《薛氏族譜》札記	黃 挺 (449)
關於潮汕善堂文化的思考	林悟殊 (465)
恤死 救生 興學	
——泰國報德善堂的發展路向及其成功經驗	鄭會欣 (475)
潮汕美食的傳統與文化特色	隗 芾 (489)
現代茶道源於潮州工夫茶	陳香白 (503)
從功夫茶談到孟臣壺	黎淑儀 (516)
潮汕文化與潮汕大學生文化素質教育	陳三鵬 (523)
潮汕地區明清書院發展述略	吳榕青 (531)
“廟學結合”與治潮良吏興學芻議	林英儀 (546)
唐至清初潮州的移民問題分析	黃 桂 (557)
晚清潮州械鬥與地方軍事化初探	鍾佳華 (570)
明末潮州地方動亂與“撫賊”問題之呈現	陳春聲 (597)

宋元時期潮汕的交通建設	陳占山	(612)
庵埠村名諧音改字散論	陳傳佳	(628)
淺談潮汕濱海地區的民俗特色	王琳乾 黃萬德	(641)
江萬里與揭陽龍砂鄉“豎燈竿升彩鳳”的習俗		
.....	徐光華	(656)
潮汕文化研究的方法論問題探討	段平山	(666)
潮汕文化心理在潮汕經濟發展中的作用	陳國慶	(667)
當代潮汕文化變遷中的文化適應與心理調適 ...	王建平	(669)
作為文化象徵的韓愈與潮州	劉曉東 龐 慧	(671)
試論林大欽的教育思想	許曉雲	(673)
論韓愈對古代潮州社會經濟發展的貢獻	岳 躍	(675)
試論韓愈教育思想及其對潮州教育的影響		
.....	王莉穎 林高暉	(677)
從《稽愆集》看翁萬達的思想	劉澤煊	(679)
韓愈與潮州生產力發展	李春才	(681)
略論明代潮州經濟的發展	楊映琳 林建紅	(683)
薛侃儒佛道三教同異論探析	陳曉萍	(685)
潮汕近現代人才概論	陳卓坤	(687)
二、三十年代潮汕作家群與潮汕文化	余海鷹	(688)
潮汕民間文藝研究	田若虹	(689)
潮州古井建構的文化意蘊	黃碧源	(691)
略談潮安縣人口來源及其特點	鄭少珍	(693)
後記		(695)

饒宗頤教授在第三屆潮學 國際研討會開幕式上 的講話（代序）

主席、各位專家、來賓們：

今天是第三屆潮學國際研討會，是歷次人數最多的一次。很慚愧，我在 1993 年開始提倡潮學研究，是由於個人認為國家的歷史研究應該從地區性做起。外國歷史學家也一樣，他們甚麼題目都研究完了，所以都從地區的、個別的，甚至一個建築物都可作為一個博士論文的題目，對於我們也一樣。我們的國家更龐大、歷史更悠久，假如不從地區做起，就沒辦法寫成比較可靠而且可以傳之永久的全國性歷史。通史實際上都是很“普通”的，碰到一個“專題”，往往都會出毛病，從微觀的方法看，應該從地區做起。這是我提倡潮學的理由。

多年以來，經過大家的努力，出版了相當數量的著作。我們覺得在劉峰先生領導下的潮汕歷史文化研究中心（汕頭）出版潮學著作的量和質，在今天整個國家的地區性研究中，很少有這樣成就的。在第三屆會議，可以馬上送到我們面前的就有三部可傳的著作，尤其是《潮汕金石文徵》（宋元卷）。過去，從我的父親以及我自己也很想做這方面的工作，但是沒有能力，因為這項工作需要到各地進行調查，還要有很大的學問，

才能夠寫出來的。現在這書出版了，只有一冊，是宋元的部分，下面明清的部分還在做。我認為這個工作量很大，但是也應該做，以後這個事情能做完起來，為潮汕金石學著作，奠定一個基礎，貢獻很大。另外一部是《潮劇劇目匯考》，有三大冊。我記得我在福建旅行，有一晚上在莆田看戲，我問：“你們的戲齣有多少？”他們告訴我有兩萬戲目，我嚇壞了。潮汕人大多數是從莆田來的，潮州戲同莆仙戲當然也不能分開，它們莆仙戲的戲目有兩萬！我說：“很希望你们能夠整理這些劇目，讓大家了解。”但是他們還沒有做。我們現在搜集出來的劇目有兩千多種，包括最新的劇目，這在戲劇史上是一個很大的成就。除這兩部書外，這次貢獻給各位的，還有陳克明老先生的《韓愈年譜及詩文繫年》，是由巴蜀書社出版的。他當然是根據錢仲聯先生《韓昌黎詩繫年集釋》那樣的做法，花了四年的時間，把韓愈的詩、文好好地繫年。繫年是個不容易做的工作，我自己的文章我都不能編年，因為有時候我過幾年又把文章改了，甚至整個都改掉了，文章到底哪一年寫的就很難說。所以我自己覺得，繫年是一件很不容易的事情，但是詩文不能不繫年，為方便研究。現在這部書也印出來了，就是由潮汕文化研究中心給予部分資助，由巴蜀書社出版。我們今天可以在第三屆潮學研討會召開之時看到這三部大書，都是很好的書。希望以後能出這樣的好書。

對於這些成果，我感到非常高興。至於汕頭潮汕文化研究中心所做的一切工作，大家都有目共睹。《潮學研究》每一輯都發表有好文章，還有那些普及性的“潮汕歷史文化小叢書”出版，以至於連有關地方文獻的書目都出版了兩三本。有這樣好的服務於地方性研究的圖書館（資料庫），現在在國內地區中還是少見的。所以我覺得這些年來，假如從 1993 年開始算

起到現在還不夠十年，卻有這樣豐碩的成果！

我完全沒有貢獻甚麼，非常慚愧，因為十年以來，我的研究沒放在潮州地區。雖然我也寫有別的東西，但是對“潮州學”毫無貢獻，對“韓學”也沒有貢獻，因為我的重點不擺在此處，大家都理解。但是，今天我亦不能交白卷，因為我說過不能交白卷。每次大會我都提供了一件材料。記得第一次開會，我提供了郭子章的《潮中雜記》，當時大家都沒看到該書，那本書在香港潮州商會的資助下印出來的。外國朋友也拿到這本書，大家都很高興。我記得最有趣的是，連同“潮州學”毫無關係的一位先生——北京大學的季羨林先生也有所受益。我後來送給他這本書，他說，“你這本書對我有幫助”。我嚇了一跳，《潮中雜記》對你季先生有“貢獻”？原來，他剛好在研究糖史。他從印度方面打開了糖的研究，因為制造糖有部分是印度的辦法，這是在敦煌寫卷中提到的。在很多年前，1964年前我在巴黎看過這個卷子，我有記錄，但沒作研究。季羨林先生對造糖術同印度的關係非常感興趣，在寫一部叫《糖史》的書。搞研究的人就是天羅地網到處找材料，剛好《潮中雜記》裏頭有一條關於糖的記載對他有幫助，於是他說“你這個書印得好。”，我也出乎意料之外。第二次大會我提供了一本康熙年間林杭學主修的《潮州府志》。《潮州府志》在清代共有四次纂修，順治、康熙、雍正、乾隆，每一個時代都有修志。順治《府志》我很早就印出來了，康熙《府志》我找不到，後來才在北京圖書館找出來，所以那回我介紹那本書。但是這本書現在還擺放在我的學術館裏頭，我只希望有人把它標點出版，可以使大家看到康熙年間潮州的情況。編纂該志者為澄海的楊鍾岳（著有《蹇華堂文集》）。我真的希望有人把它標點出來，因為翻印量太大了。該志裏頭也有一些材料，因為一樣的材料，

對不同的人都有不同的用處，看似沒有甚麼用處，但對另一個人卻很有用。最可惜的是，雍正年間胡恂修的《潮州府志》還沒有找到。不知該書現藏存在哪里，可能還存在。至於常見的乾隆《府志》就不必說了。

那麼，這一次我也想介紹一個小材料，文章已印出來。我介紹的材料是與韓愈有關的。大家都知道，關於韓愈寫與大顛和尚的三封書信，真真假假，產生很多討論。我也覺得奇怪，連錢鍾書在早年寫的《談藝錄》中有一段是談這個問題的。不過他不是當地人，當然不盡清楚，講的是一般性的，但可看出關心中國學術史、文學史的人都會注意這個問題。韓愈同大顛的關係引起一些非常有趣的事情，那就是佛教徒對韓愈有很多的講法，有褒有貶，是有宗教立場的問題的。後來出了一本書叫《韓文公別傳》——給韓愈寫的一個外傳。今天我介紹的就是遼金時代的一個本子。早些時候，我在任繼愈先生主持的北京圖書館，就是今天的國家圖書館裏看到這部書，並做了筆記。該書是金代的著作，元朝的刻本，是金代和尚祥邁為《韓文公別傳》所作的注解。這部書我想應該跟任繼愈先生打交道，請他給我們印出來。在金代宗教史上有一場辯論，即是道教同佛教的爭論，曾出了一本叫《辯偽錄》的書，因為彼此立場不同而產生爭論，也牽涉到祥邁這個人。我想我對該書只能作簡單的介紹，其他關於人名、時間等涉及考證的問題，在此就不多講了，詳情請大家看我那篇《論元祥邁注〈韓文公別傳〉》的文章。這部《韓文公別傳》有金代人作的序，元代一位很有名的和尚叫祥邁的給其作注解。這部書到底是怎樣的？有人引用蘇東坡的講法，蘇東坡認為這一類書都是假的，連某某人假的，他都指出來了。我這裡須提一下，給一個名人寫外傳，是宋代人的一種玩意。不單韓愈被人寫外傳，因為他太出

名了，所以大家就給他寫一個“外史”甚麼的。當中可能含有不可告人的目的，或懷有某些不同意見，也可能含有人身攻擊等各種各樣的情況。這類書在宋代有不少，這是其中之一種，後來也就搞不清楚“別傳”的真假了。在座很多關心“韓愈”的專家，不知道有沒有注意到這部書，我認為這部書應該由大家再研究，而我沒有仔細研究，只作了些介紹。到底東坡講的話對不對，到底是怎樣的……，這些東西還要進一步研究。我先提出來請教各位。

不過，我今天想談一個問題，這是一個很重要的問題，就是我上午剛看了陳克明先生寫的《韓愈年譜及詩文繫年》一書引起的一些想法。該書前面有我們的好朋友，大家都認識的任繼愈先生作的一篇長序。任先生不是專門研究韓愈的，他主要研究佛教史，在序文中，他提到韓愈有兩個大貢獻。也許大家會一下子想起陳寅恪先生《論韓愈》這篇非常有名的文章，裏頭指出韓愈有四個貢獻，而任繼愈的序文中提到的兩點——一是古文運動，二是建立“道統”。對於韓愈建立“道統”的說法，我是有另一看法。所謂的“道統”，就是指堯、舜、禹、湯、文、武、周公……歷代承傳的統系。這個“道統”是怎麼來的？去年我在孟州，孟州各位先生給我很好的接待，直至今天此刻還是不能忘記孟州朋友的盛情。那時要我講話，我也提出“道統”這個問題，那時我也沒具體講述，現在他們把我的講話記錄整理出來準備發表。不過，今天我看了任老這篇序文以後，還要稍為補充一點小小的事情，因為這是有關中國思想史、宗教史的一個大問題。任繼愈按照陳寅恪老的說法，在論及韓愈的四大貢獻中提出“道統”的問題。陳寅恪說韓愈的道統論是從禪宗來的，這說明了佛教對韓愈的影響。當然，佛教有很多東西影響了韓愈，但對於“道統”方面，我覺得不一定

這樣。

我認爲韓愈的道統論同禪宗沒有關係。很多人以爲早年韓愈的家人到過嶺南，他自己也曾在粵北當過陽山縣令，而韶州南華寺六祖慧能南禪宗是大家研究的主要目標。大家認爲韓愈對禪宗不無耳濡目染而受佛教的影響。但問題是，從五祖、六祖到七祖，在宗教史上有一樁涉及國家、政治方面的爭論，這就是南北宗的問題。在敦煌的寫本中有一部類似《壇經》的一個長卷，有不少新資料。當時北宗方面得到政治的支持，而南宗卻沒有，這是一個中國佛教政治上的爭論。但是禪宗的“道統”是從達摩開始算起的，傳至五祖、六祖，至神會才七代，而達摩上面共有二十八代是印度的範圍，中國僧人把它借用過來的。這是後來的事情，這種情況同中國的“道統”是不能相比的。今天，有一個非常重要的材料可以說明中國“道統”的起源。我剛剛從武漢回來，這回在武漢開了一個國際性大會，由哈佛燕京社協助的，專門討論郭店楚墓竹簡，因爲楚簡裏頭有些儒家典籍對唐虞禹湯的傳承問題，是春秋以來儒家差不多天天講的事情，這個講法很普遍。所以我們不應該把其拉到印度佛教中去，我認爲“道統”還是中國自己的東西。

關於“道統”的問題我就順便附帶提一下，至於有關的材料，可參閱拙作《古史的二元論》（載於《首都師範大學學報》1999年第4期）。我記得今年在北京的首都師範大學做了一次演講，他們送給我一個“名譽教授”，我講了古史中的二元論，談到爲甚麼出現“炎黃”來源的問題，我把最新的考古材料拿出來討論。現在我不必講了，這篇文章已經發表了。我認爲“道統”的問題是先從“帝統”來的。中國古代有很多帝王，哪一個最具代表性，是經過選擇的。我們看到的漢代初年“堯舜湯文武”這個系統實際上在戰國時代已經確定了，這已成爲

一個絕對不能懷疑、動搖的事實，下面的“周公”還有商量，賈誼集子裏頭有一篇講“道統”的文章就沒有把“周公”列進去，即是尚未論定，雖然孔子常常提到周公，這僅是孔子出自對周公的尊崇，漢代人卻不一定認同。所以“道統”是戰國以來到漢代的儒家的一種見解，與外國沒有關係，是中國自己的東西。

好了，我今天提的這個問題，不知對不對，請大家多多指教。我的談論到此結束，謝謝！

（吳榕青根據錄音記錄整理，經饒宗頤教授審閱訂正）

論元祥邁注《韓文公別傳》

饒宗頤

祥邁注《韓文公別傳》，北京中國國家圖書館藏有此書，題孟簡集，道者如意野老祥邁注，前有（金熙宗）皇統三年（1143）癸亥十一月五日翰林學士宇文虛中序，稱“萬壽禪師辯公以孟簡所爲韓文公別傳”云云，其依託孟簡，成書早在宇文文以前。書中又有至元己卯（1279）學士安藏序，稱“宇文學士序出青州祖師板行……東山如意和尚嘗閱文公始終異論，毀譽有時，留心注解，無一義不明，無一言不著。另爲一本，流布於世，門人孝順，敬爲刻梓，來求一序，義不可辭”。則原有宇文序本刊於青州者。書後別有至元丁卯（1267）少林雪庭福裕後序，書於中都大萬壽寺之無還軒。此本蓋刊於至元時也。

如意和尚者乃祥邁之號。邁於至元辛卯（1291）孟春撰《辯僞錄》，全書今存於《大藏經》史傳部四（第52冊），張伯淳序云：

至元辛卯之歲孟春，大雲峰長老邁吉祥，欽奉皇帝明命，撰述至元《辯僞錄》，奏對天顏，睿覽頒行，入藏流通。原其所自，乙卯間，道士丘處機、李志常等，毀西京天城夫子廟爲文城觀，毀滅釋迦佛像白玉觀音舍利寶塔，謀佔梵剎四百八十二所，傳襲王浮僞語老子八十一化圖，

惑亂臣佐。時少林裕長老率師德詣闕陳奏，先朝蒙哥皇帝玉音宣諭，登殿辯對化胡真偽。聖躬臨朝親證。李志常等義墮詞屈。奉旨焚偽經，罷道爲僧老十七人，還佛寺三十七所。……

又大雲峰住持雪谿野老貴吉祥序：

至元十八年十月二十日，欽奉先皇帝聖旨，勅令天下偽經一時焚盡，由是佛日重暉於碧漢，清雲廣布於閭浮。右如意所作：文賦注解、四經序、韓文別傳、性海賦等，在世已傳；然茲論五卷二百餘紙，窮釋老之淵源，分邪正之優劣。……

祥邁是錄，即記當日與全真道徒辯論經過之實錄。此爲元代釋道之爭一大事，張序所稱之少林裕長老當即爲《韓文公別傳》作後記之福裕，《辯偽錄》作者題名稱“元道者山雲峰禪寺沙門祥邁奉勅實錄撰”。是時邁爲雲峰寺之沙門，故《辯偽錄》之作，請該寺住持雲峰爲序，序稱如意所作各書，其中有《韓文別傳》，即指此《韓文公別傳》，具見此注成書在至元十八年（1281）辯偽事以前。其有關人物均確鑿可考。雪谿《序》又稱：

如意者，俗姓乎延氏，太原人也，系乎延讚之裔。九歲落紺，隨師請業……

又《辯偽錄》卷四對道士持論師一十七名中有

灤州開覺寺長老祥邁

則祥邁曾住灤州開覺寺。

考《佛祖歷代通載》卷二十，宋孝宗淳熙十二年乙巳（1185）：

宋遣致仕黃門侍郎宇文虛中別號龍溪居士，奉使金國，語請留仕翰林承旨……金朝儀禮，皆公定制，壽一百