

珞珈国学丛书
研究系列



先秦軍禮研究

任慧峰
著



創于1897

The Comme

商務印書館

珞珈国学丛书研究系列

先秦军礼研究

任慧峰 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

先秦军礼研究 / 任慧峰著. — 北京: 商务印书馆,
2015

(珞珈国学丛书)

ISBN 978-7-100-11150-8

I. ①先… II. ①任… III. ①军队—礼仪—研究—中
国—先秦时代 IV. ①E294

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第055128号



所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

先秦军礼研究

任慧峰 著

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行
三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司 印 刷
ISBN 978-7-100-11150-8

2015年5月第1版 开本 787×960 1/16
2015年5月北京第1次印刷 印张 21 1/4

定价: 80.00 元

总 序

我们武汉大学有国学教学与研究的传统，近代以来有黄侃等国学大师及章黄学派的统系，有熊十力、闻一多、吴宓、李剑农、杨树达、高亨、范寿康、朱光潜、刘璈、刘永济、黄焯、谭戒甫、唐长孺、吴于廑、程千帆等大师，一直高度重视小学（古文字学）、经典新诠与中西学术互动，有深厚的基础。

2001年，我们综合文、史、哲的师资，在国内首先创办了国学本科试验班。此前全国高校尚没有办这样的国学班。我们坚持下来了，每年一届，至今已连续十二年招生。我们的宗旨是培养一批对我国传统小学、经学、史学、子学、文学与宗教的基本知识、基础典籍和治学门径有一定理解，能熟练阅读中国古典文献，至少掌握两门外文，且熟悉当今世界人文学科走向，又会熟练地使用计算机、互联网等现代化手段的复合型人才。国学班采用“小班授课、经典导读”的方式，克服了六十多年来我国大陆文科教育分科太细，又只有通论、通专史课程而不读经典的毛病。我们强调从认字开始，除文字学、音韵学、训诂学、目录学、文献学外，相继开出《说文解字注》、《广雅疏证》、《四书》、《诗经》、《尚书》、《周易》、《礼记》、《左传》、《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《老子》、《墨子》、《庄子》、《荀子》、《楚辞》、《文选》、《文心雕龙》与出土简帛文献等的导读或研读课程，还开了国学通论、国学研究方法论、海外中国学、印度佛学等课程。我们还请人用英语开了《理想国》、《圣经》等西方经典课程。武汉大学国学班的创建与实践的经验在全国范围内产生了一定的反

响。2010年12月，“国学”专业作为武汉大学唯一的人文学实验班纳入武汉大学“基础学科拔尖学生培养实验计划（珠峰计划）”，成立了“弘毅学堂”国学班。

为了进一步推动国学研究和教学，同时为有志于国学研究的学子提供继续深造的专业平台，我们于2005年至2007年挂靠汉语言文字学专业，招收国学硕士生。2007年底，我校在哲学一级学科之下自行增列了国学专业的硕士点与博士点，于2008年上报国务院学位委员会备案，2009年正式招生。这也是国内首创。我校国学硕士、博士点设有：（1）经学研究方向；（2）子学研究方向；（3）史部典籍研究方向；（4）集部研究方向；（5）佛教与道教研究方向。目前已经有两届硕士毕业生，一届博士毕业生。

在十年学科建设的基础上，2010年3月，武汉大学国学院正式挂牌成立。我们在教学实践中强调打好坚实的基础，又强调开放性，我们常请海内外知名专家给国学班同学上课或做学术演讲。同时，把读万卷书与行万里路结合起来，强调实地踏访古文化遗迹。

武汉大学国学院是目前国内唯一具有国学本科、硕士、博士完整培养体系的教学研究单位。十多年来，我们在国家主管部门尚未正式设立国学学科的情况下，本着邓小平同志“不争论”与“摸着石头过河”的精神，努力实践，开拓创新。我们不为别的，只是想为将来留下一点能读古书的人，把文化传承下去，并与各文明对话。我们的教育不仅是知识性的，更重要的是培养学生具有崇高的社会理想与价值理想、较高的人生境界与认真做事的精神，故学生们一部分成为关心国事民瘼的读书种子，另一部分毕业后从事其他各项事业。他们都感到国学训练使他们受益无穷。我们鼓励学子们做推广国学、弘扬传统文化的志愿者。他们中有不少人到海内外名校继续深造。

国学班、国学硕博士点、国学院的设立，所为何事？

首先，是对世纪之交以来“国学热”的回应。自20世纪90年代起，中国大陆先后兴起了“中国传统文化热”和“国学热”。但我们认为，“国学”作为中国固有的学术传统，具有严肃的学术意义和艰深的学术内容，不应当徘徊在文化消费的“潮流”和“时尚”层面上。国学班的教育，是对社会上“国学热”浪潮的严肃的教育回应。

其次，是对大学文科教育模式的反思和超越。中国大陆现有的大学人文学科的培养模式主要是原苏联“概论加通史”的模式和西方现代学科体系文、史、哲的分割，存在一定的弊病。因此，我们尤其强调中西经典的教育与文、史、哲的融通，作为对现有人文学科分科的补充，希望探索出一套新的模式，更加有利于人的全面发展，特别是学生原创性的培育。

再次，是对复合型人才社会需求的认识。随着中国逐渐振兴富强，中国文化也在复兴。中国不仅越来越多地参与到国际事务中，中国文化作为人类文明最古老最悠久的传统之一，在国际上也应该参与到与异质文明，尤其是强势的西方文明的平等对话之中。面对转型与文化复兴，社会将逐渐出现对有深厚国学素养和传统文化底蕴的复合型人才的需求。

我们国学院正式成立之后，即谋划出版一套《珞珈国学丛书》，分为两个系列，一个是教材系列，另一个是研究系列。这套丛书的作者均是在我们国学院任教或做过研究的严谨的老中青学者。教材系列是经我们本科与研究生教学试用过的优秀教材，可供全国各高校文科教学选用。研究系列既有学术专著，也有专题学术论文集，书稿都经过学术委员会审查，力图为学术界奉献学术精品。当然，各书文责由

IV 先秦军礼研究

各位作者自负。

承蒙商务印书馆领导与同仁的厚爱与支持，经协商，这套丛书在该社出版。衷心感谢商务印书馆的各级领导与各书的责任编辑同志。这套丛书卷帙浩繁，难免出现问题与瑕疵，敬请方家、读者不吝指教。

是为序。

郭齐勇

壬辰岁末于珞珈山

目 录

绪 论

- 第一节 本书选题 3
- 第二节 学术前史 8
- 第三节 研究计划 20

第一章 战争前的军礼

- 第一节 告祖 27
- 第二节 宜社 38
- 第三节 类上帝 47
- 第四节 授斧钺 57
- 第五节 授兵与治兵 65
- 第六节 禘祭 80

第二章 战争中的军礼

- 第一节 观兵 95
- 第二节 吹律听声 101
- 第三节 致师 107

- 第四节 军容 120
- 第五节 守城之礼 132
- 第六节 战争中的军礼原则 136

第三章 战争后的军礼

- 第一节 振旅 159
- 第二节 饮至、策勋与数军实 168
- 第三节 战败之礼 179

第四章 军旗

- 第一节 军旗概述 191
- 第二节 先秦时期的旌与旆 211

第五章 军礼相关问题考辨

- 第一节 射礼 233
- 第二节 射礼中的祭侯 250
- 第三节 鬯礼 268
- 第四节 钺祭 276
- 第五节 雉礼 288

结 语 295

参考文献 313

绪 论

第一节 本书选题

一、研究对象

本书所谓的先秦军礼，是指从商代到战国之间，在战争前、战争过程中以及战争结束后所举行的一系列仪节，此外还包括与战争密切相关的军旗以及与军事有关的一些仪式。由于以往学者们对军礼的范围认识不一，在此有必要对本书的界定加以解释。^①

“军礼”一词最早见于《左传·襄公三年》，晋悼公语魏绛曰：“寡人之言，亲爱也。吾子之讨，军礼也。”杨伯峻注：“军礼犹言军法。”^②而最早对军礼进行详细记载的是《周礼·春官·大宗伯》：

以军礼同邦国，大师之礼，用众也；大均之礼，恤众也；大田之礼，简众也；大役之礼，任众也；大封之礼，合众也。

这五项中除了大师之礼与大田之礼外，其余三种归为军礼，是因为在这些大型的使用民力的活动中，要用军队的法律来严明纪律，以保证国家事务的顺利进行，清儒秦蕙田曾说：

此三者（指大均、大役、大封——引者按）当为司徒、司空之职掌而属之军礼者，建大事、起大众，以军法制之则严明

① 为了行文方便，本书在提到各位学者时，即使是作者的老师，也不加“先生”称呼，敬请谅解。

② 杨伯峻：《春秋左传注》（修订本），中华书局1990年版，第930页。

而有纪律。先王以讲礼而寓馭众之权，其义固深且远矣。自封建废而大封之礼无闻，历代史书所述赋役之制，即《周礼》大均、大役之遗意。然自《通典》、《开元礼》、《政和五礼新仪》、《文献通考》、《会要》、《集礼》诸书及历代史志，未有以赋役入军礼者。今因其体例，更不编入，仍取大宗伯一条冠于军礼之首，以存古典之旧云。^①

秦说甚明，从根本上说，《周礼·春官·大宗伯》中用以“同邦国”的“军礼”与《左传·襄公三年》中的“军礼”都是指的军法。魏晋南北朝时期开始实行五礼制度，军礼的内容也开始发生变化，不以大师、大均、大田、大役、大封为主要内容，杨志刚指出：“秦汉以后的军礼，主要指军队训练以及战争中需要遵循的各种礼仪规范，包括亲征、遣将、受降、奏凯献俘、论功行赏、田猎、大阅、大射以及救日伐鼓、雩祭驱邪，等等。《开元礼》、《政和五礼新仪》、《明集礼》、《清通礼》所述军礼之项目互有出入，反映了不同时代的一些不同特点和不同编撰者对‘军礼’的一些不同理解。但基本内容都在这些范围之内。”^②杨志刚的说法基本上是正确的，虽然后世仍有以《周礼·春官·大宗伯》中军礼的定义来讨论军礼的，如元代汪克宽《经礼补逸》、清代江永的《礼书纲目》，但只是少数。

秦蕙田所撰《五礼通考》，分军礼为军制、出师、校阅、军战、田猎、马政六大部分。对于军制，秦氏曾说：

史志之例，以军制入之兵志，以出师、命将、告祭、凯旋诸仪入之礼志，然制军定赋实为国以礼之一大端，其所系尤为

①（清）秦蕙田：《五礼通考》卷233，《文渊阁四库全书》本。

② 杨志刚：《中国礼仪制度研究》，华东师范大学出版社2001年版，第426页。

重大。兹编次军礼，特以军制为首，乡遂都鄙出军多寡不同，由于田制有异。略述先儒之说，以类附见焉。

史志将军制与出师等仪式分别归入兵志与礼志，秦氏又合军制入军礼，其理由是军制是国家以礼治国的一部分。^①而秦氏所列军战，分为车战与舟师，其实就是战争中的阵型与战法，本质上属于军法与兵法。^②可见，秦氏所谓军礼是广义上的，包罗甚众。

这里需要说明的是，秦氏所说的军制，是指有关军事力量的组织、管理、训练和储备的各种制度。李零曾指出，古代的军法、军令可包括军赋制度、军队编制、军事装备、指挥和联络、阵法和垒法、军中的礼仪和爵赏诛罚^③，也就相当于广义上的军礼。秦氏的军制类似于李零所说的军赋制度、军队编制。

本书主要讨论的是军中的礼仪，即狭义上的军礼，故军赋制度、军队编制以及阵法和垒法不在本书探讨范围之内。

在出师一项中，秦氏列有车辂、旌旗、兵器三种，属于军事装备。本书将只对旌旗进行讨论，因为军旗是军礼中最重要的礼器，它不仅在战争中有具体的指挥与分辨作用，而且其图案还具有特殊的含义，对其进行考察可以窥见先秦思想观念的演变。关于兵器与车辂的具体形制，清儒考证颇细，但这只属于单纯的名物研究，故本书只在对其有所涉及时加以说明，而不另列专章论述。

田猎与射礼是否归于军礼有所争论。晚清礼学家黄以周在《礼书通故》中专列“射礼通故”与“田礼通故”两项，以与军礼相区

① 这种观点颇为后来的学者信从，如清代礼学大家黄以周，其《礼书通故》中有《军礼通故》两卷，但绝大多数说的都是军制，言仪式不及十一。

② 李零指出，军法属于“治兵之法”，兵法属于“用兵之法”，兵法源于军法。参见氏著《简帛古书与学术源流》，生活·读书·新知三联书店2008年版，第407—408页。

③ 参见李零：《简帛古书与学术源流》，第407页。

别。陈戍国在其六卷本《中国礼制史》中，田礼与军礼常在一起论述，而射礼却不固定。其实，田猎属于军礼毫无疑问，尤其在先秦时期田猎就是战争的预演，但由于学者们对此讨论已多，故本书只在涉及这方面的内容时加以辨析，而不列专节讨论。至于射礼，自清儒邵懿辰提出射礼属于军礼后^①，虽有学者赞同，但争论颇多，故本书将其放在与军礼相关的问题中进行分析。

基于此，本书试图在前人研究成果的基础上，改变以往专注于军制、兵器、战法的研究视角，将战争中的礼仪、礼器以及军礼的兴衰作为研究重点，目的是尽可能勾画出当时军礼的完整过程及仪式细节，进而加深对先秦时期宗教信仰、精神风貌与思维方式的认知，从军礼的演变看出中国上古文化的时代变迁。

二、本论题的学术价值

军礼是五礼之一，兼有军事与祭祀两大核心要素，《左传·成公十三年》刘康公云“国之大事，在祀与戎”，即可看作对军礼的重要性的认定。^②在战争中，用占卜、祭祀之类的活动，祈求得到祖先神灵的护佑，为将士们寻求心理上的安慰，这自然成了军礼的重要功用。但军礼的内容并非一成不变，而是随时代变迁而不断发展演化。

以祭祀为军礼的主要内容，在商代可能如此。但发展到周代，随着礼乐文明的建设，一些伴随当时礼制思想而出现在战争中的特殊行为，如观兵、犒师、致师、杀人之礼等，也成为了军礼的重要组成

^① 其实在杜佑《通典》中，就已将乡射、大射列入军礼。

^② 郑定国在《周礼夏官的军礼思想》中说：“戎与祭为国之大事，戎事亦重祭祀，凡出师牺牲、祭社、誓师、犒祭、祭所过山川等皆军事祭祀也，是军事与军祭亦关系密切矣。”见氏著《周礼夏官的军礼思想》，台北文史哲出版社1995年版，第112页。

部分。这些行为都与祭祀无关，但却与那时的尚武精神和对等意识有着密不可分的关系，从而为军礼增添了新的内容。西周时的彬彬军礼，由于史料缺乏，已难见全貌，很多时候只能从春秋时期的情形推测。《左传》中记载军礼甚多，故春秋时期也在军礼研究上占有重要地位，一方面它可以反映出西周时期军礼之盛，另一方面它又开启了战国军礼荡灭的先声。

战国时期，战争与春秋时大异，一切都以消灭敌方有生力量为鹄的，其血腥、残忍、诡谲前所未见。这时的军礼虽仍有遗存，但却失去了之前的优雅与礼意，全为战争最后的功利目标而服务。阵型、术数成为军礼的主要内容，礼仪形式已不再为人所重视，其原因不是一个礼崩乐坏就能解释的，此中涉及经济、政治、文化等多方面原因，反映着春秋战国之际的大转变。

综上，军礼是围绕战争而进行的一系列仪式活动，从商代到战国，其内容与侧重点都在随时代发展而逐渐演变，因此，研究先秦时期的军礼具有如下几方面的意义：

第一，军礼所依托的战争关系到种族、国家的存亡，在此之中人们的行为最能反映其信仰与思维方式。通过对军礼仪节的复原，可以真切地看到这一点，从而丰富上古宗教史与思想史的研究。

第二，殷周之际，礼制有继承也有创新，而春秋与战国之间，社会变动剧烈，“礼崩乐坏”已成共识。对此，学者们曾从经济、社会结构、阶级变动等各个方面进行考察，而对先秦军礼进行整体历时的研究则又为此提供了另一个极好的观察角度。

第三，就军事史来说，以往的研究倾向于将战争作为政治的附论，对象常限于兵器、军事制度、战争过程等外在形态和兵法的讨论。有关战争中战斗行为本身的具体内涵及相关意识形态则很少有深入的探讨，因此本题目有助于拓展先秦军事史的研究领域。

第四，从经学史的角度来说，对军礼的研究可以揭示传统经学研究中所存在的一些问题。如对于射礼的性质，不同时代的不同学者都有各自的归类，但究其根源，都是以后起的《周礼》五礼分类法套《仪礼》的结果，所以本题目对于反思传统治经方法也提供了一个切入点。

第二节 学术前史

军礼是“五礼”之一，但相关研究与其他四礼相比却甚少，原因就在于资料的限制。郑玄注《仪礼》，以五礼分类法来概括十七篇，其中吉礼三、凶礼四、宾礼三、嘉礼七，唯独没有军礼。晚清时期，曾国藩曾对礼书中缺少关于军礼的系统记载而发出感慨：

军礼既居五礼之一，吾意必有专篇细目，如戚元敬氏所纪各号令者，使伍两卒旅有等而不干，坐作进退率循而不越。今十七篇独无军礼，而江氏永、秦氏蕙田所辑，乃仅以兵制、田猎、车战、舟师、马政等类当之，使先王行军之礼无绪可寻。“国之大事，在祀与戎”，而古礼残阙若此，则其他虽可详考，又奚足以经纶万物。……郊庙祭仪及军礼等残阙无征，千古之公憾也。^①

清儒丁晏云：“慨自战国之世，纵横捭阖，权诈杂出，而古之军

①（清）曾国藩：《覆刘霞仙中丞》，《曾文正公书札》卷14，清光绪二年传忠书局刻增修本。