



A background image showing several black graduation caps (mortarboards) floating in the air against a bright blue sky with soft white clouds. Below the caps, three pairs of hands are reaching upwards, palms open, in a gesture of celebration or aspiration.

中国高等教育



An illustration of a stack of five books in various colors (red, blue, green, yellow, and white) with a black graduation cap resting on top of them.

国际化的风险及对策研究

付红 聂名华 徐田柏 著



人民大学出版社

中国高等教育



国际化的风险及对策研究

付红 聂名华 徐田柏 著



人民教育出版社

策划编辑:郑海燕

封面设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育国际化的风险及对策研究/付红,聂名华,徐田柏 著.

-北京:人民出版社,2015.7

ISBN 978-7-01-014942-4

I. ①中… II. ①付…②聂…③徐… III. ①高等教育-国际化-
风险管理-研究-中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131840 号

中国高等教育国际化的风险及对策研究

ZHONGGUO GAODENG JIAOYU GUOJIHUA DE FENGXIAN JI DUICE YANJIU

付红、聂名华、徐田柏 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市大兴县新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.75

字数:200 千字

ISBN 978-7-01-014942-4 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

本书是在经济全球化和高等教育一体化大背景下,为了贯彻落实“十一五”教育发展规划,将我国高等教育国际化进程中的风险作为研究主攻方向,突出问题导向,对中国高等教育国际化中的风险以及国际化人才培养模式进行富有创造性与建设性的研究。这有利于顺应高等教育国际化的改革趋势,改变目前培养模式落后的现状,为我国培养更多高素质人才。因此,本研究的开展具有理论上的突破以及实践上的创新,这也是本书研究的意义所在。

通过阅读相关文献,基于高等院校人才培养的资料局限于国内视角,并且围绕高等教育国际化进程中风险展开论述的文章和资料尚不多见;为数不多的几篇资料大多从高等教育国际化风险的定性分析展开,而将统计学研究方法运用于高等教育风险的成果尚未发现;并且,用国际视野对高等院校人才培养模式进行专门研究,理论界缺乏对这方面的高度关注,而基于国际背景对中国财经类院校国际化人才培养模式的相关案例几乎没有。

研究方法方面,本研究综合运用教育学、经济学、系统科学、统计学等不同学科交叉知识,力求做到宏观微观结合、实证与规范结合、定性与定量分析结合、理论创新与政策建议结合。在研究方法上,统计学因子分析和聚类分析在本研究中的应用,为本书进行实证研究提供了技术支持。

研究内容方面,本书严格按照提出问题、分析问题、解决问题的

逻辑思路展开论证。首先,梳理国内外高等教育研究成果,对比总结美国、英国、澳大利亚高等教育国际化发展特征及趋势,并通过系统回顾中国高等教育发展历程,指出中国高等教育国际化面临的主要问题。其次,分析问题部分,运用统计学因子分析和聚类分析,重点研究我国高等教育国际化进程中存在的诸多风险并提出针对性的解决对策;在此基础上,运用对比、归纳、定量与定性相结合等分析方法,着重研究了中国高等教育国际化发展的具体思路,提出了高等教育国际化发展的模式创新,并以中南财经政法大学为例,从该校教育教学、科学研究、人才培养和管理等方面进行分析。最后,对中国高等教育国际化发展的模式进行了详细解读,提出把课程建设、学生培养、学者交流以及研究领域的国际化这四个方面作为重点实施高等教育国际化的重点领域,提出我国高等教育国际化发展的合理形式,从国际政治经济、社会文化、科学技术等方面构建中国高等教育国际化人才培养创新的发展战略。

本书可满足高等院校教育教学管理部门以及高等教育管理部门制定相关政策和制度的需要,也为高等教育工作者提供了一个教育科学研究的视角。

目 录

第一章 高等教育国际化发展的理论研究	1
第一节 国外高等教育国际化研究综述	1
第二节 国内高等教育国际化研究综述	6
第三节 中国高等教育国际化发展的理论基础	14
第二章 发达国家高等教育国际化发展的比较研究	23
第一节 美国高等教育国际化发展特征及趋势	23
第二节 英国高等教育国际化发展特征及趋势	34
第三节 澳大利亚高等教育国际化发展特征及趋势	42
第四节 发达国家高等教育国际化发展的启示与借鉴	48
第三章 中国高等教育国际化发展历程及问题分析	52
第一节 中国高等教育国际化的发展历程	52
第二节 中国高等教育国际化的发展现状	59
第三节 中国高等教育国际化存在的主要问题	74
第四章 中国高等教育国际化发展的风险分析	78
第一节 中国高等教育国际化进程中的主要风险	78
第二节 中国高等教育国际化进程中的风险评估	86
第三节 中国高等教育国际化进程中的风险规避	94

第一章 高等教育国际化发展的理论研究

本章主要阐述高等教育国际化的有关理论,具体内容包括国外学者关于高等教育国际化的概念总结及其代表性观点,国内学者关于高等教育国际化研究的主要内容、研究方法及其述评,将系统理论、国际教育服务贸易理论、高等教育发展理论、组织变革理论作为中国高等教育国际化发展的理论依据,为本研究奠定必要的理论基础。

第一节 国外高等教育国际化研究综述

一、高等教育国际化相关概念研究综述

高等教育国际化的研究在学术界由来已久,但学者们对其确切的定义却莫衷一是。奈特(Knight, Jane)认为,“国际化是将‘国际的维度’整合到高等学校的教学、研究和服务等诸项功能中的过程”。联合国教科文组织所属的国际大学联合会给其下了这样的定义:“高等教育国际化是把跨国界和跨文化的观点和氛围与大学的教学、科研和社会服务等主要功能相结合的过程。这是一个包罗万象的变化过程,既有学校内部的变化,又有学校外部的变化;既有自下而上的,又有自上而下的;还有学校自身的政策导向变化。”

在国外的相关研究文献中,对高等教育国际化、高等教育全球化、跨国高等教育进行了讨论,主要是围绕高等教育国际化与相关概念之间的联系与区别展开分析。

重本国文化的特点”。菲利普·阿特巴赫(Philip Altbach,2006)也持有相同的观点,他认为“全球化对于高等教育国际化有着直接的广泛的影响,是一种不可避免的经济、技术和科学发展趋势”。依照以上学者的理解,高等教育的全球化是起因,最终结果是将迎来高等教育的国际化。

(二)等同说

持有“等同说”观点的学者认为,高等教育国际化与全球化的概念可以等同使用,属于同一概念。然而,以霍夫曼和姜(Hoffmann & Jiang,2002)为代表的学者对此持有不同观点,他们认为将国际化等同于全球化是有问题的,因为全球化的概念具有多重属性,并不是在所有方面都被认为是有益的。居里(Currie)认为国际化应不允许世界上任何一个国家在政治、经济和文化上凌驾于其他国家之上,而是应该珍视并承认文化多元性与种族多元性。本书认为,全球化与国际化是有区别的,国际化强调国家与国家、地区之间的协调一致性,蕴含着积极的国际化理念与人员交流,能够创造一个更加包容的世界,为促进全球的文化和外交上的交流作出贡献。

(三)区分说

持有“区分说”观点的代表人物斯科特(Scoot,2000)认为,国际化在很大程度上是指国家间的合作,或者跨越国家的合作,反映着以国家为主体的跨越国界的双边交流与合作的关系。在国际化合作的关系中,国家、大学、市场之间的关系很明确,界限很清楚。高等教育是全球性文化重要的组成部分,在传播全球性文化的同时,鼓励带有本土特征的文化传播。在全球化进程中,民族国家在许多方面将要发生重构,如法律和财政上的放松控制,开放本国的高等教育市场或者准市场,减少政府对于高等教育系统的政策控制等等。

(四)辩证说

持有“辩证说”观点的学者认为,国际化与全球化并不是因果或

者累积的关系,而是在高等教育发展过程中新的产物。辩证地讲,全球化是国际化的竞争对手,高等教育全球化是一种自发的历史现象,全球化与高等教育的民族化与本土化是辩证统一的。高等教育全球化不仅是比国际化更高一级的形式,而且是国家的一种有目的、自觉应对高等教育发展的教育实践活动,是高等教育国际化发展到一定阶段的产物。国际化与高等教育的民族化、本土化相互统一,三者并不矛盾。

第二节 国内高等教育国际化研究综述

改革开放以来,中国高等教育国际化获得了长足的发展,20世纪90年代以后呈现出进一步发展的新趋势。国内学者关于高等教育国际化的研究较多,以下从高等教育国际化的主要内容和研究方法总结前人的研究成果。

一、高等教育国际化主要内容研究综述

高等教育国际化是一个不断发展、完善的动态过程,伴随着中国高等教育改革实践与高等教育理论研究的不断深入,国内学者对高等教育国际化问题更加关注。国际化已经渗透到高等教育的方方面面,诸如人才培养、学科建设、课程设置、师资队伍建设和学生管理和人员交流等。国内学者关于中国高等教育国际化的研究主要集中在以下方面,即高等教育国际化演进历程、高等教育国际化的要素、高等教育国际化评价体系、高等教育国际化的动力机制、高等教育国际化的冲击与影响、高等教育国际化的趋势与对策。

(一) 高等教育国际化演进历程研究综述

近代中国高等教育国际化起源于19世纪末期。1895年,天津大学(原名北洋大学堂)开始借鉴西式教学体系和教学方法培养人

才。北洋大学堂不仅开创了中国高等教育的崭新时代,而且开启了中国高等教育国际化的先河。改革开放以来,高等教育国际化成为中国高校教学和科研发展的迫切需要,同时也成为在经济全球化背景下中国高等教育发展的必由之路。

中国高等教育的发展与当时的经济发展相呼应,并以经济全球化为生存和发展的背景和前提(周洪宇、黄焕山,2008)。其发展历程可以分为三个阶段:第一阶段是关贸总协定之前的高等教育国际化。^①在强行掠夺式经济国际化阶段,这一时期高等教育国际化表现为宗主国向殖民地、半殖民地国家输出高等教育模式。在此时期的跨国办学高等教育中,教师和学生的流动局限于宗主国和殖民地国家之间,其流动主要是出于私人的求学需要和教会传教的目的。第二阶段是协议式商品贸易国际化阶段即关贸总协定时代。高等教育国际化处于一种多元化时代,反映了在经济体制与意识形态的双重支配下的高等教育发展模式。关贸总协定时代的高等教育作为上层建筑领域的一部分,其国际化的进度既受各国经济体制的影响,又受各国意识形态的影响。无论是传统的殖民主义,还是冷战时期政府资助的外国援助项目,都是将院校模式、实践和课程从发达国家传播至不发达国家。发达国家的目的在于营利和扩张,发展中国家主要关心的是满足国内不断增长的高等教育入学需求,开办本地院校难以提供的课程,改革本国高等教育体制,注入新的生机和活力。第三阶段是世界贸易组织取代关贸总协定的经济全球化阶段。从理论上讲,这意味着高等教育从国际化进入全球化,但事实上高等教育仍然停留在国际化阶段,离高等教育全球化尚有很长的一段距离。

① 关税与贸易总协定(GATT)最初是以市场经济国家为基础的多边国际贸易协议,它只能具有国际性,而不可能具有全球性,当时社会主义阵营国家(原计划经济体制国家)尚未参与。

科研项目和学术水平的提高是高等教育国际化的重要组成部分,也是提升大学学术声誉的重要途径。通过成立国际合作的科研机构、共同申请研究国际科研项目、召开国际会议等形式,真正实现人才、资金和知识的国际化交流。第三,学生的国际化。一方面,为本国在校学生提供海外学术交流、学习和实习的机会;另一方面,吸引来自世界各国的学生,实现以交换生、访问学者或者自费生的形式参与学术项目。第四,教学管理的国际化。不仅引进国外先进的教学设备与仪器等硬件系统,并且还要具备国际上先进的管理理念与方法,实现软件管理和硬件管理的国际化。第五,教学内容的国际化。这是培养国际化创新人才的实施过程,主要包括课程设置体系、教学的组织方式、学生的学习模式等内容。实现教学内容国际化实质就是建立国际理解教育的课程,即要求教师在国际框架下讲授某一学科的知识,培养学生的国际意识、国际研究方法,从而培养具有国际观念、视野与技能的国际化人才。

(四) 高等教育国际化的动力机制研究

国内学者将大学国际化的动因归结为多种因素合力推动的结果(郭丽君,2008),而要充分发挥以上因素的动力引擎作用,必须依靠技术创新、制度创新、管理创新以及知识创新等机制,才能将中国大学国际化纳入主动的国际化轨道上来(胡亦武,2009)。我们认为,推动中国高等教育国际化的动力因素可以归纳为知识驱动、技术驱动、经济驱动、政治驱动等项因素。

知识驱动是高等教育国际化内在的必然要求。大学是承担高等教育重要的主体和实体,承担为社会培养高级管理人才和创新人才的职能。当学生对于知识的渴求超越了国界,对于其他国家和民族知识的了解与日俱增,渴望获得与国际市场竞争有关的知识技能,高等教育就必须树立走出国门的理念,以国际视野丰富和更新老师与学生的知识体系。

