

中国文学与人生 十五讲

田恩铭/著



 黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

中国文学与人生

十五讲

■ 田恩铭/著



图书在版编目(CIP)数据

中国文学与人生十五讲 / 田恩铭著. -- 哈尔滨 :
黑龙江大学出版社, 2015.5

ISBN 978 - 7 - 81129 - 871 - 0

I. ①中… II. ①田… III. ①中国文学 - 文学理论 -
研究 IV. ①I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 038149 号

中国文学与人生十五讲

ZHONGGUO WENXUE YU RENSHENG SHIWUJIANG

田恩铭 著

责任编辑 张怀宇 王剑慧
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720 × 1000 1/16
印 张 18
字 数 277 千
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 871 - 0
定 价 54.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

面对经典与大学文学教育的传播意义

文学教育在大学教育体系中的意义正在被逐渐削弱,面对功利性追求,教学对象在不断地追问这类课程的存在意义,文学教育的人文价值正面临前所未有的考问。当下的教学内容也在与时俱进,很多相关教学文本都追求时尚,尤其是通识课程更有故事化的讲述倾向。这就产生了一个问题,文学教育有没有自己的边界?或者说,文学教育是不是要走出文学视域之内,进而形成一种敞开的状态?这样也就产生了相应的“域外”传播意义。

一、作为通识教育的文学课程

正如尤西林所论:“从人文学科高度看,通识教育特别是对高等教育现代专业分工格局的本体性的整合均衡,它不仅关系到专业知识的整合能力、素质的培养,尤其是对大学生人生观、世界观的教化引导;因而,通识教育攸关‘大学’的根本宗旨理念”。(尤西林《人文科学导论》)通识教育的目的在于通过获得知识能力的培养进而获得知识,形成知识结构上的优化与提升,而文学教育发挥的作用不可小觑,一旦关注视域出现偏离,则很容易让这样的意义出现潜在的裂痕。文学教育说白了是以文学为基本内容的文化教育活动,面对文学经典,我们要对阅读者或者受众产生教育意义。文学教育的人文使命从大处来说是完成人类的精神自由境界,从小处来说是个体人格形成的重要支架。审美教育与文学教育之间构成了一种天然的联系,从语言层面的审美分析出发,教育者要沿着人类生活图景的理想性书写曲径通

幽地回到审美教育,这是我们追求的一种远景目标。

走出“文学”的专门区域,文学教育的出发点和目的地有着趋同的一面,也有背离的可能。从文学的迷宫里走出来又会走向何处呢?文学教育应从语言分析到美学阐释,再到社会学意义上的阅读指向,而后上升到思想史意义。这确实是一个充满愉悦而又存在危险的路径。文学教育的审美功能正在层层弱化,而文本解读的审美学意义则面临着一个不小的难题,即如何回到文字本身。文学作为人文科学的一个分支,显然承担了审美教育的意义指向。美育的基本目标是获得审美愉悦,即获得感官层次、心意层次、精神人格层次的审美愉快,进而达到李泽厚所说的“悦耳悦目”、“悦心悦意”、“悦志悦神”的审美目的。文学文本尤其是诗性文本越来越多地远离了大学生的阅读视野,与他们的期待视野也渐行渐远,网络打油诗反而成为他们青睐的文本。反思起来,文学教育中的文本确定存在着两个误区。

一个是文本选择的误区。文学教育是通过文本解读实现的,往往要通过个案教学达到教育效果,传播者、文本、接受者形成了线性联系,也是动态的反馈过程。刘鸿武说:“文学艺术家对社会生活的反映,是一种主体与客体双向互动、对话和影响的过程,是一种充分显示主题倾向和价值理想对生活世界批判性认识的过程,其中还包含着文学艺术家对现实的超越性追求”。(《故乡回归之路——大学人文科学教程》)另一个是文本解读的误区。我们要透过文学文本解读达到提升审美境界的教育目的,审美理想的确立所体现出的正是人所追求的生命深度,也是生命存在的终极意义。刘鸿武认为:“从人文精神与人文情怀的角度上来看,一个人是否拥有一个艺术化诗化的心灵世界,是否可以进入文学艺术的精神故乡与情感天地,本质上取决于他所追求的内在的精神境界与生命理想,取决于他内在的心灵结构与生命志向,而与他外在的社会地位、职业、身份并无直接的关系”。(《故乡回归之路——大学人文科学教程》)文本解读向度确实存在着误区,尤其在意识形态的干预下,我们往往忽略了一些活生生的感性现象,尤其是忽略了小众世界的个体人性。薛毅针对文本解读的模式化说过:“比如对《药》的

2

解释,你们每一位都知道,说它的主题是反省辛亥革命,辛亥革命这帖‘药’失效了,因为它脱离群众,所以革命应该另求新药。我在中学里都相信了这种说法。我们还能感受那些细节所包含的震撼力吗?那黑夜中观看杀头的场面,那滴着血的人血馒头,那阴冷的坟场……本来我们能够感知这一切的,但那种解释却破坏了我们的感觉系统,使我们都患上神经官能症,都变得麻木了,我们的皮肤成了一层厚厚的围墙铁壁,丧失感知力了。”因此薛毅说出了他的想法:“回到王国维、蔡元培的美育思路中去”,“回到”并不难,只是选择一个起点,如何延续并与当下审美教育实践接轨则成为一个难题。从“美的感悟”出发,文学教育的真正意义才能被准确地予以定位,我们才能找到文学教育的美育功能。蔡元培在答《时代画报》记者问时说道:“我的提倡美育,便是使人类能在音乐、雕塑、图画、文学里又找见他们遗失了的情感。我们每每在听了一支歌,看了一张画,一件雕刻,或是读了一首诗、一篇文章以后,常会有一种说不出的感觉;四周的空气会变得更温柔,眼前的对象会变得更甜蜜,似乎觉到自身在这个世界上有一种伟大的使命。这种使命不仅仅是要使人人有饭吃,有衣裳穿,有房子住,他同时还要使人人能在保持生存以外,还能去享受人生。知道了享受人生的乐趣,同时便知道了人生的可爱,人与人的感情便不期然而然地更加浓厚起来。”(《蔡元培美学文选》)蔡元培所展示的美育代宗教的美好前景虽然很难成为公共空间的共同选择,但是提供了一个教育发展的指向,文学教育归根结底是美育,在叙事性文本和抒情性文本的对话过程中形成一个循环系统,这个系统进行自我优化以后形成了人生观的重要组成部分。

二、经典作为文学教育的载体

文学文本的历史学意义生发往往附着着意识形态的随意渗透,背景材料与文本之间的结合度往往难于把握,或者说发现真相成为一种挑战。不过,大学文学教育是敞开式的,个体的独立思考与价值判断能力往往发挥主导作用。“人文科学的社会观是对社会科学社会涵义的意义的阐释,社会科学又反过来以人文科学社会观为信念背景,二者在对象、方法诸方面既相

区别又彼此关联、依赖”(尤西林《阐释并守护世界意义的人——人文知识分子的起源与使命》)。文学文本在成为审美对象的同时也成为精神的“家园”，“家园”在社会科学视域下往往更注重功利性的根本实在，而其“人文意义经验”则在于是“身体与心灵的栖居地、安全的避风港、温馨、舒适、放松、自在、自我的自由舒展、可以不设防地倾吐痛苦与欢乐的地方、人伦交往的善心发端”(尤西林《阐释并守护世界意义的人——人文知识分子的起源与使命》)。进而产生哲学、宗教学上的隐喻意义，文本扩展的社会学意义，文本表达的思想史意义。将文学文本的采摭，文本的建构与人生经验结合起来已经成为当下众多文学教育课程的自觉选择。文学教育从文学自身脱离出来，进入了社会学、哲学的解读视域。

教育的内涵在于对象之间的互动和影响，教学主体之间要形成一个合理的知识传播场域。“通识教育不同于简单的知识、技能教育，一门技艺，学生以往虽未曾接触过，但一教便能基本上全部掌握。通识教育在深层意义上是一种精神、一种文化的内蕴的感染与熏陶，它是情感的成熟、品味的提升，是人的整个精神世界的完满和丰富，它是一种需要长期的、细细品味才能得其奥妙的‘无形之物’，有人甚至说它是一种‘宗教’。”(李曼丽《通识教育——一种大学教育观》)德育显然是一种精神品质的生成教育，虽然具有意识形态的介入因素，但是它的根本出发点还是培养人。思想观念的传布显然也需要文学教育这缕和煦的阳光，文学文本的思想指向经过阐释完全可能成为另一种符号。就像人们提到鲁迅《故乡》里的闰土往往想到旧社会的罪恶一样，往往忽略了人生历程中的风雨所发生的塑造作用。人的本真属性与社会属性融汇起来，并不是简单的加法或者减法。本是同一地域的两个人经过不同的生命体验自然就要进行新的身份认证。当一个成为知识人，而另一个成为农民，所呈现的形象必然不同。这种执拗的解读方式并不能发挥想当然的传播效果，而常常适得其反。审美心理学意义的张扬让我们由文及人，由对人的审美心理延展到社会学意义的思想分析，这虽然远离了审美区间，但是又使得文本具备了解释的张力。生活图景、创作语境、意

义指向都会被层层重构,而后成为一个观念教育的平台。在这个平台上,存在着多种模式的对话指向,师者的教育理念一旦化为语言组合则成为对话效果的决定因子。

只是“为历史学辩护”的主题趋向往往在文学教育的传播场中容易发挥超常规的作用,可能导致文学的经典解读被弱化,接受者的期待视野被历史材料完全填满,审美意义就此消解仅仅成为叙事学理念下的陪衬价值。传播者的角色从文学、历史学的学科领域中不断转化,社会功能成为主导,审美功能则退居其次。传播环境因之改变,语言与文本之间的张力无限扩大以后,往往造成审美路径的迷失,作为引路人,师者必须合理把握这样一个传播困境。传播环境具有无限性、开放性、差异性、相关性、影响性等特征,合理在相关性学科领域中确定主次,尽量使之产生积极影响。如此看来,如何形成一个敞开的阅读场变得愈加重要,常规的方式是先入为主,拟定好一个可确定性的选题范围、思想视野,然后分头打捞,给读者一个狭小的想象空间,让阅读者蜗居在被确定的视域里难以挣扎。文学文本的历史性、审美性、社会性要有效地结合起来。

社会观念的形成与文学经典的关系可以成为文学教育的一个话题,社会身份、地域文化、时代变迁、特定境遇都会从时空视域扩展解读空间,从文到人,再到与人相关的影响链,文学教育的意义会在这样一个连锁网络中被重新审视,进而生发出新的元素。文学文本离不开滋生的土壤,这片土壤的各种成分都会介入文本中来,被吸收而后重新整合,在对话现场具象化地演绎并表述出来。

人文科学内涵与社会科学之外延的“水乳交融”是大学文学教育的一个突出特征。文学教育不可避免地要衍生出政治学、社会学、历史学的解读视角。通识教育的人文理念被引入大学讲堂的做法之一就是《百家讲坛》的直接介入。作为央视的一个品牌栏目,易中天、于丹、莫砺锋、叶嘉莹等大家、名家的讲座成为一种导向。与文学相关的讲座内容被引入课堂,部分院校就以录像取代本校教师的登坛授课,而教师则成为引导者,或者说可有可无

的引导者。如关于林冲的形象,小说、戏剧、影视中各有不同,以原著为基本点讲述形象的变迁史是一种不错的尝试,师者必须要形成合理的观念输送,尤其对新旧两版电视剧对于林冲形象的重构与原著的关系更是要重点梳理。被改变的人物形象更符合当下的价值观念,苦大仇深就要“有仇不报非君子”,而忽略了具体社会语境下人被驯化所形成的精神状态。《百家讲坛》作为一种单向性传播的经典解读显然消解了教育的对话功能,也遮蔽了对话所达到的顿悟性体验效应。如姚文放所说:“文学教育还是一种理想教育,它总是唤起人们对于乌托邦理想的向往、仰慕和追求之情”,从他者出发落实到自我实现上来。

文学经典时常遭受“戏说”与“假说”,以当下价值观念想当然地改变经典文本情节,就像给牛奶多加上水,虽然淡乎寡味却形成规模了。两度被搬上荧幕的《水浒传》即是如此,将现代物欲膨胀下的情欲与功利强加在武松、林冲等人身上,成为一种新的“戏说”。从无情到深情,从无意到有意,虽然达到了取悦受众的目的,而所传播的观念却一再消解了经典的价值。经典就是要在已确定的时空视域中被定格下来,而不是以今人之俗理解古人心智。经典不能丧失其当下的现场意义,不是被安置在未来进行的时序之中。故而佘荣本在《文学教育的经典化与“去经典化”》中论述经典解读的意义时认为:“文学教育的经典化要求将文学经典作为当代文学教育的核心内容,文学经典的学习与传承处于整个文学教育的主流地位。教与学双方要通过经典的原汁原味的阅读与理解,从中了解人类文明与智慧的优秀成果,体味人类文化与文学的博大精深、源远流长。”人类的文明与智慧虽然不断地被“断章取义”,但是总会有自身的立足空间,社会观念的传递不能从文学文本中被衍生出来。“原汁原味”所带来的是有距离的对话与审视,而不是浓重的“我”在现场的感觉。

文学教育应打破文学文本定义的常规限制,大胆地跨入大文学教育视野当中,形成人文理念的更新。师者作为把关人形成了特定的对话内容,作为传播者则是在具体场域中的操作者,如何操作、操作的程序、操作者的手

艺至关重要。对话者必须要进入作品所构成的体系之中,由文本部分构成整体,再从整体分离成部分,最终融入对话者新的知识视域中去。而且一定以对话的形式展开文本解读,并不断地形成文本之间的相关性。钱穆说过:“人文科学是有生命的,有个性的,有变异的,只有具体的综括,始可得一近是真理。若用抽象的推概方法,则无不失败。”(《中国文化史导论》)虽然这里所说的人文科学仅仅是相对自然科学而说,却与我们所说的与社会科学相对的概念通用。文学作为人文学科,从教育的理念出发,也应该提供多元性、不确定性的自由指向,而不是一以贯之,或者像接受了十几年的由中心思想、段落大意到以“表现”、“反映”、“揭露”、“弘扬”为关键词的中学文学教育指向。基于此,我们认为,文学教育在以美育为核心的路向指引下,适当地延展开来进入一个广阔的“域外”世界,在这个世界中形成一个有效的传播场也不失为现实的通途。从这个角度来说,将文学与人生联系起来进行跨界解读自然也会有其现实意义,文本是敞开的。

三、文学课程教学中的教师主体性

一门课程只有构成一个开放的对话系统才能达到人文素质教育的最佳效果,而这并不是一个粗放操作的过程,需要编者的精心营构,师者的适时理解,学习者的合理接受,只有形成一个敞开的传播场才能铸就一个育人的网络式自由空间。如何形成一个敞开的阅读场是大学教师面对的一个难题。常规的方式是先入为主,拟定好一个选题范围、思想视野,然后分头打捞,给读者一个狭小的想象空间,让读者蜗居在被确定的视域里难以挣扎。这样的选本往往给人一种凝滞的感觉,选文千人一面,读来味同嚼蜡,学起则趣味全无。文学的花园本来就千姿百态,经过筛选则常常是一“色”当先,万种莫开。筛选的过程体现的是一种眼光,是阅读眼光,也是学术眼光。只有具备相应的眼光才能形成合理的编选结构和阐释结构,筛选者首先以阐释者的形象出现,随后无形中变为把关人,通过他的决定性原则,文本被纳入一个对话语境中来,在教学过程中不断被解读指导,形成新的传播者与受众通过沟通达成的一致,而不是单向对话中被迫得到认可。

从小学到中学,语文在考试面前很难实现素质教育的目标,而进入大学则成为通识教育中不可或缺的一部分,正如王步高先生所说,今天我们对母语的重视程度远远不够,而思维的载体靠母语才能更加有效。语文的重要性因学校对学生的培养定位而不同,培养未来的领袖和精英,他们对文史知识和人文素养的要求比专业重要。基于文学文本的审美特质,以文学文本为解读中心是必然的选择。当下许多教材就此将文学以外的作品拒于门外,导致了教材以时代或者主题限制文本选择区间,形成了两种格局。一是以时代为限,沿着时间的行进选择文本。那么。一代又一代之文学就成为指导思想,诗经、楚辞、汉乐府、六朝诗文、唐诗宋词、元曲、明清小说成为一条不变的流水线。现代文学也是以大家之作为中心,有些文本大学之前就已学过。一是以设计好的主题为限,古今中外杂糅在一起。这样往往形成一个一个逼仄的小空间,尽管事在人为,小空间可以延展为一个大世界,但是授课难度增加,形成合理的对话场域并达到预期的教学效果实为不易。文学教育应打破文学文本定义的常规限制,大胆地跨入大文化视野当中,形成人文理念的更新。人文知识分子作为“阐释并守护世界意义的人”,显然要具备一个开放的大平台,在这个大平台上形成文本对话的知识体系和思想体系。作为编者,面对浩如烟海的语文世界确实需要具备远见卓识,至少要形成三个必备质素:宏阔的眼光、独特的视角、阐释的能力。宏阔的眼光常常为选择的文本打开通道,形成一个具有无数空白的想象的天空,让接受者自由驰骋;独特的视角是要走出常规的编选路数,通过资源整合将独立的文本形成一个共同体,这个共同体具有无形的张力吸引受众;阐释的能力决定了文本的意义指向,而每一个意义的设定过程都是受众的审美之旅或者精神之旅。

人文教育的重要性不言而喻,人文学科本来就是以文学、历史、哲学为主题建构起来的,人文关怀则成为终极关怀。“文”与“人”的关系则成为一个需要解决的课题,也是难题。对话主体之一的教师作为传播者与具有限定性的文本空间则更为重要。编者作为把关人形成了特定的对话内容。而

传播者则是在具体场域中的操作者,如何操作、操作的程序、操作者的手艺至关重要。如何操作是方法论层面的选择,操作的程序是理念的呈现,而操作者的手艺则体现理解与实现的可能性。从这个角度来看,教师首先是一个受众,不过,他不是被动的受众,而是对暗码系统具备破译能力的受众。摆在他面前的是一个牢笼,一个必须被冲破的牢笼。教师要以自己的阅读经验、解读视角、学术个性将已经构成的文本系统打破重新组合,形成一个更为合理的阐释空间。人文知识分子是“阐释并守护世界意义的人”,知识分子二而一的职志是消解权威与守理想。所谓“消解权威”实际上就是要避免使用权利话语,双方是身份认证中的平等对话者,双方面对同一文本都有发言权,教师则以占有信息的密集性和文本解读的多元性将受众引入一个自由的场域而不是思想的牢笼。而“守理想”则是当文本的思想意义被抛入沦落的边缘时,教师要能够让文本从日常生活的层面转向精神的自在,只有“高出尘世间”才能保持人文精神的纯洁本质。当下的文本解读正在走向一个想当然的误区,刻意媚俗与哗众取宠都是要被驱除的毒素。传播者的阐释理念落实到与文本、学生对话的层面上来,这就有三个基本原则要遵循:一是将文本作者视为常人,发掘其常人身份下的平常与非常之处,是为“消解权威”;二是将文本的自我接受与合理传播结合起来寻找对话的最佳切入点;三是将对话者(包括单项交流、双向对话或者多向对话)与自身设置在同一语境下,对话内容要将趋同与求异结合起来。

以身份认证来引导阅读秩序,可因面临的教学对象不同发挥教师的引导作用,中文素养则成为要具备的一项基本能力。思想教育与审美教育成为一个主导,虽然文学还是文学,文本还是文本,却从文学性文本转化为思想性文本或者审美性文本。显然,现代文部分更注重提高大学生对自我身份的认知,具有生活视域和学习视域的导向性质,形成的主题是“人生的意义”。

师生之间确实需要苏格拉底式的对话,而在对话模式之内最终受益的是以受众身份出现的大学生。正如金耀基所说:“一个大学生应该对人类知识文化有相当程度的了解,对自己民族的学术文化有一基本的欣赏与把握,

同时,他应该养成一种独立思考、判断的能力;一种对真理、对善、对美等价值之执著的心态”。(《大学之理念》)以教学对象为中心形成文本配置是教学过程中要依据的核心理念。有些学者认为大学语文不宜选择现代文,有的学者认为只选国文即可,诚可谓仁者见仁智者见智。以人为本则成为一个价值标准,落实到文本的采摭上,则有因文有其人,因人入其文。正如刘鸿武所说:“因为人之所以为人,在于人不仅有一个外部的物质自然世界,更还有一个内在的心灵精神世界。这个内在的心灵精神世界,使他不仅生活着,而且他还会对他的生活本身加以反思,对他的生命历程、岁月往事和存在状态的价值与意义加以思考和追问,并因此而努力去把他的生命状态,从现实的、当下的、眼前的、经验的状态,提升到理想的、诗意的、审美的、超然的状态上去,获得一个有意义的诗性人生,一个艺术化的完美人生。”(《故乡回归之路——大学人文科学教程》)

对话者必须要进入作品所构成的体系之中,由文本部分构成整体,再从整体分离成部分,最终融入对话者新的知识视域中去。“见山是山、见水是水”,当文本被从最表层拨开面纱的时候,这仅仅是对话的开始。随后,要确定关键词,从文本引向深处,混沌的心灵场被注入“活水”,则构成了一个个由中心转向边缘的对话区域,最终还要回到文本的合理区间中来,通过对话达到了语言学意义上的阐释、美学意义上的鉴赏、思想史意义上的精神交流。一定要以对话的形式展开文本解读,并不断地形成文本之间的相关性。故而,这门课程内容设计方面并没有追求严密的理论体系,也没有追求过多的解读新意,只是选择了一些人与文相关的经典作品,每一讲之间的时间跨度很大,教学进度也不一样,讲述力图侧重故事性,挖掘抒情文本的叙事性,叙事文本的抒情特征。我的教学目标是通过对讲授为听众打开一个广阔的艺术世界,从而形成一个大视野,期待将文学资源转化为无形的人生助力。

文学经典的阐释应呈现“含苞待放”的状态,由着这个“苞”形成开放性的花开姿态。在开花的过程中,编者既是阐释者也是传播者还是把关人,经过编者与作为教师的传播者的对话形成了敞开的阐释空间。随后,教师作

为传播者与作为受众的学生形成核心意义的对话,这种对话是“复调式”的,存在于对话现场之中。由此可见,构建一个有机的敞开空间更容易到达我们所确立的教育目的,而不是将文本价值意义以“尘埃落定”的方式进行一元化的阐释。中国传统文化的重要性还远远没有得到认同,可是今天的大学生,尤其是理工科、农林科院校的大学生在人文素养方面的缺失已经为我们敲响了警钟。无论什么样的时代,母语都是我们生存的根本,要传播华夏文化,母语教育十分关键。大学时代是一个人认识趋向成熟的时期,母语教育恰逢其时。但愿,大家能认识到这一点,也许这一切很快就会到来,也许还需要等待。

目 录

第一讲 文学经典中的人生图景再现 / 1

- 一、文学为人生的意义 / 1
- 二、有仇要报：人生的一种意义指向 / 4
- 三、壮志欲酬：人生的共同追求 / 6
- 四、离别相聚：人生的抒情形态 / 11
- 本讲小结 / 16

第二讲 人文典范：中国古代士人的生存样态 / 17

- 一、屈原：叩问生命 / 17
- 二、司马迁：发愤著书 / 24
- 三、陶渊明：隐于世外 / 29
- 本讲小结 / 34

第三讲 初唐诗歌里的人生故事 / 36

- 一、故事里的人生 / 37
- 二、诗意的生活空间 / 42
- 三、《绿珠篇》里的古典和今事 / 45
- 本讲小结 / 47

第四讲 唐诗经典文本的往事再现 / 49

- 一、《黄鹤楼》：当故事成为背景 / 49

二、王昭君和卫八：杜甫笔下的历史与现实 / 51

三、中晚唐诗人笔下的魏晋往事 / 57

本讲小结 / 61

第五讲 《遣悲怀》与元稹的“婚”、“宦”世界 / 62

一、《遣悲怀》与元稹早期的恋爱和婚姻 / 63

二、《遣悲怀》与元稹的仕宦生活 / 67

三、《遣悲怀》与悼亡主题的书写 / 71

本讲小结 / 75

第六讲 柳宗元的心灵世界(上) / 76

一、青年时代：跌宕激情的人生里程 / 77

本讲小结 / 91

第七讲 柳宗元的心灵世界(下) / 92

二、永州十年：柳宗元的焦虑性体验 / 92

三、柳州四年：柳宗元的勤勉奋进 / 112

本讲小结 / 120

第八讲 言情本体观与唐宋词人的生命体验 / 122

一、唐宋词人的言情本体观 / 122

二、唐宋词中抒情形象的嬗变 / 127

三、唐宋词人审美心理的复杂性 / 133

本讲小结 / 137

第九讲 唐宋词解读的“有我”与“无我”之境 / 138

一、唐宋词人审美体验的层次感 / 138

二、作者、词文本与读者之间 / 144

三、词文本的误读与重读 / 150

本讲小结 / 156

第十讲 路长人困蹇驴嘶——苏轼词作中的自我书写 / 157

一、密州：经典文本中的仕途初体验 / 158

二、黄州：困境中的人生体悟 / 167

三、惠州、儋州：回归自然的审美状态 / 173

本讲小结 / 178

第十一讲 追忆情结与传播效应：对柳永、秦观词作的解读 / 180

一、柳词的追忆与想象 / 181

二、秦观词里的追忆情结 / 186

三、从柳词看传播过程中的接受效应 / 192

本讲小结 / 198

第十二讲 花：李清照的词世界 / 199

一、自是花中第一流 / 200

二、帘卷西风 人比黄花瘦 / 203

三、今看花月浑相似 / 207

本讲小结 / 211

第十三讲 从入梦至托梦：《水浒传》中的宋江形象 / 212

一、梦中传书：宋江地位的确立 / 213

二、梦中解难：小说的故事演进 / 220

三、死后托梦：宋江的最后申诉 / 222