

30

学科课程与教学研究三十年 | 丛书主编 杨启亮 徐文彬 何善亮

L I S H I K E C H E N G Y U J I A O X U E Y A N J I U

历史课程与教学研究

(1979-2009)

姚锦祥 赵亚夫 主编

历史课程与教学研究

(1979-2009)

姚锦祥 赵亚夫 主编

编委

(按姓氏笔画为序)

田雨普 孙庆祝 刘炳昇 刘学惠 刘树凤
李广洲 张中原 吴永军 邹玉玲 李如密
陈荣华 何善亮 陈 娴 周志华 杨启亮
单 增 姚锦祥 徐文彬 涂荣豹 顾渊彦
喻 平 程传银 谢树平 解凯彬 管建华

图书在版编目(CIP)数据

历史课程与教学研究:1979—2009/姚锦祥,赵亚夫主编. —南京:南京师范大学出版社,2014.11
(学科课程与教学研究三十年)
ISBN 978-7-5651-1629-2

I. ①历… II. ①姚… ②赵… III. ①中学历史课—教学研究—文集 IV. ①G633.512-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 000310 号

书 名	历史课程与教学研究(1979—2009)
主 编	姚锦祥 赵亚夫
责任编辑	徐益民
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnup.com
电子信箱	nspzbb@163.com
照 排	南京理工大学印刷照排中心
印 刷	镇江中山印务有限公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	31.75
字 数	795 千
版 次	2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷
印 数	1~1 500 册
书 号	ISBN 978-7-5651-1629-2
定 价	60.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

30

学科课程与教学研究三十年

丛书主编 杨启亮 徐文彬 何善亮

- 南京师范大学课程与教学论国家重点（培育）学科建设成果
- 高等学校国家“211”三期建设项目“教育现代化进程中基础教育课程与教学变革研究”建设成果

总序

改革开放以来,中国教育已走过三十余年的风雨历程。对于拥有数千年文明史的中华民族来说,三十年只是短暂一瞬,但若将其置于辛亥革命以来追求国家富强和民族复兴的百年历史中,这三十年又显得那么非同寻常和耐人寻味。一代人在刚刚见到黎明之时就带着壮志未酬的遗憾飘然而逝,一代人在从“革命”话语到“建设”话语的艰难转变中承担起了现代化建设的重任,一代人在眼花缭乱的时代剧变中从襁褓走进学校和社会。改革开放前的教育事业发展相对滞慢,改革开放后的教育事业则稳步发展。高考制度的恢复、义务教育的普及、教育条件的优化、教师待遇的提高、教师素质的提升等教育的发展和变化,是建设有中国特色的社会主义现代化国家的具体见证,也是教育改革和开放的生动体现。

教育是国家发展的基石,是衡量一个国家发展水平和发展潜力的重要指标。相对于宏观教育改革与发展,课程与教学改革,特别是具体学科的课程与教学改革则更为内在,更为基础,也更为重要,它发生在日常的教育教学场景中,并与教育培养的人直接相遇。因此,在回顾和总结教育改革开放所取得的成就与经验时,我们就不能不深入到课程与教学改革这一教育改革的内核上来,不能不深入到具体学科课程与教学改革上来,不能不关注具体学科课程与教学研究存在着哪些需要研究的问题,它们又是如何得到解决的;具体学科课程与教学研究取得了怎样的成果,产生了什么本土经验,它们对未来具体学科课程与教学理论的研究与实践改善又有着怎样的启示;等等。正是基于这一认识,我们有了编辑《学科课程与教学研究三十年》^①丛书的初步设想,组织了多方参与的丛书项目建设的论证,并获得了参与论证的学科教育专家的充分肯定。于是,也才有如今读者看到的《学科课程与教学研究三十年》丛书。

为了使读者对丛书有更深入的认识,在此还需对“学科”概念及“学科课程与教学研究”相关问题做一点说明。

一般地说,学科有两种含义,一是指一定科学领域的总称或一门科学的分支,二是指学校课程的组成部分,即学校中的教学科目。中国古代的“六艺”即礼、乐、射、御、书、数,欧洲古代的“七艺”即语法、修辞、逻辑或辩证法、算术、几何、音乐、天文学,都是当时学校设置的学科。近代学校教学内容日益丰富,设置的学科随之增多,例如语文、英语、数学、历史、生物等。于是,围绕具体学科的课程与教学研究也深入地开展起来。“学科课程与教学研究”则与下述三个概念有关:一是“学科教学法”,又称“分科教学法”,它是学校各门学科教学法的总称。学科教学法是在教学论的一般原理指导下,分别研究各科教学中的任务、内容、原则和方法等具体问题和具体规律。尽管关于学科教学法的研究在古代即已开始,但学科教学法作为一门独立学科还是在近代出现的。二是“学科教学论”,即“分科教学论”。它的出现是在学科教学法研究的基础上,由学科教学研究范围扩大所致。其研究的范围扩展为包括

^① 本丛书的“三十年”是个大致说法,系指1979—2009年期间,但也不排除此前此后的个别年份。

某学科教学的目的、内容、方法、评价及其自身研究的对象、方法等。三是“学科教育学”。学科教学论研究范围的进一步扩展就形成了“学科教育学”。学科教育学在主要研究学科教学论的同时也体现“教学为教育”的主要内容,每一门学科,不仅有着自己的学科体系,即按照学习心理学原理和教学要求,兼顾科学知识的内在联系组成的各门教学科目的系统,而且要体现德、智、体等诸方面的全面发展。因此,学科教育学研究学科教育的性质、特点及其与其他社会现象之间的关系,学科教育的目的、任务和内容,学科教育的原则、方法、手段和组织形式,学科教育中教师与学生的关系等。本丛书所选文献定位于中小学具体学科的课程与教学研究,涉及主题与“学科教育学”研究内容相当,并更凸显研究的问题性,因而使研究者能思考得更为深入,研究成果也更有价值。

丛书计划12卷(暂定),基本涵盖了目前基础教育阶段的各个学科,包括语文、数学、外语(英语)、政治、历史、地理、物理、化学、生物、体育、音乐、美术等。就每一学科而言,全书主要由三部分组成。第一部分是该学科课程与教学研究三十余年的文献综述,旨在对三十余年该学科课程与教学研究取得的成绩和存在的问题进行全面梳理和分析,并就未来该学科课程与教学研究发展趋势进行展望。第二部分集中呈现了改革开放三十余年中该学科课程与教学研究成果,重点讨论了学科课程与教学如何更好地促进每一位学生的发展,如何科学地设置课程内容以满足学生学习需要和社会发展需要,如何在加强基础知识、基本技能教学的同时更加注重学生学会学习、学会做人的教育,如何尊重学生的个性差异,以学生为本,充分调动学生的积极性、主动性,促进学生的全面发展,如何改变过于强调选拔性而忽视发展性的评价方式以发挥评价促进学生学习的功能,如何借鉴国际经验来改善我们的学科课程与教学,如何加强课程与教学研究来提升教师的教育教学实践智慧等非常具体的学科课程与教学问题。第三部分是改革开放三十余年中该学科课程与教学研究的主要文献索引以及部分学科的相关法规,供读者进一步研究参考。

《学科课程与教学研究三十年》丛书相关资料的选取采用“特尔菲法”,即征询专家意见法,以保证所选资料的客观性和权威性。一般先由丛书各卷主编在该学科教育研究杂志(为主)或专著(为辅)中初选出一定数量力图包含该学科这段时期最重要研究成果的学术文献,再征询相关学科课程与教学研究人员、学科专家、教研员、中小学特级教师等专家意见,在综合专家意见的基础上筛选出备选文章目录,再征询相关学科课程与教学研究人员、学科专家、教研员、中小学特级教师等专家的意见,如此反复数次,最后确定收集论文篇目。资料选择的时间范围原则上为1979年至2009年。资料来源一般包括相关政策文件、报纸、期刊[主要是核心期刊、CSSCI(中文社会科学引文索引)期刊、中国人民大学《复印报刊资料》、中国教育学会具体学科教学专业委员会会刊等国家级刊物和在该学科教学方面有影响的刊物]、著作(节选)、会议论文等。一般不收录未发表的文章。

丛书编者主要是南京师范大学从事相关学科课程与教学论教学与研究的专业人员,他们在各自学科方向潜心研究,取得了丰硕的研究成果,也产生了广泛的学术影响,因而可以保证本丛书的学术质量。特别是丛书编者中的部分老师结合本丛书的编辑,专门为课程与教学论专业研究生和教育硕士专业学位研究生开设了“课程与教学研究论文选读”课程,并取得了良好的教学效果,受到了研究生的普遍欢迎,使本丛书的学术质量和实践价值得到了初步的确定。

丛书读者定位于高等学校从事相关学科课程与教学研究的教师、课程与教学论专业研

究生、教育硕士专业学位研究生、高年级师范本科生、教研员、中小学教师。随着课程与教学改革的不深入,对中小学教师教学能力和研究能力的要求越来越高,做研究型学科教师已逐渐成为许多教师专业发展的自觉追求。对于他们而言,这是一套难得的参考书。此外,丛书具有工具书的性质,因而它也可作为各高等学校、各中小学图书馆收藏的重要资料。

最后,衷心感谢丛书中所收录文章的作者,是你们的智慧丰富了中国学科课程与教学研究的理论宝库;感谢丛书的编者,是你们的辛苦让我们看到了改革开放以来中国学科课程与教学研究的画卷;也感谢丛书的读者,是你们的热情为中国学科课程与教学研究带来了希望和明天。

丛书编选任务繁重,书中难免会有这样或那样的瑕疵与不足,文章收录也不一定能让所有作者或读者满意,欢迎大家提出宝贵意见,以便我们日后更正。

杨启亮 徐文彬 何善亮

2010岁末于南京随园

目 录

总 序/杨启亮等	(1)
----------	-----

三十年来历史课程与教学研究的回顾与展望/赵亚夫 姚锦祥	(1)
-----------------------------	-----

历史课程研究

在历史教学研究会成立大会上的书面发言/白寿彝	(47)
------------------------	------

梁启超和近代历史教育/金相成 朱志明 刘善龄	(50)
------------------------	------

历史教育的价值取向和主体意识/赵恒烈	(57)
--------------------	------

历史教育的根本目的是培育科学的历史观/庞卓恒	(62)
------------------------	------

谈谈大众历史教育的偏失/钱乘旦	(65)
-----------------	------

我国历史教育面临的几个深层次问题/王加丰	(71)
----------------------	------

獒奶、狼奶、狗奶和人奶——新课程背景下中学历史教育的反思、机遇和责任/聂幼犁 刘立新	(78)
---	------

建设适应“历史学习知识体系”的中学历史课程/姬秉新	(88)
---------------------------	------

历史学科特点探源/朱继军	(94)
--------------	------

服务人生:历史教育的终极取向——从根本上追问什么是有效的历史教学/任鹏杰	(99)
--------------------------------------	------

略论历史教育的时代性/李月琴	(102)
----------------	-------

明确中国高中历史教育的核心目标/陈 其	(108)
---------------------	-------

历史·文化·理解——从国际理解的视角看学校历史教育的新问题/赵亚夫	(116)
-----------------------------------	-------

历史教材研究

体系、结构和重心——谈世界历史教材的编写/李纯武	(123)
--------------------------	-------

中小学历史教科书的回顾与展望/苏寿桐	(127)
--------------------	-------

社会的进步和历史教材的改革/王宏志	(137)
-------------------	-------

应当引起重视的一门学问——历史教材学/臧 嵘	(142)
------------------------	-------

新一代教科书的结构与功能——试评人教版义务教育历史教科书/白月桥	(147)
----------------------------------	-------

中国历史教材近代化概述/马执斌	(152)
-----------------	-------

史学研究的进步与世界历史教科书的现代化/芮 信	(157)
-------------------------	-------

感受历史智慧是一种愉悦——初中历史教材改革管见/王家范	(164)
-----------------------------	-------

关于编写中学历史教材的几点意见/齐世荣	(170)
---------------------	-------

试论中学历史教科书编写中的已知结构和未知结构/范红军	(176)
----------------------------	-------

试谈高中历史教科书编写的继承和创新/许 斌	(180)
-----------------------	-------

挑战与选择——以历史内容为中心探讨历史与社会教科书的编写/富兵	(187)
民国时期历史教科书课文结构管窥/何成刚	(196)
论“中外合编”/王世光	(201)

历史教学研究

历史教学中的迁移/于友西	(211)
浅析学生对历史现象的理解和历史概念的形成/周发增	(215)
历史思维的三时态/赵恒烈	(218)
培养发展历史思维能力的整体教学策略实验/王雄	(226)
中学历史课堂教学的三种基本模式/姚锦祥	(231)
教学方法与教学观念——关于素质教育观念下探索历史教学方法的思考/叶小兵	(237)
历史学习心理与教学策略的初步研究/张静	(241)
以《嘉善田歌》为例,看中学历史研究性学习/杨浙东 戴加平 聂幼犁	(247)
教给学生有生命的历史——关于历史课堂生活重建问题的思考/齐健	(255)
对话教学:一种透视历史课堂的新视角/王德民	(261)
让思想的光芒照耀历史课堂/郭富斌 张艳	(267)
对“一课一个中心”问题的再思考/傅元根	(273)
对信息技术环境下中学历史教学实践的反思/杜芳	(277)
试论历史情感教育的实施策略/陈志刚	(282)
史料、史实与历史教学的有效性/冯一下	(288)

历史学业评价研究

再论历史学科考试测量的能力要求/刘芃	(299)
教育观念发展与评价体系改革/郭景扬	(306)
制定历史学科人格培养目标与评价方法的一般原则/赵亚夫	(311)
多一把尺子,便多一批好学生——初中历史学业成绩评价体系研究/何琼	(319)
上海高考历史学科试卷的认知分析:心理学视角/胡谊 顾春梅	(328)
新课程理念下高三纸笔测试的四个变化——发展性课堂评价的实践探索之四/吴磊	(334)
论高中历史科学业评价体系的建构/黄牧航	(343)

历史教师教育研究

历史课堂语言的表达艺术/陈毓秀	(355)
略论历史教师的思维特征/梁励	(360)
教师的价值存在于学生心目中/孔繁刚	(367)
叙事与历史教师的教学科研/李惠军	(370)
教师经验:历史课不能忽视的课程资源/陆安	(374)

新课程实施中教师面临的专业挑战/徐赐成	(378)
学生的提问和教师的专业成长/陈国兵	(381)
“谢谢你为我打开一扇窗”——课例研究工作的若干感想/张汉林	(386)
历史教师专业发展背景下的研修新探/陈 辉	(391)
如何做“有思想”的历史教师/杨向阳	(396)

历史教育比较研究

试论开展“比较历史教育学”的研究/王铎全 李稚勇	(403)
再现历史:六项有力的建构主义措施——美国历史教学改革的新举措/王维荣	(408)
构建历史教育新体系:国际学界的新观念与启示/杨 彪	(413)
中外历史教科书比较与未来我国历史教科书建设/马卫东	(417)
论史料教学的价值——兼论中学历史教学发展趋势/李稚勇	(423)
台湾地区历史教育研究的现状及其思考/朱 煜	(431)
关注历史知识、历史思维与历史理解——英国“新历史科”探析/郑流爱	(439)
历史教育国际交流的回顾与反思/郑 林	(445)
从一个案例看历史神入的教学策略/陈新民	(451)
从“一课两讲”看穗港教学风格的异同/杨秀珠 何 琼 林智中	(455)

文献索引(1979—2009)	(463)
-----------------------	-------

后记	(497)
----------	-------

三十年来历史课程与教学研究的回顾与展望

赵亚夫 姚锦祥

1979年以来,我国历史课程与教学研究成绩斐然。研究成果面广量大,涉及历史课程、历史教材(教科书)、历史教学、历史学业评价、历史教师教育和历史教育比较等领域。各个部分既相互联系又有着不同的研究对象和特点,具体了解各领域的发展历程和成果,有利于对其做出全面的分析和评价。

一、历史课程研究^①

学术性的历史课程研究与课程所确立和发展的历史意识相关,从课程设计理念到实施策略,应由一整套的有着缜密系统的理论构成。抑或说,历史课程研究是一个很专门的研究领域。它与教学研究、教材研究有某种内容关联,但不能混为一谈。所以,如果从学理上严格区分的话,我国的历史课程研究还未成熟。本书无论是入选文章,还是本文所做的研究概述,都只能采用比较宽泛的课程研究观,即只要符合时代特征,具有比较清晰且含有一定课程意识的研究成果,就被视为有价值的课程研究。

(一) 历史课程研究的发展历程及其特点

教育理论界的课程研究于20世纪80年代立足。历史课程研究受此影响,也大约在此时期方有研究课程的意识,在此之前鲜有涉足。经历了30年时间,如今的历史课程研究可谓点上开花,在某些专题方面有了较深入的探索。但是,说到“历史课程论”,特别是成熟的、有系统的“历史课程论”,现在还没有出现。比如,基于首都师范大学历史课程与教学论研究生所做的统计,自1984年以来的20多年中,13位有代表性的老一辈研究者的528篇文章中仅有14篇文章与课程研究相关;在职专业教学法教师27人的1018篇文章中有59篇文章与课程研究相关,但其中还有32篇是研究社会科课程的,有12篇是介绍国外课程的。也就是说,在所统计的1546篇文章中,只有73篇文章涉及“课程研究”,占文章总量的4.7%。另外,从已经出版的《历史教育学》《历史课程与教学论》看,所拟“课程论”的分野多以课程沿革、教学大纲或课程标准为陈述主线,^②也难入历史课程研究的堂奥。即使是这样,我们也应该着眼其进步的部分,因为成熟的历史课程研究由此奠基。

1. 20世纪八九十年代的历史课程研究轨迹与成就

长期以来,历史课程等于教学计划。别说是一线教师,就是专门从事教学法研究的学者也难有课程意识。道理很简单,课程即教材,大家不需要研究课程。早在1957年,国家便确定教学法的主旨内容是:“了解中小学教材内容和编辑原则,熟悉基本的教学方法。”[《师范

① 本部分由赵亚夫完成。

② 参见赵亚夫,陈德运.历史教育学研究著述提要.中学历史教学参考,2012(4).

学院教学计划(草案)》]直到20世纪80年代中期,随着教育理论界对课程理论的重视,以及研究和译介成果的大量出现,历史课程研究始从一个新兴的研究领域——历史教育学发端。关于历史教授法—历史教学法—历史教育学的发展历程及其时代背景和特点,周发增在《建国以来历史教学法研究的回顾》(《历史教学》,1989年第12期)和《试论历史教育学的兴起和建立》(《课程·教材·教法》,1988年第1期)中做了详细介绍。但是,真正影响历史学科课程理论探索的作品则出现于陈侠的《课程论》(人民教育出版社,1989年)、钟启泉的《现代课程论》(上海教育出版社,1989年)出版之后,特别是施良方的《课程理论:课程的基础、原理与问题》(教育科学出版社,1996年)出版之后。

试比较1989年出版的两部《历史教育学》专著,一部没有独立的课程论内容^①,另一部虽然有“中学历史课程设置”的分目^②,但并不具有课程论性质,其内容基本上就是中学历史教学法的翻版。比较系统的历史课程论研究架构出现在1997年,一是赵亚夫的《中学历史教育学》(中国建材工业出版社,1997年),其首先提出历史课程应涉及课程开发的途径和手段、课程设计、课程构成方式、课程模式、学习指导和课程评价等课题,并结合现状从课程概念、课程模式、课程开发、课程改革、课程目标以及课程设计与教材的关系等方面加以论述。同年,姬秉新主编的《历史教育学概论》(教育科学出版社,1997年)中的课程论,则从学校课程设置及其编制的意义、历史课程在学校教育中的地位、历史课程设置沿革、教学大纲的制订与教科书的编写及历史课程改革趋势方面展开。两年后,于友西、叶小兵、赵亚夫的《历史学科教育学》(首都师范大学出版社,1999年)出版,设有“历史课程的设置”一章,体例与前两部作品大致相同,但论述得更细密周延一些。总之,历史课程论研究因深受教育理论界的影响,跟进得快,难免会出现穿靴戴帽的现象,但同时也较大程度地提升了历史课程研究水平,其中还把历史课程研究的视野拓展到了国外和港台地区。以后的历史课程研究,从单部作品看,在历史课程研究意识方面,基本上是沿着上述作品的路数发展的。

从前述统计中已知,这一时期直接关系课程研究的论文极为有限,而且多以介绍国外的相关课程为主。该现象,既与改革开放的深入发展以及历史教学界的繁荣相吻合,也与原有的历史教学研究基础有关。比如,历史教学研究一向过于跟随政治风向,很少在研究领域中有自己的独立思考,今天讲“三个面向”,大家就都写学习文章,明天强调“近代史爱国主义教育”,大家谁也不甘落后。年复一年,形成了若干政治主题研究,而在设置课程研究方面,则要么通过解读教学大纲申明教学指导思想,要么从教学任务(历史教学法研究中的永恒主题)方面谈历史课程设置的重要性。本书收录的这个时期的三篇文章,则显得别开生面。

白寿彝的《在历史教学研究会成立大会上的书面发言》,在区分历史教育和历史教学的同时也挑明了历史课程的研究内容。历史教育需要研究“历史教学研究以外的其他方式”,当然包括历史课程。另外,文章所提示的历史教育的三个目的,也与历史课程研究有关。在之后的10年中,白先生在不同的场合,不断申述这些目的以强化历史教育(含课程)研究的重要性。前后大约有20篇文章^③。概括地说,历史教育或课程,是讲做人的道理,讲历代治乱兴衰得失之故,讲历史前途。围绕这一基本思想进行理论思考的作品还有:赵恒烈的《历

① 赵恒烈.历史教育学.张家口:河北教育出版社,1989.

② 王铎全.历史教育学.上海:上海社会科学院出版社,1989.

③ 白寿彝文集编辑委员会.白寿彝文集:历史教育·序跋·评论.开封:河南大学出版社,2008.

史教育的哲学思考》《历史教育的价值取向和主体意识》，周发增的《论学科教育学的理论基础》，朱煜的《论历史教育学的理论体系与课程设置》，赵亚夫的《个性·创造性：新世纪历史教育的核心》等。

金相成、朱志明、刘善龄的《历史教育的过去和未来》，则是从学术史的角度看课程研究历程。此项成果也可以分为两类：一类是各时期的教学大纲和课程标准研究，另一类就是历史教育史研究。后者，既有综述性的文章，也有个案研究。因为阐述史学家的历史教育思想常常采用通论的方法，从中不难看出他们的课程意识很有研究价值。比如，金相成等的《顾颉刚早期历史教育思想和方法初探》《梁启超和近代历史教育》《李大钊与近代历史教育》《何秉松对历史教育的贡献》，赵恒烈的《先秦的历史记录和历史教育》，以及苏寿桐的《中国古代历史教育初探》等，写法是按照时间顺序陈述，内容则是择其要点加以评点。由于受年代局限，如受研究者著述不全和政治观念所限，这方面的研究多采用评介方式。

总体而言，20世纪八九十年代的课程研究是一个学术的初醒阶段，其中不乏真知灼见，但因为向别人学习的痕迹较重，还不能达到学术自觉的程度。

2. 最近10年的历史课程研究成就与特点

随着2000年新课程改革的启动，历史课程研究逐步向纵深发展。特别是2001年《历史课程标准(实验稿)》颁布后，历史课程研究的视野也被拓宽。如果以2005年义务教育阶段课程标准全面实施为分界，前五年的课程研究呈现的特点是在研究理论的面上上下功夫，后五年是在课程实施效果的点上下功夫。

2000—2005年的课程研究，以赵亚夫主编的《历史新课程研究系列》(高等教育出版社，2003年)最具代表性。该系列丛书共六册，以历史学科新的课程价值为导向，整体规划研究内容，并将新课程、新理念、新视野、新内容、新方法和新技能贯穿于历史课程研究的不同方面。丛书的课程研究主旨，就是明确阐释历史课程的人文属性。

此外，历史课程标准研制组的专家们对标准的解读和大量的有关标准的学习辅导书对新课程的宣传，也对促成良好的课程研究氛围有所贡献。特别值得指出的是，在《历史教学》《中学历史教学参考》和《历史教学问题》杂志社的推动下，史学家介入历史课程研究的深度有所加强，并发表了一批有学术引领性的作品，其中就包括本书收录的庞卓恒的《历史教育的根本目的是培育科学的历史观》、钱乘旦的《谈谈大众历史教育的偏失》和王加丰^①的《我国历史教育面临的几个深层次问题》。

然而，如果从历史课程专业理论的纵向研究看，赵亚夫的《公民教育：新时期历史教育的重要功能》《追寻历史教育的本义——兼论历史课程标准的功能》，杨向阳的《构建体系·倡导方式·培育机制——高中历史新课程基本理念分析》，以及姬秉新的《中学历史课程编制研究》，无疑是最具代表性的成果。其一，这些作品由公民教育定位历史课程，认为新课程虽然提出了培养公民人文素质的基本任务，但是课程性质和功能仍有待明确。基于公民教育的历史课程是以人性为核心的人格养成教育，课程学习的着眼点是养成历史认识，课程的目标指向是培养公民的行动能力。其二，这些作品都主张重新审视历史课程内容，以确立真正以学生学习为中心的历史课程内容体系。应该说，虽然新课程试图重新定位课程性质，彰显

^① 其中王加丰在《中学历史教学参考》上发表的文章最多。在其著《史学理论与中学历史教学》(安徽大学出版社，2011年)一书中，收录最全。

新的课程理念,实践新的课程结构和内容,倡导新的学习方式和方法,并在实验中取得了可喜的成绩,但是在课程理论方面还有深究的必要。

2006—2011年的课程研究,与前期相比的最大进步,在于试图对历史课程内涵进行深入探索。有三条研究线索:围绕历史课程标准展开深入研究,依据新课程推进中的问题展开有针对性的研究,通过比较研究深化对历史课程的进一步理解。

第一条研究线索有赵亚夫的系列文章,如《历史教育理论建设的几个重大问题》等文,全面探讨了历史课程的性质、功能、目标、内容和视野等重要问题;《高中历史课程设计有待改进》《我对高中历史课程标准的几点建议》《高中历史课程改革与历史教育的现代化》《我对〈历史课程标准〉的再思考》,皆立足于完善历史课程标准的基本研究立场,并就健全符合时代发展和学生需求的历史课程,对现行历史课程(含标准)进行了全方位、多角度和多层面的质疑。此类文章皆属理论研究,包括《唤醒理性的历史教育》在内,依然是从公民教育理论和人格教育理论两方面,涉及历史课程理论。本书收录的聂幼犁、刘立新的《熬奶、狼奶、狗奶和人奶——新课程背景下中学历史教育的反思、机遇和责任》,也是一篇对课程性质和内容有重要启示的文章。

有关第二条研究线索,本书从不同角度收录了4篇作品,如任鹏杰的《服务人生:历史教育的终极取向》,着眼于历史课程研究的哲学基础,在追问历史课程有效的同时,回答了历史教育为什么和怎样做的问题;李月琴的《略论历史教育的时代性》,侧重于对时代性的把握,从历史教育本质、社会发展特征和教育理论三个方面,具体阐释了历史教育时代性的内涵和要求;陈其的《明确中国高中历史教育的核心目标》,结合中外历史课程经验,重新确认了历史课程的政治定位。此外,冯一下等在《中学历史教学参考》2006年1~2合刊发表的《试析高中历史课程标准中的政治史内容》《试析高中历史标准中的经济史内容》等4篇文章,试图从课程操作的角度研讨课程内容的适度性问题。

第三条研究线索,实际贯穿于三十多年来的历史教育研究。最早的一部著作是王铎全、李稚勇编著的《比较历史教育学》(上海教育出版社,1995年),其对发达国家和中国港台地区的历史课程都有介绍。研究性的作品,则有赵亚夫的《日本学校社会科教育研究》(北京师范大学出版社,2001年),李稚勇和方明生的《社会科教育展望》(华东师范大学出版社,2001年),赵亚夫等主编的《国外历史教育透视》(高等教育出版社,2003年)和《国外历史课程标准评介》(人民教育出版社,2005年),沈晓敏的《社会课程与教学论》(浙江教育出版社,2003年)。论文方面主要有:赵亚夫等的《中日历史教育学研究之我见》《试析日本社会科(历史)教育学的理论建设》《美国学校社会科教育的诞生与发展(1916—1983)》《美国国家历史课程标准述评》等;李稚勇的《美国现今中学历史教育面面观》《分科型·联合型·综合型——中小学社会学科课程结构的比较研究》《美国历史科国家课程标准论析》《中、美、英三国中学历史课程内容体系比较研究》等。

3. 社会科课程研究对历史课程研究的影响与启示

2000年以后的课程研究有一个突出特点,就是在分科的历史课程研究之外,引入了综合的历史课程研究。首先,这是历史课程比较教育的必然结果,因为在很多国家,特别是义务教育阶段的历史课程,基本上都是融入社会科课程领域中;其次,课程改革设置综合课程“历史与社会”,迫使教育工作者涉足这一研究课题;再次,作为综合的历史课程有许多独特的教育价值,对于改善分科的历史课程具有不可忽视的意义。1990年,叶小兵在《首都师范

大学学报(社会科学版)》第2期发表《论中学历史课程的综合化改革》,较早地看到了国际历史课程的综合化趋势,只不过当时还没有意识到作为一个独特领域的课程研究价值。从课程实施角度研究综合课程的作品,有李稚勇的《加利福尼亚州与上海中小学社会学科课程比较研究》,该文将研究触角伸向课程实质。以后的相关研究越来越多,所讨论的问题也越来越具体、深入。比如,赵亚夫的《试论在综合文科学习内容中对宗教问题的处理》,尽管至今宗教内容仍相当敏感,但此课题让历史课程研究有了新内容、新思考;《综合课程的设置与历史教育面临的机遇和挑战》一文,在指出综合课程对历史课程改革的定位、性质、内容的影响外,强调历史课程应向综合化转型;《历史·文化·理解——从国际理解的视角看学校历史教育的新问题》一文,更是从课程改革的新视野,要求历史课程改革理应在定位、目标、价值,以及主体、践行、策略等方面,树立新的时代方向;《学校历史课程的公民教育追求》一文,对课程理念和养成行动能力,做了具体的阐释。

概括地说,综合课程研究对历史课程研究的影响和启示,主要有四:凸显人文社会学科课程性质——人文性,明确历史课程的定位——公民教育,强调独立思考——批判性思考,追求有感悟的知识——行动能力。

(二) 历史课程研究的发展方向展望

余伟民主编的《历史教育展望》(华东师范大学出版社,2002年)一书,诠释了人文素质的基本内涵有二:一是人格的养成和提高,二是知识的学习、运用和创造。由此对应的历史教育功能有三:人文教育功能,公民教育功能,创新思维培养功能。^① 姬秉新在《21世纪我国中学历史课程改革趋势研究》一文中,继续强调确立以学生历史学习为中心的课程内容体系,主要做法是:关注学生的认知水平、学习兴趣和学需求,提供目标不同、设计不同的课程系列;初中的历史学习内容应该是展现人类历史发展线索,打破成人化的专业教育术语(概念),进一步推行非专业教育课程的综合化,即重视通识教育;整体规划初、高中历史课程和强化课程研究等。^② 赵亚夫在《中国大陆历史课程改革走向分析》一文指出,历史课程要由鲜明的政治性课程转变为文化性课程。^③ 据此,在课程研究方向方面学者们还是有诸多共识的。

言及具体的历史课程研究课题,无外乎三大方面:其一,确立应有的课程研究体系。如今的课程研究还显得单薄,包括一些关键概念还没有搞清楚。比如,大家一写课程论这类题目,首先要问“什么是课程”“什么是历史课程”,可是全文看下来读者依然是云里雾里。很多学者迷信“跑道”这个原始概念,无论是强调“道”还是着重“跑”,总还在传统概念上打转转。其实,一旦把人文性作为历史课程的基本性质,课程的概念就再也不是“跑道”那么简单,它一定由人文意识主宰,所谓“课程即意识”。也就是说,课程是一种特殊的人类意识。“特殊”是指教育现场的特定环境、特有规律;“意识”是指作为文化载体的课程须有价值作用其中。再比如,历史课程的开发、类型、模式、设计、内容和评价等,都可以理论化为所谓的历史课程价值论、模式论、设计论、内容论和评价论等,显然今天的研究还相去甚远。其实,即使是最

① 余伟民. 历史教育展望. 上海:华东师范大学出版社,2002:263,269~275.

② 方骏. 新世纪的历史教育. 香港:香港教育图书公司,2006:118.

③ 方骏. 新世纪的历史教育. 香港:香港教育图书公司,2006:140.

迫在眉睫的研究课题,如课程标准研究(即现在所说的“顶层设计”),也还处在初级水平,有不少关键性的问题亟待解决。其二,历史学现代理论对历史课程产生了重要影响,以至于如果不了解史学理论,就不可能健全现代的历史课程理论,更不要说历史课程体系了。其三,研究学生,将历史学习变成学生发展的内在需求,并由需求进而成为享受。

总之,历史课程研究首先是一个理论研究,需要系统规划和攻关。三十年前,我们不需要关注课程研究这个理论研究领域,一切跟着政策走,甚至把教科书研究等同于课程研究,因为教科书是教学的中心,教好教科书就是上好课了。道理很简单,教科书中心主义就是这样摆放课程位置的,教师中心主义就是这样理解课程的。三十年后的今天,再这样做,就寸步难行了,因为围绕以学生发展为中心的課程理念,一切都有了质的变化。

二、历史教材研究^①

教材研究是历史教学研究的大宗,成果蔚为大观。第一个原因,历史学科的教育、课程、教学研究,在相当长的一个时期就等同于教材研究。过去,所有历史教师在职前都学一门“教材教法”课程(师范大学唯一的学科教育专业课程),教材研究是名副其实的学科教育研究中心。以致到今天,“教好教科书”依然是历史教学和研究的主导观念。第二个原因,历史教材从“一纲一本”到“一纲多本”,再到“一标多本”。“一纲一本”的历史长达四十年,“一纲多本”或“一标多本”的历史不足二十年。即使是在“多本”的情况下,这个“本”也还没有进到“多样本”的程度,只是在比较初级的“多本化”阶段。因此,“以教科书^②定教”的惯性思维依然强劲,并对历史教育的研究方向和选题产生很大影响。第三个原因,历史课程过强的政治导向功能,也实际定位了历史教材的研究取向,就像在应试教育背景下,考试研究成为学科教育研究的显学一样。

当然,对教材研究关注的人多,出产的教材研究成果也多。相比课程等其他方面的研究而言,教材研究的广度和深度,也都较其他方面的研究更值得称道。本书收录的14篇文章,侧重于对历史教材学的探索,而且不涉及教材的研究细节。选文范围,既有史学家就历史教科书定位发表的观点,也更重视历史教科书编撰专家的研究重点;既考虑分科的历史教材的编写经验和时代选题,也涉及综合的历史教材的定位和创新。同时,还对教科书史的研究有所关注。

(一) 历史教材研究的发展历程及其特点

1. 历史教材研究的基本线索与主要课题

(1) 有关历史教科书发展历程的研究。关于历史教科书发展的历程,最有资格和权威的总结者,当属人民教育出版社。其中,最有代表性的作品是苏寿桐撰写的《中学历史教材三十年》和《中小学历史教科书的回顾与展望》。前文将历史教科书的历史划分为1949—1952年、1953—1957年、1958—1966年、1976—1980年四个阶段,并有重点地概述了不同阶段教科书编写的背景和原则。作为各阶段历史教科书的领导者之一,同时又是重要的组织者和编写者,作者不仅准确地划分了编写教科书的历史阶段,而且在教科书编写政策、编写

^① 本部分由赵亚夫完成。

^② 多数研究者并不区分教材和教科书的概念。本文所用教材的概念,则多指教科书。