

严格依据管理类联考考试大纲编写

MBA、MPA、MPAcc
管理类联考

高教版
2016

太奇教育集团名师团队

 **太奇®教育**
www.taichiedu.com

逻辑秒杀技巧

高等教育出版社



2016 MBA、MPA、MPAcc 管理类联考
LUOJI MIAOSHA JIQIAO

MBA、MPA、 管理类联考

逻辑秒杀技巧

高教版
2016

太奇教育集团名师团队

 太奇®教育
www.taiqiedu.com

编委会 王洋 王贵亮 刘青松 郝庆东

高等教育出版社·北京

RFD

内容提要

MBA、MPA、MPAcc管理类联考逻辑秒杀技巧,是管理类专业硕士联考精编逻辑教材之一,是根据最新的考试大纲编写的辅导教材。它符合逻辑考试命题的发展趋势,参考了考生使用各类辅导教材的反馈意见,反映了最新考试大纲的一些细微变化,同时更加贴近在职备考考生的实际需求。

MBA、MPA、MPAcc管理类联考逻辑秒杀技巧一书的特点:

零基础到深度精通——快速。

通俗易懂准确预测——实用。

内容全面重点突出——精准。

真题演练秒杀分析——权威。

图书在版编目(CIP)数据

2016MBA、MPA、MPAcc 管理类联考逻辑秒杀技巧 / 太奇教育集团名师团队编. — 北京: 高等教育出版社, 2015.4

ISBN 978-7-04-042260-3

I. ①2… II. ①太… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 039489 号

策划编辑 李晓翠
责任编辑 刁丽丽

责任编辑 刘佳
责任编辑 朱学忠

封面设计 王洋

版式设计 余杨

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京鑫海金澳胶印有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 14
字 数 340千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2015年4月第1版
印 次 2015年4月第1次印刷
定 价 28.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 42260-00

前言

MBA、MPA、MPAcc 管理类联考逻辑秒杀技巧是管理类专业硕士联考精编逻辑教材之一,是根据最新的考试大纲编写的辅导教材。它符合逻辑考试命题的发展趋势,结合考生使用各类辅导教材的反馈意见,反映了最新考试大纲的一些细微变化,同时更加贴近在职备考考生的实际需求。

考生完全可以在“零基础:只认识汉字的基础上”使用此逻辑教材。通过按部就班的学习之后,能够快速掌握逻辑各种考试题型的解题方法和技巧,大大提高做题的准确性和速度。本书是作者多年教学经验的总结,相信能对广大考生在逻辑备考过程中起到事半功倍的作用。

“千里之行,始于足下。”考生不仅要在漫长的备考过程中保持认真严谨的学习态度,而且需要掌握科学的备考方法,制定合理的复习计划,并使用恰当的教材来提升自身实力,使自己在激烈的竞争中占据一定优势。

【本书适用人群】

1. 初次接触逻辑考试的零基础考生(MBA、MPAcc、GCT、MPA、MEM、MTA);
2. 已了解一些逻辑考试知识,准备深入复习的考生;
3. 想短期快速提高逻辑考试成绩的考生;
4. 在逻辑备考中苦于没有方法技巧的考生。

【本书特点】

零基础到深度精通——快速。

通俗易懂准确预测——实用。

内容全面重点突出——精准。

真题演练秒杀分析——权威。

【本书内容】

第一部分 最新考试大纲分析

本篇主要目的是更好地帮助考生了解最新逻辑考试大纲、考试形式、试卷结构及答案要求,重点是充分认识到逻辑考试特点,做到有针对性地备考,少走弯路。

第二部分 逻辑题型归纳

本篇带领考生系统、全面地学习逻辑的关键章节,并配合一定数量的练习题目。教学时可以作为系统的逻辑讲义。

附录 最新逻辑真题解析

教材最后附上 2014 年和 2015 年管理类专业学位全国联考综合能力试卷——逻辑。考生可



通过演练最新真题体验真实考试。

本书符号说明

① “ $\cap$ ”表“同时”(联言命题)

② “ $\cup$ ”表“或者”(选言命题)

③ “ $\rightarrow$ ”表“推理”(假言命题)

④ “ $\neg$ ”表“非”(负命题)

⑤ 阴影部分表阅读“关键字”

⑥ “[]”中表“引用题干”

作为考试辅导教材,本书力求精辟精准,但因时间有限,不当及错误之处,恳请广大读者和逻辑同仁批评指正。

王 洋

2015年2月于北京

目 录

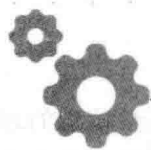
第一部分 最新考试大纲分析

第二部分 逻辑题型归纳

第一讲 联言\选言与推理考题..... 6	第三节 试卷模拟..... 64
第一节 大纲知识梳理..... 6	第四节 补充习题..... 68
1. 基础命题..... 6	第三讲 削弱\支持与假设考题..... 79
1.1 联言命题..... 6	第一节 大纲知识梳理..... 79
1.2 选言命题..... 6	1. 削弱考题..... 79
1.3 不相容选言命题..... 7	2. 支持(加强)考题..... 79
1.4 当且仅当命题..... 7	3. 假设考题..... 80
1.5 负命题..... 7	第二节 经典例题精讲..... 80
2. 德摩根定律..... 7	第三节 试卷模拟..... 97
3. 推理模式的快速判断..... 7	第四节 补充习题..... 109
4. 选言命题转化为推理模式 的规则..... 8	第四讲 数学/排列组合/结构 类似考题..... 122
5. 推理考题秒杀公式..... 8	第一节 大纲知识梳理..... 122
6. 建议..... 8	1. 数学考题..... 122
第二节 经典例题精讲..... 9	2. 排列组合考题..... 122
第三节 试卷模拟..... 28	3. 结构类似考题..... 122
第四节 补充习题..... 40	第二节 经典例题精讲..... 123
第二讲 对当\画图\模态与真假话考题... 52	第三节 试卷模拟..... 137
第一节 大纲知识梳理..... 52	第四节 补充习题..... 145
1. 性质命题..... 52	第五讲 结论考题/原则漏洞/解释 矛盾(现象)/观点评价/ 语义考题..... 157
2. 性质命题之间的关系..... 53	第一节 大纲知识梳理..... 157
3. 画图考题..... 54	1. 结论考题..... 157
4. 模态考题..... 55	2. 原则漏洞考题..... 157
5. 真假话考题..... 55	
第二节 经典例题精讲..... 56	



3. 解释矛盾(现象)考题	157	第二节 经典例题精讲	158
4. 观点评价考题	158	第三节 试卷模拟	167
5. 语义考题	158	第四节 补充习题	173
2014 逻辑真题解析	187		
2015 逻辑真题解析	202		



第一部分

最新考试大纲分析

1





一、最新考试大纲

2015 年大纲的相关描述:

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、判断和综合,以及相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力,不考查逻辑学的专业知识。试题内容涉及自然、社会和人文等各个领域,但不考查相关领域的专业知识。

(一) 概念

1. 概念的种类
2. 概念之间的关系
3. 定义
4. 划分

(二) 判断

1. 判断的种类
2. 判断之间的关系

(三) 推理

1. 演绎推理
2. 归纳推理
3. 类比推理
4. 综合推理

(四) 论证

1. 论证方式分析
 2. 论证评价
- (1) 加强。(2) 削弱。(3) 解释。(4) 其他。
3. 谬误识别
- (1) 混淆概念。(2) 转移论题。(3) 自相矛盾。(4) 模棱两可。
(5) 不当类比。(6) 以偏概全。(7) 其他谬误。

二、考试形式、试卷结构及答案要求

综合能力考试由问题求解、条件充分性判断、逻辑推理和写作四部分组成。

逻辑推理题的测试形式为单项选择题,要求考生从给定的 5 个选择项中,选择 1 个作为答案。

本试卷满分为 200 分。其中数学(问题求解和条件充分性判断)75 分,逻辑推理 60 分,写作 65 分。

试卷题型比例:

问题求解题:15 小题,每小题 3 分,共 45 分。

条件充分性判断题:10 小题,每小题 3 分,共 30 分。

逻辑推理题:30 小题,每小题 2 分,共 60 分。

写作题 2 小题,论证有效性分析 30 分,论说文 35 分,共 65 分。



三、联考逻辑试题的特点

联考逻辑试题有以下三个特点:

1. 涉及的领域广泛,但**相对最公平**。

联考逻辑试题几乎涵盖了思维科学、自然科学、技术科学、社会科学和日常生活等所有领域,这是任何一门学科的考试都无法相比的。因为逻辑是一门关于思维形式及其规律以及逻辑方法的科学,任何领域无论其理论体系的建立还是具体问题的解决,都离不开逻辑的运用。因而,管理类联考逻辑试题能够测试考生的逻辑思维水平。尽管管理类联考逻辑试题所涉及的领域很宽,但都限于常识范围,因此对每题题意的理解并不困难。

联考逻辑不需要考生具备任何基础,大家可以说都是“零基础”,只需按照本教材循序渐进学习,就可以少走很多弯路,快速掌握应试逻辑精髓!

2. **量大时间紧**,近两年的阅读量基本保持在 8 000 字左右,技巧性强。

量大,这就要求考生在较短的时间内做出选择。在 50 分钟内考 30 题,每题的解题时间平均约 1.6 分钟,因而在考生阅读完题后,只能稍加思索就要立即做出选择。考生只有具备一定的逻辑基础知识+应试技巧,才能在应试中有如此迅速的反应。

3. 联考逻辑试题可能存在歧义考题,答案基于**相对性**,追求高分有很大难度,不能过于钻牛角尖!

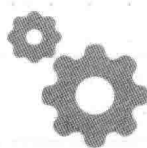
高分必有方法,低分定有原因!

逻辑考试能否成功与解题方法是否得当有很大关系。在实际考试中,没有概念是否掌握的问题,逻辑考试是**方法第一**。解题思路的训练是考前准备的突破口。由于逻辑题目很活,解题技巧、解题感觉必须从逻辑的实质出发,找准定位点和突破口,直接得出答案。

逻辑只考察思维能力,不考察逻辑原理,都是单选题。**逻辑复习成功的标志是解题的快速、准确**。一般来说,只要时间足够,多数人答题正确率会很高,但是在实际考试中,时间的限制会影响正确率。只有解题既快又准才能夺得高分。初接触逻辑的考生在训练时,不需要注重速度,而要力求把解题思路吃透,达到以一题知百题、触类旁通的效果;有一定基础的考生则要力求一小时完成 50 道题,达到以更高标准进行实战练兵的目的。

要抓住本质,掌握“破”字诀窍,你需要做的就是:

1. 加深对逻辑实质的理解。
2. 掌握应试的阅读方法(绝对不是阅读能力)。
3. 掌握快速的解题方法(绝对不是逻辑能力)。
4. 不必追求 100% 的正确率,达到 90% 的正确率即可。



第二部分 逻辑题型归纳

2



第一讲 联言\选言与推理考题

第一节 大纲知识梳理

1. 基础命题

1.1 联言命题:断定几种事物情况同时存在的命题。

联言命题的一般形式:“p 并且 q”或者记为“ $p \cap q$ ”。

“只要断定 p、q 是同时发生的”都可以简化为 $p \cap q$ 。

逻辑考题中常见的为(转折关系)p 但是 q,也简化为 $p \cap q$ 。

当然可以推广为 $p \cap q \cap m \cap \dots$

例如:“甲和乙都考试及格”简化为 $甲 \cap 乙$,

“甲和乙都没有考试及格”简化为 $\neg 甲 \cap \neg 乙$,

“甲、乙和丙都考试及格”简化为 $甲 \cap 乙 \cap 丙$,

“甲和乙考试及格,但丙考试不及格”简化为 $甲 \cap 乙 \cap \neg 丙$ 。

真假情况:p 和 q 同时为真时 $p \cap q$ 为真,其余情况都为假。

p 真 $\cap q$ 真 = 真

p 真 $\cap q$ 假 = p 假 $\cap q$ 真 = p 假 $\cap q$ 假 = 假

1.2 选言命题:断定几个可能的事物情况中至少有一个存在并且可以同时存在的命题。

选言命题的一般形式:“p 或者 q”或者记为“ $p \cup q$ ”。

“只要断定 p、q 是至少一个发生的”都可以简化为 $p \cup q$ 。

显然 $p \cup q$ 包含了三种联言:① $p \cap q$ ② $p \cap \neg q$ ③ $\neg p \cap q$ 。

逻辑考题中常见的有:① p、q 至少一个发生;

② 或者 p,或者 q = p 或者 q;

③ 可能 p,可能 q;

④ 除非 p,否则 q = p,否则 q = 除非 p,q = q,除非 p;

当然可以推广为 $p \cup q \cup m \cup \dots$

例如:“甲和乙至少有一人作案”简化为 $甲 \cup 乙$,

“甲和乙至少有一人没作案 = 甲和乙不都作案”简化为 $\neg 甲 \cup \neg 乙$,

“甲、乙和丙至少有一人作案”简化为 $甲 \cup 乙 \cup 丙$,

“甲和乙作案,或者丙没作案”简化为 $(甲 \cap 乙) \cup \neg 丙$,

“可能乙作案,可能丙作案”简化为 $乙 \cup 丙$,

“除非乙作案,否则丙没作案 = 乙作案,否则丙没作案 = 除非乙作案,丙没作案 = 丙没作案,



除非乙作案”都简化为 $\text{乙} \cup \neg \text{丙}$ 。

真假情况: p 和 q 同时为假时 $p \cup q$ 为假,其余情况都为真。

p 假 $\cup q$ 假 = 假

p 真 $\cup q$ 真 = p 真 $\cup q$ 假 = p 假 $\cup q$ 真 = 真

1.3 不相容选言命题:断定几种可能的事物情况中有且只有一种事物情况存在的命题。

不相容选言命题的一般形式:“要么 p ,要么 q ”。

“只要断定 p 、 q 是有且只有一个发生的”就是“要么 p ,要么 q ”。

显然“要么 p ,要么 q ”包含了两种联言:① $p \cap \neg q$ ② $\neg p \cap q$ 。

例如:“要么乙作案,要么丙作案”理解为① $\text{乙} \cap \neg \text{丙}$ ② $\neg \text{乙} \cap \text{丙}$

真假情况: p 和 q 真假情况相同时为假, p 和 q 真假情况不同时为真。

p 真 $\cap q$ 真 = p 假 $\cap q$ 假 = 假

p 假 $\cap q$ 真 = p 假 $\cap q$ 假 = 真

1.4 当且仅当命题:

“ p 当且仅当 q ”包含了两种联言:① $p \cap q$ ② $\neg p \cap \neg q$ 。

例如:“乙作案,当且仅当丙作案”理解为① $\text{乙} \cap \text{丙}$ ② $\neg \text{乙} \cap \neg \text{丙}$ 。

1.5 负命题:是否定一个判断得到的复合判断。若将 p 称为正判断,则非 p 为负判断。负命题的一般形式:简称“非 p ”或者记为“ $\neg p$ ”,原命题与负命题其实质是一种矛盾关系,是考试的一个重点。原命题与负命题中,只能为一真一假,不可同真,也不可同假。

真假情况:一个负命题是真的,当且仅当它所否定的支命题是假的。

$\neg p$ 假 = 真

$\neg p$ 真 = 假

2. 德摩根定律

“并非: p 并且 q ”等值于“非 p 或非 q ”。

记为: $\neg (p \cap q) = \neg p \cup \neg q$

例如,“并非:小张既高又胖。”等值于“小张不高或者小张不胖”。

“并非: p 或者 q ”等值于“非 p 且非 q ”。

记为: $\neg (p \cup q) = \neg p \cap \neg q$

例如,“并非:小张当选或小李当选。”等值于“小张和小李都没当选。”

另外有:“并非:要么 p ,要么 q ”等值于“ p 当且仅当 q ”。

总结得到三对矛盾关系: $p \cap q$ 与 $\neg p \cup \neg q$ 矛盾

$p \cup q$ 与 $\neg p \cap \neg q$ 矛盾

“要么 p ,要么 q ”与“ p 当且仅当 q ”矛盾

3. 推理模式的快速判断

推理模式的一般形式:充分条件 $A \rightarrow$ 必要条件 B 。

推理模式的快速判断依赖如下语言结构来秒杀:

① “如果(只要) A ,那么(则/就) B ”简化为“ $A \rightarrow B$ ”;

② “ A 必须(一定) B ”简化为“ $A \rightarrow B$ ”;

③ “所有 A 都是 B ”简化为“ $A \rightarrow B$ ”;



④ “A 离不开 B”简化为“ $A \rightarrow B$ ”;

⑤ “B 是 A 的基础(前提条件/必不可少)”简化为“ $A \rightarrow B$ ”;

⑥ “只有 B,才 A”简化为“ $A \rightarrow B$ ”。

切记:“才”永远是充分条件的标志。

例如:“如果努力,就能成功”简化为“努力 $\rightarrow$ 成功”;

“如果努力,才能成功”简化为“成功 $\rightarrow$ 努力”;

“除非努力,否则不成功”简化为“努力 $\cup$ 不成功”;

“除非努力,才能成功”简化为“成功 $\rightarrow$ 努力”。

4. 选言命题转化为推理模式的规则

例题:经理说“我主张提拔小李或小张”。

以下哪项最为准确地表达了经理的实际意思?

A. 如果提拔小李,则也得提拔小张。

B. 如果提拔小李,就不提拔小张。

C. 小李和小张至少提拔一人。

D. 如果不提拔小李,才提拔小张。

E. 如果不提拔小李,就提拔小张。

F. 如果不提拔小张,就提拔小李。

G. 如果不提拔小李,则也不提拔小张。

显然,此例题答案为 C、E、F。注意答案 C 为选言命题(李 $\cup$ 张),答案 E 为推理模式($\neg$ 李 $\rightarrow$ 张),答案 F 为推理模式($\neg$ 张 $\rightarrow$ 李)。

由此我们可以总结出:“ $p \cup q$ ”等价“ $\neg p \rightarrow q$ ”等价“ $\neg q \rightarrow p$ ”。

进一步得到“选言命题转化为推理模式的秒杀口诀:干掉(否定)一个,才能推出(得到)另一个”。

应用说明:只要逻辑题干中出现选言命题“ $p \cup q$ ”的事实,与此等价的一定为“ $\neg p \rightarrow q$ ”或“ $\neg q \rightarrow p$ ”;当然逻辑题干中出现的选言命题事实为“ $\neg p \cup q$ ”时,与此等价的就是“ $p \rightarrow q$ ”或“ $\neg q \rightarrow \neg p$ ”。(干掉 $\neg p$ 就变为 p)

5. 推理考题秒杀公式

根据“选言命题转化为推理模式的秒杀口诀”显然得到“ $\neg A \cup B$ ”与此等价的就是“ $A \rightarrow B$ ”或“ $\neg B \rightarrow \neg A$ ”。

根据“德摩根定律”显然得到 $\neg(\neg A \cup B) = A \cap \neg B$ 。

归纳为推理考题秒杀公式:

“ $A \rightarrow B$ ”、“ $\neg B \rightarrow \neg A$ ”、“ $\neg A \cup B$ ”三个必然等价,并且都与“ $A \cap \neg B$ ”为矛盾关系。

例如:①“除非努力,否则失败”简化为“努力 $\cup \neg$ 成功”;

②“除非努力,才能成功”简化为“成功 $\rightarrow$ 努力”。

显然,①和②是等价的。

6. 建议

① 题干可以简化出“ $A \rightarrow B$ ”,如果又给出一些“前提事实”时,必须明白只有符合“ $\neg B$ ”或“ A ”特点的才是有用的:给出 $\neg B$,得到 $\neg A$ 结论,给出 A ,得到 B 结论,其他前提事实都认为无



用,也就是不可以推出结论。

例如:题干为“如果努力,就能成功。现在小王学习努力但小李学习不努力,小张成功了但小孙失败了。”由此我们得到的逻辑结论只有两个“小王一定成功了,小孙一定学习不努力”。

②“联言 $\rightarrow$ 选言”常见考题的秒杀规则。

例如:如果一号队员上场,而且三号队员没有上场,那么,五号与七号队员中至少要有一人上场。

推理解析过程:题干可简化为 $1 \cap \neg 3 \rightarrow 5 \cup 7$

根据推理考题秒杀公式“ $A \rightarrow B$ ”等价“ $\neg A \cup B$ ”

$$1 \cap \neg 3 \rightarrow 5 \cup 7 \text{ 等价 } \neg 1 \cup 3 \cup 5 \cup 7$$

根据“选言命题转化为推理模式的秒杀口诀”显然得到:

① $1 \rightarrow 3 \cup 5 \cup 7$;

② $\neg 3 \cap \neg 5 \cap \neg 7 \rightarrow \neg 1$;

③ $\neg 3 \cap \neg 5 \rightarrow \neg 1 \cup 7$;

等等。

从中我们得到一个规律,箭头前后需要交换的加否定,前后不需要交换的照抄即可。

切记此规则仅仅适用于题干是“联言 $\rightarrow$ 选言”的大量考题。

例如:篮球队教练规定,如果一号队员上场,而且三号队员没有上场,那么,五号与七号队员中至少要有一人上场。如果教练的规定被贯彻执行了,一号队员没有上场的充分条件是:

- A. 三号队员上场,五号、七号队员没上场。
- B. 三号队员没上场,五号、七号队员上场。
- C. 三号、五号、七号队员都没上场。
- D. 三号、五号、七号队员都上场了。
- E. 三号、五号队员上场,七号队员没上场。

答案秒杀为 C。

再例如:如果甲和乙都没有考试及格,那么丙就一定及格了。上述前提再增加以下哪项,就可以推出“甲考试及格了”的结论?

- A. 丙及格了。
- B. 丙没有及格。
- C. 乙没有及格。
- D. 乙和丙都没有及格。
- E. 乙和丙都及格了。

答案秒杀为 D。

第二节 经典例题精讲

例 1. 李明、王兵、马云三位股民对股票 A 和股票 B 分别作出如下预测:

李明:只有股票 A 不上涨,股票 B 才不上涨。

王兵:股票 A 和股票 B 至少有一个不上涨。

马云:股票 A 上涨且仅当股票 B 上涨。

若三人的预测都为真,则以下哪项符合他们的预测?

- A. 股票 A 上涨,股票 B 不上涨。
- B. 股票 A 不上涨,股票 B 上涨。



C. 股票 A 和股票 B 均上涨。

D. 股票 A 和股票 B 均不上涨。

E. 只有股票 A 上涨,股票 B 才不上涨。

【参考答案】 D

【技巧解答过程】 本题题型归纳为“推理考题”。

① $\neg B \rightarrow \neg A$; ② $\neg A \cup \neg B$; ③ (1) $A \cap B$; (2) $\neg A \cap \neg B$ 。

显然②与①矛盾,可题干[三人的预测都为真],所以只留下了事实结论,② $\neg A \cap \neg B$ 这就是本题标准答案。

【技巧点拨说明】 推理考题建议套用推理秒杀公式,尽量不采用语义理解。

【干扰答案秒杀】 推理考题一般不存在干扰答案。

例 2. 2010 年上海世博会盛况空前,200 多个国家场馆和企业主题馆让人目不暇接。大学生王刚决定在学校放暑假的第二天前往世博会参观。前一天晚上,他特别上网查看各位网友对相关热门场馆选择的建议,其中最吸引王刚的有三条:

(1) 如果参观沙特馆,就不参观石油馆。

(2) 石油馆和中国国家馆择一参观。

(3) 中国国家馆和石油馆不都参观。

实际上,第二天王刚的世博会行程非常紧凑,他没有接受上述三条建议中的任何一条。

关于王刚所参观的热门场馆,以下哪项描述正确?

A. 参观沙特馆、石油馆,没有参观中国国家馆。

B. 沙特馆、石油馆、中国国家馆都参观了。

C. 沙特馆、石油馆、中国国家馆都没有参观。

D. 没有参观沙特馆,参观石油馆和中国国家馆。

E. 没有参观石油馆,参观沙特馆、中国国家馆。

【参考答案】 B

【技巧解答过程】 本题题型归纳为“推理考题”。

题干提到[他没有接受上述三条建议中的任何一条]由(1)错,得到参观了沙特馆与石油馆,由(3)错,得到参观了中国国家馆和石油馆,所以选择 B. 沙特馆、石油馆、中国国家馆都参观了。

【技巧点拨说明】 推理考题建议套用推理秒杀公式,尽量不采用语义理解。

【干扰答案秒杀】 推理考题一般不存在干扰答案。

例 3. 小张承诺:如果天不下雨,我一定去听音乐会。

以下哪项为真,说明小张没有兑现承诺?

I. 天没下雨,小张没去听音乐会。

II. 天下雨,小张去听了音乐会。

III. 天下雨,小张没去听音乐会。

A. 仅 I。

B. 仅 II。

C. 仅 III。

D. 仅 I 和 II。

E. I、II 和 III。

【参考答案】 A

【技巧解答过程】 本题题型归纳为“推理考题”。

题干中[如果天不下雨,我一定去听音乐会]简化为: $\neg$ 下雨 $\rightarrow$ 听。