

大同古城 与民居

张呈富 著



中国炎黄文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

大同古城与民居 / 张呈富 著. 北京:中国炎黄文化出版社, 2009.2

ISBN 978-988-9886-56-9

I.大…… II.张…… III.历史文化 - 古城民居 - 大同 IV.K85

中炎版本图书馆 CIP 数据核字(2009)031417 号

《大同古城与民居》

作 者:张呈富

出 版:中国炎黄文化出版社

发 行:中国炎黄文化出版社发行部

地 址:北京市 101300-03 号信箱

责任编辑:隗超群

责任校对:周小林

责任印刷:旭东

印 刷:北京市振兴印刷厂

开 本:880×1230 1/16

印 张:27.875

版 次:2009 年 12 月第一版第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-988-9886-56-9

定 价:120.00 元

(如发现印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

《大同古城·城池篇》读后（代序）

书名《大同古城》。大同，确系一座古城。最早称平城，至今称大同。其城址经过两次变革，明朝“缩城”是第二次变革，而后稳定至今。本书阐述的是明朝以后的大同城。

关于平城——大同，溯源有据可考者：汉高帝六年，刘邦被匈奴困于白登山时，文献首次出现“平城”的记载。以此为下限，则迄今有二千二百余年的历史（公元前201年—公元2003年）。自北魏于天兴元年（398年）在平城建都，用汉平城为“平城宫”后，汉平城消失。然后北魏于天赐三年（406年）夏六月，发八部五百里男丁，筑新平城，“方二十里。分置市里，径途洞达。”其后又于泰常七年（422年）九月，筑外郭城，周回三十二里。这是“平城”的第一次变迁。自汉至北魏，汉平城存在了六百多年。若以北魏平城计算，至今亦将一千六百年（406—2003年）。北魏末期，遭“六镇之乱”，“宫城”、“郭城”基本燹毁，仅仅留下方二十里的“内城”。此“内城”历经东魏、北齐、隋、唐、辽、金、元，度过九百六十余个兴废春秋。它经历了：东魏、北齐时期的荒芜；隋唐时期的突厥侵扰；辽金时期的西京中兴；蒙古元时繁华的“阿黑八里”（意为白都，仍以西京对待）等。这个方二十里的北魏平城，顽强地在原地存在了九百六十年（406—1372年）。逮明逐蒙古，立即把蒙古人的白都（大同城），列为抵御蒙古的边防重镇。于是于洪武五年（1372年），大将军徐达，即对从北魏到元遗存下来的方

二十里之“旧土城”，缩其“南之半”而改筑为周方十三里的新大同城，这是大同城的第二次变化。延续至今，又阅六百三十个春秋（1372—2003年）。

大同城，自北魏新建，作为一朝首都，两朝陪都。历经一千六百多个岁月，而原地未动，这在中国都城史上是稀有的一例。弥足珍贵。

大同城地址虽然亘古未变，然其名称与隶属却历代更换。考稽文献：在《书·禹贡》属冀州。在《周礼·职方》属并州。在春秋时据《路史》属代国。在战国时据《史记·赵世家》属赵国。在秦时分天下为三十六郡，属云中、雁门、代郡。西汉时已有平城，属雁门郡。王莽时改平城为平顺县。东汉时属雁门、代郡。曹魏时复置并州。西晋时据《晋书·地理志》“大康初，分天下为十九郡，幽洲统国七，代郡隶焉；并州统国六，雁门、新兴隶焉。惠帝永兴后，代没于石勒；雁门、新兴为刘渊所有。”十六国时封拓跋猗卢为代公。建兴元年（313年）“代公猗卢城盛乐以为北都，修故平城以为南都。”北魏时于天兴元年（398年）自云中之盛乐迁都平城。孝文帝置代尹，迁都洛阳后置恒州。北齐时为恒安镇。北周改为朔州。唐时为云洲、云中郡，属河东道。五代时后唐为大同军节度。辽为西京大同府。金称西京大同路。元改西京为大同路。明属山西承宣布政使，司大同府。清因之。至今属山西省为大同市。

诚如[乾隆]《大同府志》所云：“夫州县有时而更，山川终古不易。”大同城，虽如此多名，隶属频改，但城址始终没变，这正是它独特可论之处。

《大同古城》，阐述的是明清时段。至明朝以来，城名大同，隶属山西，府治，至今基本未变。是一段遗迹斑斑，且可以清晰断代的“古

城时段”。至今约六百年。文中详考了明代改筑之大同城的城市格局、城防设施、城市建设等之理论依据,其中涉及若干堪輿、地象、风水、古迹等问题的讨论,大有阐幽发微的见解;特别对“风水”问题议论,囊括了数千年的文化积淀。既可以使人了解徐达“缩大同城”的“意匠”所在;还可以举一反三地认识从平城到大同历代筑城理论之全貌;同时也能使人间接理解,明代之所以在全国形成“缩城”风气的理论渊源。实乃独具慧眼、见解深刻之著作。

明清大同,经徐达缩为方十三里的城池以后,使大同城由原来的以“都市文化”为主流,转变为以“军事文化”为特征,从保留“城市文化传统”的角度来说,引起一定的非议。尤其近年在追寻“平城遗址”的考古调查中,觉得遗憾颇多,以为徐达“缩城”之举是一次破坏。通过《大同古城》的分析,可以解除不少的非议与遗憾。诸如:大同城的城址不变,中轴线依旧,城内里坊格局的保留,辽金以来的古迹妥为保护等等。应该肯定明以后的大同城,还是保存了原来“平城”的文化脉络。特别经过张先生对明朝历次为大同增筑“城关”所作的分析,使人明白,明朝的大同城,完全是遵循古代城池文化的传统而改建的。比如其中:对城池形状的“过方则刚”的讨论,既解决了北魏平城为什么是长方形,又解决了明大同城为什么“方而不方”有偏斜等诸多疑问。另外对南关的那种束腰形、半圆帽的布局,与北京外城的对比分析,更说明明朝改筑大同城并不是盲目、简单地只是缩小,而是有着相当的理论依据者。所以它不仅是对传统的礼制文化的发扬,而且保留了旧平城的文化风韵。尤其对南半城内之里坊格局的保留,和中轴线的凸显,以及对南关之永和门(小南门)、北关之玄冬门的重建,正把北魏外郭城之南界与北界标定出来。如此等等,对保护古城来说实为有功者。

通过《大同古城》对大同城的分析,不仅能对明朝改筑的大同城有正确的理解,还应当感谢徐达在历史沧桑中,对平城的保护。清朝虽然有“斩城五尺”之“屠城”,但无损“九边重镇”的气势。所以明清至今的大同城值得引起重视。其所以被列为历史文化名城,是有根据的。

张呈富先生,是大同市资深的建筑师。平时留心地方古建筑考察,尤其对家乡的历史文化遗产,在面临日渐消失的景况中,常怀惋惜之情。所以处处着意,多年来搜集到许多珍贵的“老照片”,来之不易。照片中的明清古迹已经大部分消失,或正在消失中。此次收入《大同古城》中给后人留下宝贵的直观资料,功益菲浅。张先生还精于绘图,文中60余幅插图,除少量是来自于旧文献之复制外,大部分都是张先生亲手绘制的,其中有不少属于示意图或复原图,从中可以看出张先生对明朝大同城理解的深度。图文并茂,更有助于对大同城的认识。

呈富先生以《大同古城》嘱我为序,故幸能拜读原稿。读后至感钦佩,且受益良多。“为序”之托,愧不敢当。这里只能以“读后感”的形式聊为塞责耳。

赵一德

2003年10月12日于大同知止之斋

序

——走进《大同古城与民居》

要子瑾

说来我和张呈富先生也真是缘份,二十多年前我们在西安的一次学术研讨会上相识,其时,他是高工,搞建筑设计的,我则唯知埋头修志,古建方面纯属是个门外汉。

二十年后,张工把他的大作《大同古城与民居》送到我的案头,并要我作序,我颇感踌躇。赵一德前辈的代序在前,姚斌先生的题跋在后,他们两位都是“大同通”,所言皆真知,所谈皆卓见,我还有什么话可说呢?既而想,张工的本意因为我是大同市的“史官”,他的这部大作有极高的史料价值,实际上他是要考一考我这个史官,让我给他的大作估估价。

捧读《大同古城与民居》心潮起伏,感慨万千,全书分城池和民居两篇管共11章46节。特别是收录了大量珍贵的老照片和测绘图。考证之精详,绘图之细致,令人折服,这是他整整八年心血的结晶,不是太深厚的古城情节,不是40余年建筑设计阅历绝难为之。图文并茂,史料详实是本书的特点之一。

对古城大同这部“石头的史书”,想读懂它的人着实不少,然而或失之主观臆断,或失之郢书燕说,终觉浅薄。张呈富先生则是从建筑学方面解读大同古城,在学术界,亦算是位独辟蹊径的探索者。《大同古城与民居》以1958年1/500的城市测绘图为依据,对照文献,都到实地进行过考察研究,特别是民居建筑更是几经测绘。这种科学严谨的作风使明代大同古城的地理坐标有了科学的参数,不

但验证了明代大同“方而不方”“不方亦方”的传言,而且从理论上论证了为什么“方而不方”。书中还对汉平城、北魏宫城、辽金土城及明代“因旧土城南之半增筑”都作了精详的考证,得出了历代“城郭选址逐代南移”的结论,为我们寻找北魏平城和辽金土城提供了一个有力的依据。此外,对古城的设计体系、建筑布局、街道格局、道路骨架都言之凿凿,有理有据,为我们准确地认识古城提供了极为可贵的资料。特别是在市政府大倡,复原历史文化名城的今天,这本书的出版对古城的修复无疑会起到资改作用,有着极大的现实意义。这便是该书的价值所在。

以风水学为据,为《大同古城与民居》立论是本书的特点之二。大同从汉平城到明清大同城两千多年变迁,真所谓山河依旧,城廓复非,要搞清楚它的演变谈何容易。作者从大同的地理环境入手,究前人之意,通古今之变,成一家之言,是一种很有意义的探讨。

作者在探索古城的演变过程中从大处着眼,从古代专讲“地理之道”的风水形势法着手,详细地论证了“觅龙、察砂、观水、点穴、取向”五大步骤,从而对山环采凉、水抱桑干的大同古城的历史演变理出了一条较清晰的线索。

过去我们对风水、勘舆、占卜这些字眼一直讳莫如深,一概以封建迷信论之。而我们的前人则恰恰相信这些。迄今我们发现的甲骨文,多数都是占卜的卜辞。上到国家,下至郡县哪朝哪代在建都定邦时不看风水,重勘舆。民间的阳宅、阴宅此风更甚。既然我们的前人在风水理论的指导下建城、择居,那我们今天要解开这个谜,遵循着前人的理念去寻觅岂不是捷径。

《大同古城与民居》在这方面用了大量篇幅试图找到我们前年建城的理论依据,我以为这是大处着眼,小处着手的一种别出机杼的尝试。

堪輿、风水、占卜的鼻祖是《易经》，被奉为六经之首的《易经》，近年来越来越引起人们极大的重视。日本、韩国、台湾、东南亚乃至美国掀起了一股《易经》热。韩国大学更设立风水专业，我们北京大学也开了“风水”课程。这门课是由我国著名历史地理学家侯仁之先生倡导，他的弟子北大地理系主任于希贤教授主持的。美国、俄罗斯都请他去讲学，他把风水课由北大开到了莫斯科大学。于先生说：“真正的风水当然是科学，而且是很严肃而又严谨的文化。风水是中国原创的建筑文化艺术，在文化地理、建筑规划、景观设计等研究领域发挥着很多作用，中国的哪一座城市，哪一个农村，哪一个有名的建筑不是风水师的思想指导所做的呢”。

由于历史和时代的原因，过去我们一直把这一领域视若禁区，这实在如恩格斯所说的倒浴盆时连婴儿一块倒掉了。既然古人是在风水理论指导下堪輿的，我们在解读前人留下的古建时，为何不顺着这一理念去顺藤摸瓜呢？张呈富先生正是从这里入手解读《大同古城与民居》的，真可谓“自得天机”。

三是寻找回众多的历史信息。《大同古城与民居》收录了 308 幅历史旧照和 142 幅插图。都很精彩。那些定格在历史时空的老照片为我们保存下了古城往日的风采。即以四大城楼、四牌楼、钟鼓楼而言，虽然大都“灰飞烟灭”，然而老照片再现了她的雄姿。作者对这些都做了精详的描绘，这就为我们修复这些名楼提供了极为宝贵的资料。其历史与现实意义是不可低估的。

四是厘清了“因旧土城南之半增筑”的地域范围和尺度概念。

书中对大同古城天心十道的阐述，对大十字谜的破解都发幽见著，独具慧眼。为我们找到辽金和明清大同古城的地理坐标提供了理论依据。由此而联系到北魏双阙，把北魏平城的南界标定出来。凡此种种都是本书的精深所在，是很值得关心古城的人们一读的。

有人说,“城市是人类在地球表面上最伟大的个体工程”,她像一部巨著,积淀着城市的文化,她像大树的年轮,记载着城市的历史,她又仿佛一条满载着文化遗存的长河,从远古流到现在,流向未来。作为国务院首批公布的历史文化名城,大同确实有过辉煌的历史——早在二千三百多年前,这里便有了行政区划建置,两汉名城、北魏帝都、辽金西京、明清重镇,厚重的历史积淀给这一块土地留下了极为丰富的文化遗产。巍巍石佛,庄严巨刹,灿烂龙壁,彰显了佛国龙城的大同特色,逶迤长城、绝塞名山、边陲重镇,勾勒出塞上风味的北国风光。古城大同更是拥雍大雅;城高池深,楼堞环列,寺庙林立,牌坊相望,代王府第,富丽堂皇,总署府衙,威严端庄,文庙典雅,武庙雄壮,商肆栉比,里坊成趣……这是一个鲜活的有生命的整体。

世界任何一个国家,任何一个民族都十分珍视自己的历史文化。没有文化自觉,就没有文化自尊,没有文化自尊,就没有民族自尊,没有民族自尊,就没有国家自强,对一个洋洋文明古国,历史文化名城,是一个缩影。

土耳其诗人希格梅有句名言:“人一生中有两样东西是永远不能忘却的,这就是母亲的面孔和城市的面貌”。越是文化遗存丰富的城市,给人的记忆越深刻。失去了文化记忆,便失去了灵魂。从这个意义上讲,文化遗产是一个城市的生命之根,文脉之本,风貌之基,不朽之魂。

《大同古城与民居》的价值就在于保存了我们古城的文化记忆。激发了我们的家乡情节,让我们更加熟悉古城,热爱古城,透过昨天的辉煌,更加珍惜今天这份财富,播洒明天的希望。

二〇〇九年七月九日

前言

曾为北魏古都(公元 398~494 年)辽金陪都(公元 1044~1218 年)和明代九边重镇之一的大同古城,若自战国时赵武灵王二十六年(前 300 年)置郡计起,迄今(2007 年)已“建城”2307 年了。盛极一时的北魏平城虽已“尽为丘墟”,而被誉为明清两朝重镇的大同古城则幸存了下来,成为历史的见证,为我们留下了一笔丰厚的历史文化遗产。

然而对大同古城这笔丰厚的历史文化遗产,我们却熟视无睹:以为有着五千多年文明史的泱泱大国,全国都城、府城、县城几千座,大同古城又算得了什么;也许是“只缘生在此山中,不识庐山真面目”;或者是只重视古董文物,而漠视传统文化的习惯使然,更遑论自觉保护的意识了,所以才会使得久经战火而幸存下来的大同古城,在和平时期的建设中却面临新的不幸。

先是于 1951 年拆除了海会殿和钟楼;1952 年以后,以防碍交通为名,先后拆除了城中心的四牌楼,西城门楼,东西城门瓮城和在民国初年毁于兵火而后又改建成近代建筑式样的北城门楼。1958 年,又开始拆城墙砖体,扒城砖做为盖楼房和围墙的基础。1964 年及其后开始的文化大革命,又先后拆除了南城门楼和瓮城的文昌阁。1979 年,全城唯一幸存的南城门洞和登城马道,亦被拆除殆尽。尽管如此,已经伤筋动骨的大同古城,在 1982 年还是被国务院命名为首批的 24 座历史文化名城之一。因为大同古城虽城楼无存,城墙被剥光了砖体,可古城内的街道和建筑未毁,古城风貌犹存。特别是古城历史与文化的积淀,还没有随着建筑物的毁坏而湮灭。

但是,历史文化名城的荣誉桂冠,却没有唤醒人们的名城意识,反而随着改革开放,对古城的“建设性破坏”愈演愈烈,逐年加重。特别是到 20 世纪的 90 年代,在“旧城改造”和城市开发潮的冲击下,大同古城 7.34 公里长的主城城墙,被拆了近半,古城墙真成了

“残垣断壁”，城内的四合院民居被大量拆除。仅以 1998 年改造和开发教场街、大十字街两条道路为例，共拆除民房 7154 间，14.88 万平方米，拆迁居民 4259 户；真是规模空前。此前，大同古城内的四大街早已旧貌换“新颜”。城内的国保单位上、下华严寺，善化寺和九龙壁，省保单位鼓楼、文庙、关帝庙均被淹没在一片“现代化”的楼海之中。历史文化环境遭毁，古建雄姿顿失。“旧城改造和开发”使的古城内 38 条街巷永远消失，成为历史；连同“文化大革命”的破坏，33 座古建寺庙湮灭，成为老大同人的回忆。

大同古城至此则真大伤了元气。凡此种种，不一而足。据说，按城市规划，还要在东半城实施所谓的“两纵两横”街改，2001 年先搞缸角至李怀角（东西扩至东门大巷、东史宅）的南半纵，接着搞太平街至北柴市角、九仙庙街的北半纵。看来，城内唯一还能体现古城街巷风貌的东南隅，也将被“现代化”的六层高楼群所替代。这种以牺牲古城风貌为代价的“旧城改造”真是该悬崖勒马，认真反思的时候了。所幸近年不少有识之士奔走呼号，唤醒了领导的重视，势头有所扼制。但对不能“改造”者，却弃之不顾，任其“自灭”，然后再“改”，似乎就顺理成章了。这种“消极待改”的思路尤其可怕。应该把修缮旧城遗存提上议事日程了。

在扼腕叹息之际，总拂不去大同古城建筑群体形象曾给予的永久记忆，而其中的文化底蕴和艺术魅力，更值得我们去回味追忆，探索研究。出于对“月是故乡明”的家乡亲情，也出于对传统建筑文化的热爱，为了给那些已经湮灭和现虽幸存但已岌岌可危的古城民居等古建留下点资料，也算是立此存照，虽是亡羊补牢，总比以后无凭要好。故此，不顾有限的水平，想从建筑学的角度，认识和研究大同古城这部厚重的“石头的史书”。书名《大同古城》，就是以明建之大同古城和做为古城主体建筑的四合院民居、府第等为主题，分为两篇（《城池篇》，《民居篇》），研究和探索明清以来遗存下来的古城城池在规划结构、城市设计、建筑群体布局、空间环境秩序、建筑构造做法、造型艺术、风水习俗和地方特色等方面，探讨大同的建筑文化和居住文化，追寻古城已失去的部分记忆。正如中科院院士周干峙所言：“文物是片断的记忆，它是最精彩的片断，但却不是系统的记录，保护历史文化名城就是要保护城市完整的记忆，理解先人的智慧，并给予我们当代以启发”。

这也就是写《大同古城》的初衷和企望。

目 录

大同古城城池篇	1
第一章 城池建置	1
第一节 大同古城的规模形制	2
第二节 大同城的规划结构	4
第三节 城池造型及设险防卫	7
第四节 城楼的形与势	10
第五节 镇楼乾楼	14
第六节 文峰雁塔	16
第二章 街道格局	18
第一节 大同古城的天心十道	18
第二节 古城的道路骨架	19
第三章 建筑总体布局	21
第一节 衙署王府	21
第二节 文庙学宫	25
第三节 寺庙宫观	28
第四节 仓储驿馆	38
第四章 古城的城市设计体系	39
第一节 城 楼	40
第二节 钟 楼	43
第三节 鼓 楼	45
第四节 四牌楼	48
第五节 太平楼、奎星楼	50

第六节 街道空间设计	53
第七节 小街楼阁	56
第八节 街坊牌楼	61
第九节 古城的水、井、桥	64
第五章 大同城邑的自然环境	69
第一节 大同的地理形胜	70
第二节 河 流	72
第三节 古城的历史沿革与文化特色	74
第四节 大同古城的城市选址与风水意象	79
第五节 大同古城探原	94
大同古城·城池篇插图	105
大同古城·城池篇照片	168
大同古城民居篇	201
第一章 民居概说	201
第二章 庭院布局	211
第一节 街门的开设与经营	211
第二节 建筑的布局与理念	214
第三章 风水意象	218
第一节 相宅形法	219
第二节 阳宅理法	222
第三节 营造用尺	225
第四章 房屋形象	230
第一节 建筑形制	231
第二节 构造做法	234
第三节 外檐装修	238
第四节 内檐装修	242
第五节 民居楼房	244
第五章 街门式样	245
第一节 砖楼门	246

第二节 广亮大门	248
第三节 抱厦大门	253
第四节 垂花门	257
第五节 走车大门与随墙门	262
第六章 附属设施	265
第一节 影壁、照壁	265
第二节 窖子、碾子	269
第三节 火炕、地炕	271
第四节 风水余絮	273
第五节 民居拾零	276
跋(姚 斌)	287
后 记	289
参考书目	291
大同古城·民居篇插图	293
大同古城·民居篇照片	348

大同古城

城池篇

第一章 城池建置

城市是文化的最高表现

中国古代城市是中国古代文化的重要组成部分

城市是不同地域范围的“控制中心”，是巩固政权统治的组成部分

——吴良镛

这里讨论的“大同古城”是专指明初建筑且遗存至今的大同古城。明正德《大同府志》^①卷二城池目中对大同城池的记载是这样记述的：“明洪武五年(公元1372年)大将军徐达因旧土城南之半增筑，周十三里，高四丈二尺，壕深四丈五尺，以砖外包。门四：东曰和阳，南曰永泰，西曰清远，北曰武定，上各建楼，角楼四座，敌台楼五十四座，窝铺九十有六……西

^①注：《大同府志》明正德十年(公元1515年)张钦纂修，张钦字敬之，路郡(今北京通县)人，正德进士，官行人司行人，改授御史(纠察官)。曾奉使为钦官，坐镇大同府。

北角楼,制模宏敞,往来缙绅,多留题咏”。此外,清道光《大同县志》和清乾隆《大同府志》^①图考中还附录有立体感形象的城池示意图。见城图1、2。城图3是笔者依据大同解放初期1951年印制的大同市街道图(比例1:3000),和1953年测绘的1:2000大同城地形图,综合绘制而成的大同古城街详图。

令人寻味的是,城图1和城图3的成图时间,间隔仅仅相距120年,而120年后的大同古城则肇始于建设性破坏,因此这幅反映大同解放初期古城墙和街巷民居,街门布局的精确测图就尤为珍贵了。以此图为准,也就容易追忆、构思迄今630年前那万祀金汤、巍然壮丽的大同城池雄姿了。

第一节 大同古城的规模形制

明初“增筑”的大同府城,是在辽金元旧土城的基础上,修成东西均宽为1.798公里,南北均长为1.868公里,略成方形的砖城,如城图3。“增筑”二字,其一说明明代修筑的大同府城主城(俗称大城),基本上沿用了元代以前的土城基址,没有迁移,表明古人对大同城的择地选址,是正确又科学的,用古人的话来说,是相中了风水宝地(有关古城的地理格局和风水问题,将在其后的环境风水一章叙述)。其二是,大同古城在明代以前都是土城,自明代初始修成砖城。这是大同城池建设史上辉煌的一页。因此它才能屹立600多年,为我们留下这座“晋之名邦”、“赫赫方昌”、“万祀金汤”的历史文化名城。

城市规划建设作为一个大的政治经济过程,必然受其地理历史和各种思想文化的等方面因素影响,它涉及到渊源流长的中国古代哲学思想和传统建筑文化。研讨大同古城的规模形制,探索这座“不方亦方”的府城的奥秘,也就必须从有关中国古代的城市规划理论和其指导思想说起。

远在公元前11世纪的春秋战国初期,就有一部世界最早、影响时间最长的城市规划理论专著《周礼·考工记》,其中关于都城的建设标准和模式规定如下:

“匠人营国,方九里,旁三门,国中九经九纬,经涂九轨;左祖右社,前朝后市,市朝一夫;……内有九室,九嫔居之,外有九室,九卿朝焉,九分其国,以为九合,九卿治之”。

在这个规划模式中,按礼制的要求,都城要“方”,城每边长九里,设三个城门,每门有

^①注:《大同县志》成书于道光十年(1830年),知县黎中辅纂。一九九〇年,大同市地方志办公室征集整理,许殿玺校注。山西人民出版社1992年出版发行。清《大同府志》成书于乾隆四十七年(1782年),知府吴辅宏编纂。