

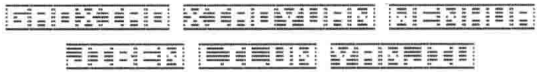
GAOXIAO XIAOYUAN WENHUA JIBEN LILUN YANJIU

# 高校校园文化 基本理论研究

侯长林 著



人 民 教 育 出 版 社



# 高校校园文化 基本理论研究

侯长林 著



人民教育出版社

责任编辑：夏 青

图书在版编目（CIP）数据

高校校园文化基本理论研究 / 侯长林 著. —北京：人民出版社，2014.11

ISBN 978-7-01-013514-4

I. ①高… II. ①侯… III. ①高等学校—校园文化—研究—中国  
IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 091637 号

高校校园文化基本理论研究

GAOXIAO XIAOYUAN WENHUA JIBEN LILUN YANJIU

侯长林 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：16.75

字数：240 千字 印数：0,001—1,500 册

ISBN 978-7-01-013514-4 定价：42.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

本书出版得到  
贵州省2011协同创新中心  
“武陵民族文化生态保护与旅游开发协同创新中心”项目  
(黔教合协同创新字[2013]12)资助

## 序

当代大学正发生着深刻的变革，随着人类日益步入知识经济社会，大学正逐渐从社会的边缘走向社会中心。前加州大学校长克拉克·科尔在《大学的功用》一书中对大学的发展、演变过程作了形象的描述，他说：19世纪50年代纽曼心目中的大学只是一“乡村”，20世纪30年代弗莱克斯纳心目中的大学也只是一“城镇”，而当代的大学则是五光十色的“城市”了。“与村庄和城镇相比，‘城市’随着自身的发展，愈加类似于文明的整体和文明不可缺少的部分，它进入或脱离周围社会的速度已大大加快”。<sup>①</sup>这种大学就是“多元巨型大学”，它是多元化社会中的子系统，因此大学的职能会随着多元社会的发展而越来越多元。科尔把当代大学的职能归纳为生产职能、消费职能和公民职能。大学的生产职能具体表现在四方面：一是选拔人才，二是培训，三是研究，四是服务。大学消费职能具体分为四种：一是普通教育，旨在使学生理解文化；二是校园团体生活；三是学生管理；四是维持功能。大学的公民职能具体包括三种：一是社会化；二是评价；三是补偿教育。与传统大学相比，当代大学的内涵与外延、组织与文化、功能与使命等都发生了重大变化，成为一个多功能多面向的多元性组织体，成为现代社会的“核心组织”和“动力源”。但同时，大学的功利化和

---

<sup>①</sup> [美]克拉克·科尔：《大学的功用》，陈学飞等译，江西教育出版社1993年版，第27页。

工具化倾向越发浓厚,由此带来的大学文化功能的遮蔽和弱化问题也日益凸显。这是大学组织自诞生以来一场最为深刻的变革,甚至被认为是大学组织自成立以来面临的最大危机。<sup>①</sup>

伴随着改革开放的历史进程,中国的高等教育发展迅速。特别是进入21世纪以来,高等教育实现了历史性跨越,进入了大众化发展阶段。从数量和规模上看,中国已成为高等教育大国。中国高等教育的高速发展,极大提高了全民族素质,有力推进了科技创新和文化繁荣,推动我国实现了从人口大国向人力资源大国的转变,为国家经济建设和社会进步作出了重要的贡献。但同时,由于社会主义市场经济体制的建立和社会的现代转型,也带来高等教育发展的转型,大学与社会政治、经济的关系越来越密切,大学组织成员的利益开始分化,大学组织的价值观受到社会其他价值观的冲击。利益的冲突,价值的失衡,严重动摇了大学组织文化机制的基础,出现了文化失灵现象。表现之一是,大学降格为一种庸俗教育的场所,成了职业养成所和文凭批发站;表现之二是,大学成了多种实利的竞技场,各种学术腐败大行其道。何为大学?大学何为?当代高等教育的困境与危机,引发人们对当代大学的本质和功能的深刻反思。现代大学要摆脱困境,实现自我救赎,需要新的历史条件下完成大学文化的重建。自20世纪90年代,关于“大学理念”“大学精神”“大学本质”“大学功能”以及对教育改革、教育创新、校园文化的讨论,成为高等教育研究的热点和焦点。在某种意义上可以说,这正是在新的历史条件下重建大学文化的努力和自觉。

大学文化的重建,首先需要对现代大学进行准确确定性和定位,回归大学的文化使命。当代大学组织的文化失灵、大学文化精神的式微,与大学性质的混淆和位序的混乱密切相关。在归根结底的意义上,大

---

① 金顶兵:《论大学组织中的文化失灵与文化重建》,《清华大学教育研究》2006年第2期。

学属于社会的文化组织，文化性是大学的根本属性。大学内在的文化性品质和内涵，决定了其具有其他社会机构不可替代的生存空间和生活样式。虽然随着社会的发展、时代的变迁，大学的内涵和功能都会发生很大变化。但不管如何变化，大学的文化本性没有变，也不应该变。文化使命作为现代大学的一项基本使命，始终贯穿在大学人才培养、科学研究和社会服务之中。如果脱离了文化传承、文化启蒙、文化创新这些大学的本质性功能，人才培养、科学研究、社会服务都会成为无源之水、无本之木。大学不能没有文化，缺乏文化的大学是可悲的。

现代大学教育异化的根源在于大学文化使命的弱化和缺失，在于教育与文化的分离。现代大学要超越异化，走出大学教育的“功利性”和“工具化”误区，必须重建大学的文化本质，凸显大学的文化使命。高校校园文化作为大学文化功能的重要体现，在当代大学文化的重建中居于最重要的位置。因此，要完成现代大学文化的重建，真正回归大学的文化本质，就必须走出狭隘的、表面化的校园文化建设的误区，从大学的文化本质和文化使命出发，开展一种全方位的、深层次的校园文化建设，变狭窄的“校园文化”为宽广的“文化校园”。<sup>①</sup>

侯长林君好学深思，求真务实，自 90 年代以来，长期致力于高校校园文化的学理研究和实践深耕，在理论与经验两方面均有深厚积累。其新著《高校校园文化基本理论研究》，立足现代大学的文化本质和文化使命，对当今高校校园文化的丰富内涵进行了全方位的审视与探讨，在此基础上，从本质论、结构论、价值论、发展论、建设论五个方面对高校校园文化的基本理论进行了比较全面、深入的研究，初步构建了高校校园文化的理论体系。在研究中，将理论思辨与经验分析相结合，全球视野和中国问题相结合，提出了许多引人入胜的新观点，为

---

① 衣俊卿：《回归大学的文化本质凸显大学的文化功能——关于大学本质和功能的文化哲学思考》，《中国高等教育》2007 年第 2 期。

当代高校校园文化建设创设了一个崭新的视域。

高校校园文化建设不仅是一个重大的理论问题，更是一个重大的实践问题。孔子云：“我欲载之空言，不如见之于行事之深切著明也。”作为一个大学的管理者，不仅能“坐而言”，更能“起而行”。热切期望侯长林君在高校校园文化的学术研究方面和高校校园文化建设的实践方面均能有更大的建树。如是，则人生幸甚，国家幸甚，民族幸甚！

是为序。

黄长义

2014年10月22日金秋于东湖之滨

# 目 录

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 绪 论                                                  | 1  |
| 一、大学的社会地位不断提升                                        | 1  |
| (一) 当今大学已经由社会的边缘走到了社会的中心                             | 1  |
| (二) 21 世纪的大学肩负着新的重大使命                                | 5  |
| (三) 我国高等教育正处于深刻转变之中                                  | 6  |
| 二、高校校园文化建设快速发展                                       | 7  |
| (一) 全方位的高校校园文化建设实践呼唤全面系统的<br>高校校园文化基本理论进行指导          | 7  |
| (二) 高校校园文化理论的发展呼唤高校校园文化理论研究<br>进一步深入和高校校园文化基本理论体系的建立 | 8  |
| 三、高校校园文化基本理论研究逐渐深化                                   | 15 |
| (一) 高校校园文化基本理论的内涵界定                                  | 15 |
| (二) 高校校园文化基本理论研究的内在相关性                               | 22 |
| 第一章 高校校园文化本质论                                        | 26 |
| 一、高校校园文化内涵                                           | 27 |
| (一) 文化的内涵                                            | 27 |
| (二) 高校校园文化的含义                                        | 30 |
| (三) 高校校园文化与大学文化的联系与区别                                | 32 |

|                              |        |
|------------------------------|--------|
| 二、高校校园文化的本质特征和本质属性           | 34     |
| (一) 从自身本质特征看高校校园文化本质         | 35     |
| (二) 从自身本质属性看高校校园文化本质         | 39     |
| 三、高校校园文化本质是“化人”              | 49     |
| (一) 青年大学生是高校校园文化本质的逻辑起点      | 49     |
| (二) 高校校园文化“化人”所体现的就是高校校园文化本质 | 51     |
| <br>第二章 高校校园文化结构论            | <br>55 |
| 一、高校校园文化主体结构                 | 56     |
| (一) 大学生文化                    | 58     |
| (二) 大学教师文化                   | 62     |
| (三) 大学管理者文化                  | 71     |
| 二、高校校园文化层次结构                 | 76     |
| (一) 高校校园表层文化: 物质文化           | 76     |
| (二) 高校校园中层文化: 制度文化           | 81     |
| (三) 高校校园深层文化: 精神文化           | 86     |
| 三、高校校园文化状态结构                 | 90     |
| (一) 高校校园显性文化                 | 90     |
| (二) 高校校园隐性文化                 | 91     |
| <br>第三章 高校校园文化价值论            | <br>94 |
| 一、高校校园文化价值的内涵                | 95     |
| (一) 高校校园文化价值的含义              | 95     |
| (二) 高校校园文化功能                 | 96     |
| (三) 高校校园文化力                  | 100    |
| (四) 高校校园文化功能与高校校园文化力的关系      | 105    |
| 二、高校校园文化价值的分类                | 106    |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| (一) 高校校园物质文化价值·····        | 106 |
| (二) 高校校园精神文化价值·····        | 107 |
| 三、高校校园文化价值取向·····          | 111 |
| (一) 坚持社会主义核心价值观·····       | 113 |
| (二) 崇尚学术精神·····            | 115 |
| (三) 追求独立, 倡导批判精神·····      | 118 |
| (四) 尊重并融合多元文化, 坚守传统文化····· | 120 |
| <br>第四章 高校校园文化发展论·····     | 122 |
| 一、高校校园文化起源·····            | 122 |
| (一) 文化起源·····              | 122 |
| (二) 高校校园文化起源的类型分析·····     | 124 |
| 二、高校校园文化变迁·····            | 130 |
| (一) 文化变迁·····              | 130 |
| (二) 对高校校园文化变迁的认识·····      | 131 |
| 三、高校校园文化发展的动力·····         | 136 |
| (一) 高校校园文化发展的内在动力·····     | 137 |
| (二) 高校校园文化发展的外在动力·····     | 147 |
| <br>第五章 高校校园文化建设论·····     | 151 |
| 一、高校校园文化建设中的逻辑辩证关系·····    | 151 |
| (一) 高校校园文化建设与校园人的关系·····   | 152 |
| (二) 高校校园文化建设与高校发展的关系·····  | 154 |
| (三) 高校校园文化建设与社会发展的关系·····  | 155 |
| 二、我国高校校园文化建设的原则·····       | 157 |
| (一) 方向性原则·····             | 157 |
| (二) 系统性原则·····             | 160 |
| (三) 开放性原则·····             | 161 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| (四) 连续性原则·····                  | 164 |
| (五) 创新性原则·····                  | 165 |
| 三、我国高校校园文化建设的对策·····            | 167 |
| (一) 进行总体规划, 增强高校校园文化的理性自觉·····  | 167 |
| (二) 丰富校园心灵结构, 促进高校校园文化全面发展····· | 171 |
| (三) 引入生态化理念, 推进高校校园文化和谐发展·····  | 190 |
| (四) 实施社会控制, 引导高校校园文化健康发展·····   | 200 |
| (五) 建设创新文化, 提升高校校园文化发展水平·····   | 209 |
| (六) 打造文化特色, 提升高校校园文化竞争力·····    | 218 |
| (七) 加强学科建设, 推动高校校园文化理论创新·····   | 228 |
| 结 语·····                        | 240 |
| 参考文献·····                       | 243 |
| 后 记·····                        | 254 |

# 绪 论

## 一、大学的社会地位不断提升

### （一）当今大学已经由社会的边缘走到了社会的中心

关于大学的社会地位问题，一直备受关注。不同时代，大学在社会中的作用与影响不一样，尤其是在农业经济时代、工业经济时代和知识经济时代区别比较明显。在“农业经济时代，大学游离于经济社会之外；工业经济时代，大学处于经济社会边缘；而知识经济时代的到来，大学将被推向经济社会的中心”。<sup>①</sup>“游离”、“边缘”、“中心”这三个词，把经济社会不同发展阶段大学与经济社会的关系表达得非常清楚明白。农业经济时代，大学游离于经济社会的原因是农业经济赖以存在和发展的基本资源和生产要素不是知识，而是土地和劳动力；工业经济时代，大学处于经济社会边缘，其原因在于大学虽然开始走出“象牙塔”，开始与经济社会接触，但是还没有真正进入经济社会，因为工业经济仍然处在只是资本密集加劳动密集型经济阶段，科学技术只是作为外部因素发挥作用，还不是财富增长的决定性因素；知识经济时代，大学将被推向经济社会中心的原因是知识在知识经济中的地位越来越重要，甚至起到

---

① 潘懋元、刘振天：《发挥大学中心作用 促进知识经济发展》，《教育研究》1999年第6期。

核心地位的作用。这就势必使与知识直接相关的大学的地位和作用得到了进一步凸显,有的大学甚至直接参与经济活动,比如北京大学的方正集团、清华大学的同方集团等,都创造了很好的经济效益。美国斯坦福大学创办的斯坦福科技园最终发展成为硅谷,更是大学带动一方经济发展得很好的例证。从大学产生、发展和演变的历史发展轨迹看,也基本印证了这些观点。大学产生之初,对社会影响不大,是十分自然的。但是随着大学的不断演进和变化,尤其是大学由工业经济时代进入到知识经济时代,大学也就逐步由社会的边缘走到了社会的中心。“从历史上看,大学经历了深刻的变化,是社会进化的组成部分。”<sup>①</sup>意大利的博洛尼亚大学最初只是一种行业公会,是由一群教师和学生组成的具有一定学术性的行会组织,并且以学生管理为主,是学生型大学的源头。教师和学生在一起追求知识、探讨真理。巴黎大学的前身为索邦神学院,是从大教堂及其附属学校发展而来的。巴黎大学是教师型大学的源头,即管理以教师为主。牛津大学和剑桥大学当初也只重视教学,以培养绅士为主,并不重视科研,也不关注现实社会,外面的世界似乎与它们无关,以至于轰轰烈烈的英国工业革命居然从这两所著名大学的校门前悄悄溜过去了,并没有在校内产生多大影响。但是大学发展到德国洪堡时期,则不仅重视教学而且开始重视科研,开创了举办研究型大学的先河。美国威斯康星大学提出的“为州服务”办学理念的提出,使大学出现了服务社会的职能。大学的发展、演变,是一个永无止境的过程,可以说,“大学的职能一直在改变。从传授知识、培养绅士,到发现新知、发明新技术,再到运用技术、服务社会,大学的职能经历了多次变革”<sup>②</sup>,并且大学的职能现在还在改变。不过,这种改变是正常的,不改变才不正常。对大学的发展、演变过程,美国学者克尔做了比较形象地描述,他说:“纽曼心目中的大学只是一‘乡村’,佛兰斯纳心目中的大学也只是一‘市

① [美] 亚伯拉罕·弗莱克斯纳:《现代大学论——英美德大学研究》,徐辉等译,浙江教育出版社 2011 年版,第 2 页。

② 林建华:《中国大学面临挑战与变革》,《光明日报》2013 年 11 月 20 日。

镇’，而当代的大学则是五光十色的‘城市’了。”<sup>①</sup>其实，大学就应该是五光十色，就应该具有丰富而博大的内涵。总之，大学发展到今天，已不再独立于世外，不再是“象牙塔”，而是由社会的边缘逐步走向社会的中心，一些办学历史悠久的知名大学对社会的影响更大。比如清华大学和北京大学不仅影响北京地区，还对整个中国产生影响，并且还 对世界产生一定的影响。俄罗斯的莫斯科国立大学、圣彼得堡大学，美国的哈佛大学、斯坦福大学，法国的巴黎大学等莫不是如此。我国高等教育和世界高等教育一样也处在不断发展变化之中，尤其是随着知识经济时代的到来，大学已经被看作是“是知识经济的发动机”<sup>②</sup>，“被誉为人类社会发展的‘动力站’。”<sup>③</sup>既然大学已经是“发动机”和“动力站”，其作用和意义就不言而喻了。人类知识的保存、传播，需要大学，人才的培养需要大学，科学地发现、技术地更新及应用，需要大学，因此，可以说，大学不仅是培养高层次人才的教育中心以及发展知识的科学研究中心，而且是高新技术的辐射源和高科技的产业孵化器。同时，“大学是构成国家及地方创新体系的重要基础”<sup>④</sup>，“决定了国家及地方创新体系的整体功能”<sup>⑤</sup>。大学在今天的社会生活中扮演着越来越重要的角色。十余年来，随着我国高校扩招和高等职业教育的大发展，我国高等教育已经由精英教育转向了大众化教育的阶段。截至 2011 年 5 月，我国已有高校 3152 所（不含港澳台），其中普通公办本科高校 820 所、高职高专 1281 所，共有普通公办高校 2101 所，民办高校 386 所。<sup>⑥</sup>我国高等教育的规模迅速扩大，入学率由 1980 年的 3.7% 发展到 2008 年

① 金耀基：《大学之理念》，三联书店 2008 年版，第 8 页。

② 肖凤翔：《大学在知识经济时代的地位》，《清华大学教育研究》1999 年第 4 期。

③ [美] 亚伯拉罕·弗莱克斯纳：《现代大学论——英美德大学研究》，徐辉等译，浙江教育出版社 2011 年版，第 1 页。

④ 李光：《论大学在知识经济发展中的地位和作用》，《科学与科学技术管理》1999 年第 4 期。

⑤ 李光：《论大学在知识经济发展中的地位和作用》，《科学与科学技术管理》1999 年第 4 期。

⑥ 朱建华：《我国现有高校 3152 所》，《长江日报》2011 年 7 月 6 日。

的 23.35%。<sup>①</sup>从高等教育发展规模来看,我国已经位居世界首位。这种规模的迅速扩张,使更多的学生能够进入大学学习,满足了人们进入大学学习的愿望,但规模的扩张仅仅是高等教育外延的增长,不等于内涵的发展和提升,以至于出现了大学师资队伍短缺、实验实训设备落后、人才培养质量下滑、大学毕业生就业困难等严重问题。当然,高等教育经费投入不足是其中重要的原因。我国的教育经费大约占世界 5%,但是支撑着全世界 20% 以上的教育规模。2011 年,是我国财政性教育经费占当年 GDP 比例比较高的一年,达到了 3.93%,但是与 2004 年 4.5% 的世界平均水平和发展中国家的 4% 平均水平,仍有明显的差距,与经济合作与发展组织国家 5% 的平均水平相比差距更大。<sup>②</sup>不过,近几年,国家在高等教育方面加大了投入。2011 年,在我国各级教育中,高校的生均公共财政预算教育事业费支出以及生均公共财政预算公用经费都是历年增幅最高的,分别比上一年增加了 44.71% 和 70.98%,<sup>③</sup>尤其是国家“211”大学工程和“985”大学工程建设项目以及国家示范高职院校和国家骨干高职院校建设项目的相继启动,极大地提升了我国高校的办学水平,提高了人才培养质量和社会服务能力。目前,我国高等教育发展进入了由规模扩张转向内涵建设的相对平稳的时期,同时人们对高等教育作用和意义的认识也越来越深刻,地方政府举办高等教育的积极性越来越高,有的甚至把举办高等教育作为拉动区域经济发展和提升文化品位的重要举措,比如山西大学城、广州大学城、深圳大学城、贵阳花溪大学城等相继建立,就是想通过大学的引入提升其区域的文明程度。这在西方发达国家也有类似的情况,比如亚伯拉罕·弗莱克斯纳就曾经说过:“与美国的人口、战舰、大厦、飞机或生铁的年产量比较起来,美国大学的地位和性质是反映美国文明的地位和前景的更公正的标

---

① 教育部:《2011 年中国高等教育毛入学率 26.95[EB/OL]》,《<http://gaokao.exam8.com/2418126.html>》2013 年 2 月 20 日。

② 王晓红:《我国高等教育发展中主要问题与对策》,《江苏社会科学》2011 年第 6 期。

③ 原春琳:《2011 年财政性教育经费占 GDP 比例近 4%》,《中国青年报》2013 年 1 月 1 日。

志。”<sup>①</sup>随着我国高等教育向大众化教育阶段的转型，大学对社会和人们思想和心灵的影响更大、影响面更宽。比如在文化影响方面，我国大学文化的地位也在迅速提升。“当今时代，随着高等教育的大众化进程迅猛发展，大学文化日渐走入社会中心，对社会主流文化的影响力日益凸显。”<sup>②</sup>原北京大学校长许智宏在2011年指出：“大学的地位从昔日处于社会的边缘走向社会的内核，成为人们瞩目的中心之一。”<sup>③</sup>可见，历史发展到今天，绝不能忽视大学的作用和影响力。另一方面，历史发展到今天，社会也非常关注大学的发展，大学内部的改革与变化，甚至一些小的细节，有时也会在社会中引起很大反响。比如华中科技大学校长李培根由于在2010届本科生毕业典礼上的演讲中自称“根叔”，一下走红了网络，成为人们热议的话题。

## （二）21 世纪的大學肩负着新的重大使命

随着科学技术的突飞猛进，尤其是伴随着知识经济的到来，政治多极化、经济一体化、文化多元化和信息网络化日益明显，一个崭新的时代已经到来。与此同时，大学的社会地位也正在发生深刻地变化，可以说，当今的大学已经“成为人类社会‘动力站’和‘加工厂’，大学在社会中的中心地位将更加突出”<sup>④</sup>。这种变化必然引起大学使命的变化。“未来的大学与社会的联系将更为广泛和紧密，将在知识创新、知识传播和培养人才等方面承担更加重要的使命。”<sup>⑤</sup>这就使“大学为社会培养高品位、高素质、高科技人才的职能进一步加强”“大学注重学术研究，探究高深学问的意识进一步强化”，“大学直接为社会提供服务，跟踪并引导社会需求的职能

① [美] 亚伯拉罕·弗莱克斯纳：《现代大学论——英美德大学研究》，徐辉等译，浙江教育出版社2011年版，第32页。

② 宋永忠：《发挥大学在社会文化建设中的引领作用》，《南京师大学报》2011年第3期。

③ 许智宏：《纪大学的使命和作用》，《中国高教研究》2011年第11期。

④ 谭光兴：《21世纪，大学将真正成为社会的中心》，《江西财经大学学报》2001年第4期。

⑤ 许智宏：《纪大学的使命和作用》，《中国高教研究》2011年第11期。