

談電影 看哲學

自由

死亡

情愛

環保

道德

真實

自我

梁光耀
著



中華書局

談電影 看哲學

自由

死亡

情愛

環保

道德

自我

梁
光
耀
著

中華書局

□ 責任編輯：鄭傳鐘
□ 裝幀設計：Bo Leung
□ 插圖：梁光耀

談電影 看哲學

□

著者

梁光耀

□

出版

中華書局（香港）有限公司

香港北角英皇道 499 號北角工業大廈一樓 B

電話：(852) 2137 2338 傳真：(852) 2713 8202

電子郵件：info@chungwabook.com.hk

網址：http://www.chungwabook.com.hk

□

發行

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路 36 號

中華商務印刷大廈 3 字樓

電話：(852) 2150 2100 傳真：(852) 2407 3062

電子郵件：info@suplogistics.com.hk

□

印刷

美雅印刷製本有限公司

香港觀塘榮業街 6 號 海濱工業大廈 4 樓 A 室

□

版次

2014 年 7 月初版

© 2014 中華書局（香港）有限公司

□

規格

大 32 開 (210 mm × 153 mm)

□

ISBN：978-988-8290-85-7



目錄

| | | | |
|-----------|----|-------------|-----|
| 前言 | 04 | | |
| 道德 | 06 | 教育 | 56 |
| 為什麼我們要道德？ | 08 | 理想的教育？ | 58 |
| 道德與利益 | 13 | 現代教育的目標 | 62 |
| 道德的自強意義 | 18 | 古代的教育 | 67 |
| 人性本惡？ | 22 | 學習的意義 | 72 |
| 總結 | 28 | 總結 | 78 |
| 死亡 | 30 | 環保 | 82 |
| 死亡的恐懼 | 32 | 為什麼要保護環境？ | 84 |
| 死亡的意義 | 37 | 動物權利？尊重生命？ | 87 |
| 生前死後 | 42 | 地球有內在價值？ | 93 |
| 自殺可以嗎？ | 47 | 基督教 VS 道家思想 | 97 |
| 總結 | 52 | 總結 | 101 |

| | | | |
|-------|-----|---------|-----|
| 自我 | 106 | 真實 | 158 |
| 我是誰？ | 108 | 何謂真實？ | 160 |
| 自我同一性 | 111 | 如何判定真實？ | 166 |
| 自我理解 | 115 | 真實與幻象 | 172 |
| 自我實現 | 122 | 真實的人生 | 176 |
| 總結 | 127 | 總結 | 180 |

| | | | |
|-------|-----|----------|-----|
| 情愛 | 132 | 自由 | 184 |
| 愛是什麼？ | 134 | 自由意志與決定論 | 186 |
| 愛的種類 | 136 | 自由的價值 | 190 |
| 愛的苦果 | 143 | 自由與權利 | 194 |
| 愛與性 | 147 | 自由至上？ | 201 |
| 總結 | 154 | 總結 | 207 |

| | |
|----|-----|
| 結語 | 210 |
|----|-----|

| | |
|------|-----|
| 參考片目 | 215 |
|------|-----|

談電影 看哲學

自由

死亡

情愛

環保

道德

自我

梁
光
耀
著

中華書局



目錄

| | | | |
|-----------|----|-------------|-----|
| 前言 | 04 | | |
| 道德 | 06 | 教育 | 56 |
| 為什麼我們要道德？ | 08 | 理想的教育？ | 58 |
| 道德與利益 | 13 | 現代教育的目標 | 62 |
| 道德的自強意義 | 18 | 古代的教育 | 67 |
| 人性本惡？ | 22 | 學習的意義 | 72 |
| 總結 | 28 | 總結 | 78 |
| 死亡 | 30 | 環保 | 82 |
| 死亡的恐懼 | 32 | 為什麼要保護環境？ | 84 |
| 死亡的意義 | 37 | 動物權利？尊重生命？ | 87 |
| 生前死後 | 42 | 地球有內在價值？ | 93 |
| 自殺可以嗎？ | 47 | 基督教 VS 道家思想 | 97 |
| 總結 | 52 | 總結 | 101 |

| | | | |
|-------|-----|---------|-----|
| 自我 | 106 | 真實 | 158 |
| 我是誰？ | 108 | 何謂真實？ | 160 |
| 自我同一性 | 111 | 如何判定真實？ | 166 |
| 自我理解 | 115 | 真實與幻象 | 172 |
| 自我實現 | 122 | 真實的人生 | 176 |
| 總結 | 127 | 總結 | 180 |

| | | | |
|-------|-----|----------|-----|
| 情愛 | 132 | 自由 | 184 |
| 愛是什麼？ | 134 | 自由意志與決定論 | 186 |
| 愛的種類 | 136 | 自由的價值 | 190 |
| 愛的苦果 | 143 | 自由與權利 | 194 |
| 愛與性 | 147 | 自由至上？ | 201 |
| 總結 | 154 | 總結 | 207 |

| | |
|----|-----|
| 結語 | 210 |
|----|-----|

| | |
|------|-----|
| 參考片目 | 215 |
|------|-----|



前言

近年來，哲學有「復興」的趨勢，有兩個明顯的現象，一個是哲學治療的興起，用哲學分析去消除人在概念上或價值上的困惑；另一個是有很多借電影情節來討論哲學問題的書本出現，幾乎每一部賣座的（西方）電影，都有這樣一本與它相關的書。自從學院制度出現之後，哲學變得專業化，哲學家討論的問題也愈來愈抽象，即使一般學者，都難以理解。但其實西方哲學最初出現的時候，是十分「入世」的，蘇格拉底就是站在街上跟一般人討論哲學問題，令大眾有所得益。所謂哲學的「復興」，指的就是哲學「回歸」日常生活，恢復它在古希臘時的功能。

哲學治療源於美國，在香港已有人從事這方面的工作，至於透過電影討論哲學問題，在華語界比較少見。

哲學是一個古老的學科，電影則是現代的娛樂；無論是哲學借電影「翻生」，還是電影靠哲學來增加「深度」，對觀眾來說，都是好事。因為電影既是一種娛樂，在觀賞的時候自然會給予我們滿足感，如果能同時帶出某些哲學問題，

一來會增加欣賞的趣味，二來可以引發大眾對哲學的興趣。

有些電影的主題十分明顯是哲學性的，不妨稱之為哲學電影；但其實從一般電影都可以找到哲學的話題，例如大部分電影都涉及人與人之間的紛爭，這就一定跟倫理學有關。本書正是借題發揮，藉着電影，探討一些常見的哲學問題。

看電影一定要進戲院！因為這裏才是我心中的教堂。

梁光耀

2014年4月書於澳門



道德

早前發生了兩宗兒子弑父殺母的事件，立刻有衛道之士走出來，說要加強道德教育，避免慘劇再度發生。但事件的原因未明，說不定兇手有精神問題，未必是道德教育不足。轉回頭講，若要加強道德教育，又如何加強呢？過去的道德教育主要是灌輸性的，又多以懲罰為本；即使加強，也不見得有什麼好的效果，因為它忽略了道德的情感教育，又缺乏了說理的部分。我們從小就被灌輸了一大堆道德規則諸如「不應傷害人」、「遵守承諾」、「不要說謊」、「尊敬師長」、「孝順父母」等等；但卻鮮有交待理據，沒有說明為什麼要遵守這些道德規則，這是說教，不是說理。

完整的道德教育必須包含說理的部分，並且容許理性的討論，甚至批評。其中最重要的，也是最基本的問題就是：「為什麼我們要道德？」

1. 為什麼我們要道德？

電影《透明人魔》講述一位青年科學家發明了隱形的方法，卻不理會同事的勸告，急於用自己做實驗，結果還原程序出現問題，令他無法回復正常，科學家唯有以隱形的方式存在，心理亦開始轉變，更做出很多不道德的行為，例如強暴鄰家的女子，甚至殺害知道他隱形秘密的同事。很明顯，電影要表達的就是當我們不需要對自己的行為負責任時，人的欲望就會不受制約，這樣看來，人之所以道德，只不過是由於有外在的制約，究竟事實是否如此呢？

當然，並非所有擁有隱形能力的人都會做出傷天害理的事，也可能會利用這種能力來主持正義，例如電影《神奇四俠》中的隱形女俠；不過，在現實世界中，即使擁有隱身的的能力，在一般的情況下，我相信大部分人都只會做一些偷竊之類的壞事，就如電影《越空行者》中擁有瞬間轉移能力的主角，亦只會到銀行拿錢，滿足物質上的欲望。

柏拉圖在《理想國》也討論過這方面的問題，書中有這樣一個故事：牧羊人無意中得到一枚可以令人隱形的指環，於是他計劃利用指環的力量，引誘皇后，謀害國王，並取而代之。辯士想藉此故事指出自私自利才是人的真正本性，不過由於有外在的制裁，人才不敢作惡，但如果我們有方法避開制裁的話，例如戴上令人隱形的指環，人的欲望就會一發不可收拾。即使如此，也不表示道德無用；相反，道德有着



重要的功能，就是維持社會的秩序。正如霍布斯所言，沒有道德的規範，人就會在自然狀態中互相爭奪和殺害，這對誰都沒有好處，於是人會運用理性，訂下一些協議，這就是道德的規範，讓大家在安全的環境下互相合作，實現個人的更大利益。

霍布斯的道德觀

霍布斯是16世紀末的英國哲學家，代表作有《利維坦》。他屬於經驗主義的傳統，即從現實對人的觀察中建立自己的理論，他認為人是追求欲望的滿足。但在自然狀態中，人為了爭奪資源，只會處於各自為敵的戰爭狀態，因為人的欲望無窮，資源卻有限。人為了長遠的利益，必須互相合作，建立社會，遵守某些規則，這就是道德。

但問題是，如果道德只是一種協議，真正的目的是自利的話；那麼當我們違反道德可以獲得更大的利益，又確保沒有被人發現的話，我們為什麼還要遵守道德呢？

不過，有人認為「確保沒有被人發現」根本是不可能的，風險一定存在，即使擁有隱形的能力，也不能確保不會

被人發現，一旦被人發現，就有機會受到外在的制裁，例如《透明人魔》中的隱形科學家，到最後也不是惡有惡報嗎？在佛教中，也有一個用隱形來作惡的故事，話說龍樹未皈依佛教之前，已經練得一身好本領，包括隱身術，他跟幾個同門，利用隱身術到皇宮作惡，還強暴了宮女，令她們懷孕，國王大怒，下命臣子施計令他們現身，方法是在宮殿的地板灑上粉末，龍樹等人再次來到皇宮胡鬧，自然現出腳印，國王就命令侍衛向那個地方揮刀亂劈，結果龍樹的同伴全都喪命，而龍樹因為站在國王旁邊不動，才逃過一劫，從此立誓改過，歸依佛教，終於成為龍樹菩薩。

由此可見，沒有百分百保證做了壞事可以避開外在的制裁，風險是存在的，做了壞事而心存僥倖，並非理性的表現。不過，理性也意味着風險的計算，風險愈低，做壞事的人就愈多。例如有些地方犯了貪污罪可判死刑，刑罰是很重，但仍然有人以身試法，就是因為被揭發的機會很低。

除了外在的制裁，還有內在的制裁，即是良心的責備，

但如果利益很大，而又沒有明顯的受害者的話（例如《越空行者》的主角到銀行拿錢），人很可能會埋沒良心。

或許有人會問：「如果道德只是一種維持秩序的工具，法律不是更有效嗎？為什麼需要道德呢？」讓我們先討論道德和社會秩序的關係。社會需要合理的秩序，這是不容置疑的，問題是：如何令人遵守秩序呢？在傳統的社會，我們主要是靠習俗，但現代社會就不行了，因為現代社會是大人群的社會，大家來自不同的地方，沒有單一的習俗，又各不相識，主要是靠法律來維持秩序。法律屬於外在的制約，外在制約需要監察，成本其實很高，最節省成本的方法當然是自己制約自己，亦即是內在的制約，那就是道德。所以即使法律重要，沒有道德也是不行的。

制約行為的方法

