

现代汉语形容词 生动形式的语用价值

李劲荣 ◎ 著

XIANDAI HANYU XINGRONGCI

SHENG DONG XING SHI DE YU YONG JIA ZHI

中国社会科学出版社

现代汉语形容词 生动形式的语用价值

李劲荣 ◎ 著

XIANDAI HANYU XINGRONGCI

SHENGDONG XINGSHI DE YUYONG JIAZHI

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语形容词生动形式的语用价值 / 李劲荣著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4454 - 1

I. ①现… II. ①李… III. ①现代汉语 - 形容词 - 语用学 - 研究
IV. ①H146. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 143628 号

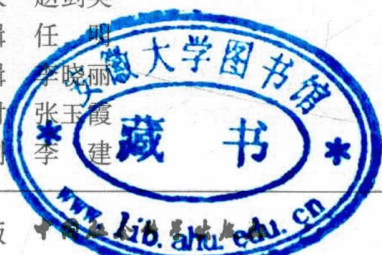
出 版 人 赵剑英

责任编辑 任 明

特约编辑 李晓丽

责任校对 张王霞

责任印制 李 建



出 版 社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2014 年 4 月第 1 版

印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16. 5

插 页 2

字 数 257 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

语言学史家认为，从结构语言学开始，进入了“语言的科学分析”的时代，从“经学的附庸”变为“语言的科学”。其标记是脱离了“经、传、疏、证”式的语文学方法，开始了理论—方法论—方法的系统探讨。

结构语言学着重分析“语形”，通过分布分析、层次关系功能分析、变换分析把描述性研究推向了极致。

经过“乔姆斯基革命”，生成语言学通过深层结构—逻辑式分析再次把“语义—语形的关系”研究引入语言结构的描写和分析；认知语言学则从另一个角度，探讨语言结构与人类心智的关系。这些都开启了“科学的语言学”的“解释研究”的路子。

从描写性分析到解释性探索，我国的语言学前辈大师赵元任、王力、吕叔湘、朱德熙、胡附、文炼树立了典范，当代语言学家们踵武继行，在细化和探索上做出了各自的贡献。

劲荣的《现代汉语形容词生动形式的语用价值》这部著作，是当代青年学者对现代汉语语法问题进行进一步细化和探索的可喜成果。

二

毋庸讳言，语言科学研究的大本营在西方。

从源上说，梵语跟印欧语在语法结构上的相似性引发了历史比较语言学的研究，众多“语言标本”的结构要素比较分析和演变规律的探讨又进一步触发了对语言结构系统和语言普遍性的思考。

从流上说，今天西方语言学仍是“蔚然大国”，不但卷帙浩繁，而且在理论和方法的探索上仍然引领着语言科学的研究潮流。

此外,跟西方语言相比,其他民族语言在结构上往往有些不同的特点,这一点也越来越引起语言学家们的重视,致力于语言类型学的理论研究和具体语言结构个性特点的描写分析,是促使语言分析细化和理论思考深化的重要动力。

可以说汉语的语法研究一开始,就在借鉴西方语言学分析方法的同时十分重视汉语的结构特点。《马氏文通》所谓“中国文字无变也,乃以介字济其穷”,所谓“助字者,华文所独,所以济夫动字不变之穷”,王力《中国现代语法》提出递系式、能愿式、使成式、处置式、被动式、紧缩式等“中国语的特殊句式”,这些都是重视汉语结构特点分析的范例。

根据世界语言结构的“共性”,动词历来是语法研究的热点和重点。而汉语的形容词更多地体现了汉语的结构特点——汉语的形容词是谓词性的,也因而引起了语法学家对汉语形容词的研究兴趣。朱德熙《现代汉语形容词研究》提出了“现代汉语形容词的简单形式和它的复杂形式在语法功能上的区别”,开始了把汉语形容词分为性质形容词和状态形容词两个小类的研究。吕叔湘《试论非谓形容词》提出表“属性”的“非谓形容词”的小类。这些都是汉语形容词研究的奠基之作,在理论和方法上则是句法—语义性质上的描写和分析。

13年前,劲荣从我修读博士学位。我建议他考虑研究汉语状态形容词和状态副词的区别跟联系,他认真思考后决定先从状态形容词入手研究。取得学位后,他又在博士论文《现代汉语状态形容词研究》基础上,锲而不舍地努力,从描写、比较到语用功能的探索,在《中国语文》等学术刊物上发表了一系列论文。呈现在读者面前的这部著作就是这十几年来作者研究成果的集中和提炼,在描写、分析的基础上,集中探讨状态形容词的功能价值,致力于在理论上有所创新和提高。

弩马十驾,功在不舍;锲而不舍,金石可镂;要旨在于志存高远,脚踏实地。劲荣之路,为今日之青年学子,提供了一个高标而“可及”的范例。

能否“扛鼎”?我期待劲荣日后研究之精进;应是“力作”,我为劲荣今日之成果感到欣慰。

范开泰

2014年5月

目 录

绪论	(1)
第一节 选题缘由	(1)
一 从生动形式的语法特征看	(1)
二 从语法形式的发展变化看	(4)
第二节 研究内容	(5)
一 生动式的语用价值	(5)
二 语用价值的具体表现	(6)
第三节 研究意义	(8)
一 形态理论	(8)
二 类型学	(8)
三 汉语的词类理论	(8)
四 对外汉语教学	(8)

第一篇 描绘性

第一章 形容词生动形式的构成规约	(13)
第一节 单音节形容词重叠为 AA 式的理据	(13)
一 重叠的普遍性和典型性	(13)
二 关于后附成分“的”	(16)
第二节 双音节形容词可重叠为 AABB 式的理据	(21)
一 双音节形容词重叠的语义基础	(22)
二 双音节形容词重叠的认知解释	(26)
第三节 形容词 ABB 式的构成方式和理据	(32)
一 BB 的性质	(32)

二	ABB 的构成方式	(37)
三	ABB 的非俗成性	(44)
四	BB 和 A 的规约性	(45)
五	A + BB 的描绘性	(48)
六	余论	(51)
第四节	形容词 BA 式的构成方式和理据	(53)
一	构成方式	(53)
二	构成理据	(54)
三	语法意义	(59)
四	所谓“同形异质”现象	(61)
第五节	形容词生动形式的描绘性等级	(63)
第二章	形容词生动形式的使用场景	(65)
第一节	形容词重叠式的描绘性	(65)
一	从原式看重叠式	(65)
二	从重叠式反观原式	(67)
三	小结	(69)
第二节	形容词重叠式的现场性	(70)
一	重叠的现场性制约	(70)
二	重叠的句子制约	(72)
三	小结	(76)
第三章	实例分析一：形名组合的三种定中结构——AN、 AdeN 和 AAdeN	(77)
第一节	关于单音节形容词修饰名词	(77)
第二节	分类性的 AN	(79)
一	AN 的内部分类	(79)
二	AN 分类的层次	(82)
第三节	限制性的 AdeN	(84)
一	由 AN 到 AdeN	(84)
二	由非 AN 到 AdeN	(86)
三	“的”的确认功能与 N 的特定性	(86)
第四节	描写性的 AAdeN	(87)

一 由 AN 到 AAdeN	(88)
二 由非 AN 到 AAdeN	(89)
三 AAdeN 的使用场景	(90)
第五节 三种定中结构	(91)
一 三种定中结构之间的关系	(91)
二 做谓语的情况	(91)
第四章 实例分析二: 断言、描绘与评价——形容词成分的 语用功能	(96)
第一节 形容词的三种形式	(96)
第二节 从形容词做谓语说起	(97)
一 现象	(97)
二 语法实质	(100)
三 语用功能	(103)
第三节 充当定语、状语和补语的形容词	(104)
一 定语	(104)
二 状语	(105)
三 补语	(108)
第四节 语用功能的句法语义制约	(109)
一 有界化	(110)
二 有界化的中和现象	(111)
第五节 关于句法位置的決定作用	(112)

第二篇 调量性

第五章 形容词生动形式量的性质	(117)
第一节 形容词生动形式的量	(117)
第二节 显性量	(118)
一 词素赋量	(118)
二 形态赋量	(119)
第三节 固化量	(119)
第四节 主观量	(120)

一 理论上的推导	(120)
二 事实上的证明	(121)
第五节 足量	(122)
一 已有的研究及存在的问题	(122)
二 重叠的足量性	(123)
第六章 形容词生动形式量的表现	(128)
第一节 结构形式对量的影响	(128)
一 生动形式的量级差异	(128)
二 生动形式的量级表现	(129)
三 各小类间的量级比较	(132)
第二节 音响度对量的影响	(135)
一 象声词的启示	(135)
二 ABB 式词的量级表现	(137)
三 BB 的音响度与 ABB 的量级之间的关系	(144)
四 小结	(147)
第七章 形容词生动形式量的扩张	(148)
第一节 受程度副词修饰的情况	(148)
一 受低程度副词修饰	(148)
二 受高程度副词修饰	(150)
三 量的相对与绝对	(151)
四 小结	(152)
第二节 生动式与程度副词组合的动因与基础 ——以“很雪白”类结构为例	(153)
一 结构形成的动因	(153)
二 结构形成的基础	(157)
三 语法形式的实质	(162)

第三篇 凸显性

第八章 过程凸显——指宾状语句的功能透视	(167)
第一节 句位实现的语义句法制约	(168)

一 语义制约	(168)
二 句法制约	(170)
三 体的限制	(171)
四 小结	(172)
第二节 句式的篇章功能	(172)
一 定语句的篇章功能	(173)
二 状语句的篇章功能	(175)
第三节 句式篇章功能的及物性解释	(178)
一 动词的“体”特征	(178)
二 宾语名词的“个体化”特征	(179)
三 状语句中动宾短语的凝固性	(181)
第四节 句法异位的信息意图	(184)
第五节 结语	(187)
第九章 焦点凸显——状态形容词与数量词的句法位置	(188)
第一节 结构的性质和意义	(188)
一 结构的性质	(188)
二 结构的意义	(190)
第二节 结构的话题特性	(194)
一 多为刚被激活的信息	(194)
二 只出现于评述句	(195)
三 名词有类指倾向	(195)
第三节 结构的焦点特征	(196)
一 A类结构与自然焦点	(197)
二 B类结构与话题焦点	(198)
三 焦点性质的语义允准	(199)
第四节 数量词的作用	(200)
一 凸焦	(200)
二 调焦	(201)
第五节 相关问题讨论	(202)
第十章 性状凸显——形·名组合的表达功能	(204)
第一节 句法组合上的限制	(204)

一 性质形容词与名词的组合	(205)
二 状态形容词与名词的组合	(207)
第二节 表达功能上的差别	(208)
一 做定语	(209)
二 做谓语	(210)
三 小结	(211)
第三节 结语	(213)
第十一章 可及度凸显——状态形容词小类的连用顺序	(215)
第一节 对状态形容词连用顺序的可能解释	(215)
第二节 可及性理论与状态形容词的可及性	(217)
一 可及性理论	(217)
二 状态形容词的可及性	(218)
第三节 状态形容词连用顺序的可及性解释	(221)
一 不同小类的状态形容词连用	(221)
二 相同小类的状态形容词连用	(222)
三 作为证明的语料统计	(226)
四 例外现象的解释	(227)
结语	(229)
一 描绘性特征	(229)
二 调量性特征	(231)
三 凸显性特征	(232)
参考文献	(235)
后记	(254)

绪 论

第一节 选题缘由

本书讨论的形容词生动形式，实际上就是通常所说的状态形容词（所以出于讨论的方便，本书中会交替使用形容词原式和形容词生动式、性质形容词和状态形容词这两组概念）。讨论一类词，通常的做法是着眼于句法、语义角度，或界定其语法性质和句法特征、词类的典型性差别及小类的划分、词类的语义特征及其对句法的制约等，而本书选择状态形容词并着眼于语用功能，主要原因在以下几个方面。

一 从生动形式的语法特征看

（一）形容词生动式的形态特点——出发点

根据朱德熙（1956，1982）、吕叔湘（1980），形容词的生动形式包括以下四个小类：

单音节形容词重叠式（AAde）：小小儿的；

双音节形容词重叠式（AABB）：干干净净（的）；

“煞白、冰凉、通红、喷香、粉碎、稀烂、精光”等（BA）；

带后缀的形容词，包括 ABB 式：“黑乎乎、绿油油、慢腾腾、硬邦邦”，A 里 BC 式：“脏里呱唧”，A 不 BC 式：“灰不溜秋、白不吡咧”，双音节形容词带后缀：“可怜巴巴、老实巴交”。

在构词上采用重叠或附加的方式，特别是单音形容词重叠式后必须带“的”，否则就不能成立。这种构词特征在汉语的词类系统中是非常

独特的。这样的词类或形式有什么语法特点,这是我们打算讨论这一课题的基本出发点。

(二) 语法地位及汉语的形态本质——原因一

汉语是典型的分析性语言,但并不等于说汉语就没有形态,比如重叠就是汉语、汉藏语系乃至东方语言中的一种较典型的形态。问题是,汉语学界对重叠等形态本质的认识还存在分歧,即是构词形态还是构形形态?这也是界定形容词生动形式语法地位的核心所在。

自朱德熙(1956)以来,形容词生动形式作为独立的词类地位已经得到了国内主流学派的认可,如袁毓林(1995)、沈家煊(1997)、张国宪(2000, 2007)、郭锐(2002)等。他们认为,和性质形容词相比,这类词(即状态形容词)在句法上以充当谓语为常,语义上表达事物的临时性状。即把重叠、附加等手段看做构词形态。不过,也有不一致的地方,如张国宪(2000, 2007)只承认附加是构词形态。

但也有不少学者并不承认它的词类地位,只把它们看成是形容词表达形象生动的一种变化形式,如吕叔湘(1980)、石毓智(1996)等。

产生分歧的原因主要是对构词和构形本质的认识差异。刘丹青(2008)从类型学角度对构词和构形下了相关定义,可参阅。

如果承认形容词的生动形式有独立的词类地位,是状态形容词,那么我们也必须同时承认,与汉语的其他词类相比,它作为独立词类的语法基础并不那么坚强,其典型功能并不如其他词类那样鲜明。划分词类的标准有形式标准、意义标准和功能标准,对汉语而言,在形式标准无从作用的情况下,功能标准因其可操作性强而更为重要。名词做主宾语、动词做谓语、形容词做定语、副词做状语是无标记组配,虽然状态形容词主要做谓语(沈家煊, 1997; 张国宪, 2007),但带“的”也是常见,而且在做谓语、补语、定语、状语时带“的”与否的差别也不是那么明显。

既然如此,我们可以换一个角度考虑,因为不管它是否有独立的词类地位,它毕竟是汉语中存在的语法形式,既然存在,就自然有其存在的价值。另外,从认识事物的规律看,人们对事物的认识一般是由其作用来定其性质,即从功用到了性质,而不是相反。因此,我们打算试图通过讨论其语用价值来窥视其语法特征,进而为对重叠等形态手段的定性

提供一些参考。这是我们考虑讨论其语用价值的一个原因。

(三) “有类”而“无用”——原因二

1. 无语用价值

退一步看,即使承认生动形式的词类地位,看做状态形容词,但已有研究也是着力于句法和语义方面,并不顾及其语用价值,最多也只以描绘性特征概而括之。有代表性的成果如下。

句法功能上。朱德熙(1956)运用结构主义的分布分析法详细刻画了状态形容词的句法功能,袁毓林(1995)、郭锐(2002)进一步作了论证。沈家煊(1997)、张国宪(2000;2007)运用典型观和标记论指出典型的状态形容词充当谓语是无标记的。

认知语义上。沈家煊(1997)、张国宪(2007)等认为状态形容词的语义特点是量点、有界性和临时性,这决定了其主要作谓语。

而至于语用功能,朱德熙(1956)指出生动形式具有强调意味和主观估价作用,王力(1943)称生动形式为“绘景法”,后来的论著或语法教材提到形容词的生动形式时也都是持此种说法,并一笔带过。而至于描绘性、主观性或强调性等特征体现在何处,目前还没有发现专门的具体论述。

2. 不使用

对外汉语的词类教学与研究中,一般把虚词作为重点,成果非常丰硕,而对实词却少有注意。但这并不意味着实词的习得就不存在难点,比如形容词,留学生很少使用生动形式,更不知道什么情况下使用,于是不敢用,一用就错。留学生常造出如下的句子:

* 这次 HSK 考试通过了六级,我高高兴兴。

* 宇宙大大的,我们不知道它到底有多大。

* 我不要吃甜甜的苹果,我要吃酸酸的苹果。

造成这种局面的原因是,我们目前的研究还没有着力去揭示形容词生动形式的存在价值和使用规律。

既然存在,但却缺少价值体现而很少使用。这是我们考虑讨论形容词重叠式语用价值的另一个原因。

二 从语法形式的发展变化看

我们讨论形容词生动形式的语用价值,除了因为它没有被深入挖掘而体现出来外,还有原因就是这类形式的产生动因和语法范畴的形成过程。

(一) 产生动因——原因三

根据杨建国(1979)、郭锡良(2000)和石钺(2010)等的研究,形容词的生动形式(状态形容词)产生于形容词(性质形容词)之后,性质形容词表示事物的属性,而对事物进行描写就由状态形容词来完成。先是有单音节状态形容词,但随着其功能的不断弱化而不能完成描绘的任务,于是就需要通过相关的语法手段来增加描绘意义,如带词尾、加衬字或重叠等。就是说,是描写性的语用需求促使状态形容词的产生,并促使状态形容词的形式不断变化。

在现代汉语中,描绘性是否仍旧为状态形容词的主要语用特点?不同形态的变化对描绘性会产生什么样的影响?这是我们考虑讨论其语用价值的第三个原因。

(二) 语法化程度——原因四

从语言演变的过程来看,任何语法范畴都是语用范畴发展而固化的结果。语言成分形成于言语交际过程,词汇形式是这样,语法形式也是如此,这其中包含语法化过程,而语法化过程总是沿着某种特定的方向进行的。已有研究表明,这种方向大致为“词汇成分>语法成分”或“较少语法化>较多语法化”。根据吴福祥(2003),语言单位语法化的演变在以下三个层面都有表现:

语义—语用:抽象性逐渐增加:具体义>较少抽象义>更多抽象义

主观性逐渐增加:客观性>较少主观性>更多主观性

形态—句法:黏着性逐渐增加:自由>较少黏着>更多黏着

强制性逐渐增加:可选性>较少强制性>强制性

范畴特征逐渐减少:多范畴特征>较少范畴特征

> 完全丧失范畴特征

语音—音系：音系形式逐渐减少或弱化：完整的音系形式 > 弱化的音系形式

具体到形容词的生动形式，由于历史上它是因描写性的语用需求而产生的语用范畴，发展到今天，其语法化程度有多高？是否形成了语法范畴？而这样的考察也可为其构词或构形的语法实质提供参考。这是我们考虑讨论其语用价值的第四个原因。

第二节 研究内容

一 生动式的语用价值

本书认为，形容词的生动形式主要具有描绘性、调量性和凸显性这三个语用价值。我们先在此略微论述，将在后文中具体展开。

（一）描绘性

描绘性是形容词生动形式最基本也是最核心的语法意义，这自然就体现在它的语用功能上。刘勰《文心雕龙·物色》中的一段话精到地指明了这一点：

“诗人感物，联类不穷。流连万象之际，沉吟视听之区。写气图貌，既随物与宛转；属采附声，亦与心而徘徊。故灼灼状桃花之鲜；依依尽杨柳之貌；杲杲为日出之容；漉漉拟雨雪之状；喈喈逐黄鸟之声；嚶嚶学草虫之韵。……并以少总多，情貌无遗矣。虽复思经千载，将何易夺？”

另外，生动形式的产生、发展和变化的动因也全面地反映了这一特征。石锬（2010）对此有详尽而可信的论述。

（二）调量性

生动形式的结构变化反映了这一点。先秦时词根是状态形容词，或是单音节词，或是由其构成的重言式，而唐宋后至今，随着状态形容词

意义的不断虚化而代之以新的形式,即词根是性质形容词。因为性质形容词的意义较抽象,由此带来的语法后果是,状态形容词由单纯表描绘意义转而兼表描绘和程度意义,即产生了量性意义,其语音变化(阴平、儿化)就是量性意义产生的结果。

客观描绘性不断弱化的后果是使主观程度性的产生。“量的表达是现代汉语形容词研究最值得探讨的方面之一。”(张斌序、张国宪《现代汉语形容词功能与认知研究》)形容词表隐性量,需要借助句法手段才能使量得到彰显,而生动形式表显性量,且这种量是由词汇形式表达出来的,不同的构成形式表达了不同的量级差异。人们使用生动形式,使用生动形式的不同类别,都是有其内在的语用动机。

(三) 凸显性

性质形容词表示事物的属性,是对事物的理性判断,状态形容词表示事物的状态,是对事物的主观感觉。朱德熙(1956)说,和原式相比,形容词重叠式表示说话人对事物属性的主观估价。也有学者认为是强调,如谢自立、刘丹青(1995)认为,就重叠而言,它新增加的内容就是强调,所以重叠的主要作用是强调而不是程度。我们将重叠的这种主观强调统一归结为“凸显”,即凸显言语表达者的话语意图。

二 语用价值的具体表现

(一) 描绘性特征

我们打算从以下几个方面来讨论形容词生动形式的描绘性特征。

首先,在静态层面上,结构形式本身的表现。如双音节形容词构成AABB式的可能性和现实性及其内在理据;ABB式的构成方式及其理据;BA式的构成理据;AA式的构成及必须带“的”才能作为生动式的内在原因等。

其次,在动态层面上,与形容词原式充当的句法成分的差异表现;生动形式在充当不同句法成分时所表达的意义带有一定的倾向性,即做谓语、定语时主要表描绘义,做补语、状语时程度义更显著。另外,生动形式的使用还要受到一定的语境制约,即常在具体的事件场景中才使用。