

考古发现与『易』学溯源研究

THE STUDY ON ARCHAEOLOGICAL FUNDS AND THE ORIGIN OF THE YI STUDIES

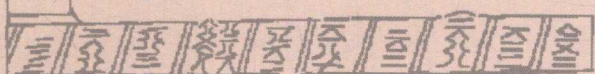
张金平 ● 著

欽定四庫全書

周易本義卷一

宋 朱子 撰

周易上經



欽定四庫全書

乾元亨利貞

周易本義

乾元亨利貞

乾元亨利貞者奇也陽之數也乾者健也陽之性也本

乾字六畫卦之名也伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數故畫一奇以象陽畫一偶以象陰見一陰一陽有各生一陰一陽之象故自下而上再倍中國社會科學出版社

考古发现与『易』学溯源研究

THE STUDY ON ARCHAEOLOGICAL FINDS AND THE ORIGIN OF THE YI STUDIES

中國社會科學出版社

张金平
●
著



欽定四庫全書

周易本義卷一

宋朱子撰

周易上經

周代名也。易書名也。其卦本伏羲所畫。有交易變易之義。故謂之易。其辭則文王周公所繫。故繫之。周以其簡策重大。故分為上下兩篇。經則伏羲之畫。文王周公之辭也。并孔子所作之傳十篇。凡十篇中間頗為諸儒所亂。近世晁氏始正其失。而能盡合古文呂氏又更定著為經二卷。傳十卷。

欽定四庫全書

周易卷一

乾元亨利貞

乾元亨利貞
乾俱馬反○六畫者伏羲所畫之卦也一奇也陽之數也乾者健也陽之性也本
註乾字六畫卦之名也下者內卦也上者外卦也經文
數故畫一奇以象陽畫一偶以象陰見一陰一陽有各
生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦見

图书在版编目(CIP)数据

考古发现与《易》学溯源研究/张金平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6349 - 8

I. ①考… II. ①张… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 146777 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭 鹏
责任校对 王丹卉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 323 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

考古發現與易學溯源研究

傅合远老师题字

序

考古发现与《易》学溯源研究属《易》学考古研究。从不同的角度，我们可以把考古划分为不同的分支。从年代范围的角度，可以把考古划分为史前考古、历史考古；从方法手段的角度，可以把考古划分为田野考古、航空考古、水下考古；从研究对象的角度，则可把考古划分为天文考古、音乐考古、《易》学考古等。《易》学考古与天文考古、音乐考古等一样，同为考古的一个分支。其研究对象是与《易》学相关的物质文化遗存，其研究方法是从《易》学角度解读这些文化遗存。蔡运章先生说：“《易》学考古就是通过对与《易》学相关的传世和出土文物的全面搜集整理，采取传世文献、考古发现和古文字资料相结合的科学方法，对《易》学的起源、形成、发展、演变及其对中华文明的深刻影响，进行深入研究的新兴学科。”（《中国文物报》2006年11月3日）

《易》学考古研究迄今尚无代表作问世。相关专著主要有李学勤《周易溯源》、李零《中国方术正考》和《中国方术续考》、许钦彬《易与古文明》以及陆思贤《周易考古解读》。

李学勤《周易溯源》（巴蜀书社2006年版）原名《周易经传溯源——从考古学、文献学看〈周易〉》（长春出版社1992年版）。顾名思义，该书主旨是探求《周易》经文与十翼的形成年代。作者在《重印附记》中说：“这本小书所收各文，撰写过程有二十多年，目的只有一个，就是想通过以文献研究和考古学、古文字学互相配合的方法，论证《周易》经文与十翼的形成年代。这样考察问题的路径，似可说是对王国维先生倡导的‘二重证据法’的学习和实践。”在本书第四章第三节《出土筮数与三易研究》和第四节《论战国简的卦画》中，李学勤先生提出了战国简只有卦画，没有筮数的大胆猜测。清华简第四辑《筮法》公布后，李先生自我纠正说：“前些年，我曾一度猜想楚简所谓数字卦其实只是卦

画，如今见到《筮法》，知道想法是错误的。”（《文物》2013年第8期）该书的主要缺陷是对与《易》学思想渊源有关的史前考古材料缺乏关注，未做深入考察。

李零《中国方术考》（东方出版社2000年版）和《中国方术续考》（东方出版社2001年版）在学界享有盛誉。《中国方术考》2006年由中华书局再版时更名《中国方术正考》。李零先生在新版《前言》中说：“我写过十本书（不算与人合作的书），《中国方术考》（本次重版改名《中国方术正考》）和《中国方术续考》是我的两本代表作。不夸张地说，用考古材料填补空白，系统总结中国早期的方术知识（主要是战国秦汉的方术知识，或道教、佛教以前的方术知识），这是第一部。”书中“占卜体系与有关发现”、“式与中国古代的宇宙模式”、“早期卜筮的新发现”、“跳出《周易》看《周易》”等皆属《易》学考古研究范畴。

许钦彬《易与古文明》（社会科学文献出版社2012年版），洋洋72万余字，分上中下三编，从衣、食、住、行等方面系统论述了《易》与古文明之间的关联。其最突出的特色是根据史前考古发现探讨了《易》学阴阳观念和八卦系统思想的渊源。

陆思贤《周易考古解读》（中央民族大学出版社2009年版）以一个考古工作者的视野，结合天文历算、考古发现、古文字研究，证以古史神话资料，对《周易》乾坤二卦做出了全新的解读。

前人的相关探讨为进一步研究提供了良好的借鉴和启发，但毋庸讳言，关于《易》学考古诸研究课题，以上论著或有尚未论及需要补充者，或有论之未深有待拓展者，或有观点欠妥值得商榷者。有鉴于此，张金平博士广泛搜集，系统梳理与《易》学阴阳观、尚中思想、卜筮文化等有关的考古材料，精研覃思，撰就该书，虽未敢奢望成为《易》学考古研究的代表作，但却堪称筚路蓝缕的一部奠基之作。

源之远者流长，根之深者叶茂。《易》学文化堪称源远流长，根深叶茂。溯其源，愈溯愈觉其远；究其深，愈究愈感其深。《周易》在中国传统社会长期以来被奉为群经之首，考古发现的大量文化遗存都有《易》学文化影响的烙印。透过物态的文化遗存，探求文物背后的精神世界，是考古工作者的应尽之责。《易》学视野下的考古文化遗存研究属精神领域的考古学研究。开展精神领域的考古学研究已经有了较长的历史。苏秉琦先生早在二十世纪五十年代就建议对于考古发现的遗物和遗迹研究要达到

“以物见人”的目的。苏先生倡导并实践这一理念，取得了显著的成果。张忠培、俞伟超、严文明等皆接受了苏秉琦先生的学术观点和方法，在具体研究中多有建树。李伯谦先生在《关于精神领域的考古学研究》中高屋建瓴地指出：“提出和强调通过考古材料研究精神领域的问题是有根据的，将其作为考古学研究的重要内容的确应该引起大家的高度重视。”（《中国文物科学研究》2007年第3期）张金平博士的这部论著对《易》学考古研究必有重要的推动作用。是为序。

杨效雷

于天津师范大学学者公寓乐心斋

2014年11月

目 录

绪论	(1)
第一章 考古发现与《易》学卜筮文化溯源	(11)
第一节 《易》学卜筮文化概述	(11)
一 《易》学释义	(11)
二 卜筮释义	(13)
三 史前卜甲属于数占	(16)
四 史前卜骨属于象占	(18)
第二节 考古发现的卜甲和卜骨	(20)
一 考古发现的卜甲考述	(20)
二 考古发现的卜骨考述	(28)
第二章 考古发现与《易》学阴阳观	(52)
第一节 《易》学阴阳观概述	(52)
一 《易经》中的阴阳观	(52)
二 《易传》中的阴阳观	(54)
第二节 考古遗物与《易》学阴阳观	(56)
一 玉璇玑与《易》学阴阳观	(56)
二 良渚文化玉琮、玉鸟与《易》学阴阳观	(71)
三 含山凌家滩玉龟、玉片与《易》学阴阳观	(74)
四 八角星纹与《易》学阴阳观	(77)
五 陶祖与《易》学阴阳观	(85)
六 鱼鸟图与《易》学阴阳观	(89)

2 考古发现与《易》学溯源研究

第三节 考古遗迹与《易》学阴阳观	(96)
一 濮阳西水坡堆塑龙虎图与《易》学阴阳观	(96)
二 墓葬与《易》学阴阳观	(100)
第三章 考古发现与《易》学“尚中”思想	(102)
第一节 《易》学“尚中”思想概述	(102)
一 《易经》中的尚中思想	(102)
二 《易传》中的尚中思想	(104)
第二节 考古遗物与《易》学“尚中”思想	(106)
一 敖汉陶人与《易》学尚中思想	(106)
二 凌家滩玉版与《易》学尚中思想	(108)
三 数字“五”与《易》学尚中思想	(109)
四 良渚文化高柄盖罐与《易》学尚中思想	(112)
第三节 考古遗迹与《易》学“尚中”思想	(113)
一 牛河梁积石冢中心大墓与《易》学尚中思想	(113)
二 原始聚落、祭坛与《易》学尚中思想	(114)
三 史前城址与《易》学尚中思想	(117)
四 三代城址与《易》学尚中思想	(119)
第四章 考古发现与商周筮数易卦	(129)
第一节 考古发现商周筮数易卦综述	(129)
一 考古所见殷商时期的筮数易卦	(130)
二 考古所见西周时期的筮数易卦	(149)
三 考古所见东周时期的筮数易卦	(178)
第二节 殷墟易卦卜甲与《周易》关系研究	(182)
一 殷墟易卦卜甲时代之推定	(183)
二 殷墟易卦卜甲之中甲“九、六”研究	(184)
三 殷墟易卦卜甲与“卜筮不过三”及“三卜”等习俗的 关系	(186)
四 殷墟易卦卜甲所蕴含的“八宫”、覆卦、互卦及后天 方位说	(187)
五 殷墟易卦卜甲和文王的关系	(189)

第三节 商周四爻筮数(或符号)易卦研究	(191)
一 四爻筮数(或符号)易卦综述	(191)
二 《太玄》之“首”与四爻易卦	(194)
三 四爻(或五爻)易卦与互体	(195)
第四节 陕西淳化西周陶罐筮数易卦研究	(197)
一 淳化陶罐的时代	(198)
二 淳化陶罐与《杂卦》	(199)
三 淳化陶罐与筮法	(203)
四 淳化陶罐与易数	(205)
第五节 长安西周陶拍筮数易卦研究	(208)
一 长安西仁村陶拍筮数易卦简介	(209)
二 长安西仁村陶拍筮数易卦在易学史上的重要意义	(210)
征引文献	(216)
附录一	(239)
附录二	(253)
附录三	(259)
附录四	(265)
附录五	(273)
后记	(295)

绪 论

一 选题缘起和研究内容

《周易》包括《易经》（亦称《周易古经》）和《易传》两部分，探求这两部分定型前的起源和发展过程，以及在这个过程中有哪些因素影响或成为了该书的内容，都属于《易》学溯源研究。对《易》学的溯源研究早在东汉就有记载。班固在《汉书·艺文志》中做过一个权威性的论断，即“人更三圣，世历三古”。“三古”即上古、中古、下古。“三圣”指伏羲、文王、孔子。自1973年马王堆帛书《周易》经传出土后，又有一些《周易》出土材料陆续获得，如阜阳双古堆汉简《周易》、上海博物馆藏战国楚竹书《周易》等。学界对这些材料的整理研究已十分深入。本书不将之纳入研究对象。

本选题的研究时间范围界定为班固所言的“上古”时期和“中古”时期，即史前时期和商周时期。文献中，关于《易》学溯源的材料寥寥。主要有《系辞下》记伏羲氏“仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情”^①；《史记·周本纪》记文王“盖益《易》之八卦为六十四卦”；《乾凿度》云“垂黄策者羲，益卦演德者文，成命者孔也”；班固《汉书·艺文志》总结“人更三圣，世历三古”；《周易正义》云“伏羲制卦，文王《卦辞》，周公《爻辞》，孔子《十翼》也”。以上诸书所云大致一致，所涉伏羲、文王、周公、孔子当视为《周易》成书过程中每个阶段的杰出代表。后世将《易传》的创作归功于孔子一人，理解得过于狭隘。因为文献记载的时代渺茫、材料极少，故学界对《周易》的溯

^① 高亨：《周易大传今注》，齐鲁书社1979年版，第559页。

源研究几乎止步不前。二十世纪下半叶,商周筮数易卦、商周以前大量的龟甲和卜骨,以及其他与《易》学阴阳观和尚中思想相关的考古遗存的大量出土,为《周易》溯源研究提供了丰富的材料支撑。因此,笔者将“考古发现与《易》学溯源研究”作为博士论文选题。

本课题的研究内容主要包括《易》学卜筮文化溯源、《易》学阴阳观和尚中思想溯源、筮数易卦专题研究。在结构上安排四章,具体内容为:

第一章“考古发现与《易》学卜筮文化溯源”。首先,通过搜集排比文献材料中关于龟卜和蓍筮的记载,探讨了这两种卜筮方法在当时社会中的重要地位。其次,从龟卜、蓍筮这两种卜筮方法所采用的材料的特殊性的角度,分析了它们得到人们尊信的原因。最后,通过对史前龟甲和卜骨材料的广泛搜集,分区、分期排比,得出了史前时期龟甲属于数占,卜骨属于象占的结论。

第二章“考古发现与《易》学阴阳观”。阴阳观是《易》学的核心思想之一,正如庄子所云“《易》以道阴阳”。从《易经》卦象、卦序、卦名间的对立关系(如泰与否、既济与未济)等方面分析,阴阳观是《易经》固有的思想,毋庸置疑。有学者将阴阳观出现的时间延迟至《易传》固为不妥,而因甲骨文中已有阴、阳二字将阴阳观的出现时间上推至殷商时期亦不够彻底。其实大量的史前考古遗迹、遗物都体现了《易》学阴阳观。本章以玉璇玑、玉琮、八角星纹、鱼鸟图、墓葬朝向等为据探讨了《易》学阴阳交易观、阴阳各归其类观和尚阳观的渊源,将阴阳观的渊源上推至史前时期。

第三章“考古发现与《易》学尚中思想”。尚中思想亦为《易经》中固有之思想。刘玉建先生曾通过统计六十四卦第五爻爻辞的吉凶,得出如下结论:“《周易》六十四卦中,五爻爻辞绝无完全称凶者,仅有三卦在称凶的同时,又称吉或无咎。另仅有两卦称‘厉’,厉即危厉,是说有危险的可能,而决不同于凶。五爻如此普遍吉利的现象,是其他各爻所不具备的,这绝非是偶然,而是说明《易经》作者特别重视第五爻位,并将此爻视为六个爻位中最为吉利的一个爻位。”^①刘玉建先生是从爻位说的角度统计的,但其统计结果也充分反映了《易经》尚中思想。宋儒程颐、清儒钱大昕等对《易》学尚中思想都给予了高度的重视。程颐说:

^① 刘玉建:《两汉象数易学研究》,广西教育出版社1996年版,第151页。

“正未必中，中则无不正也。六爻当位者未必皆吉，而二、五之中，则吉者独多，以此故尔。”钱大昕更是明确地指出：“《易》六十四卦三百八十四爻，一言以蔽之，曰‘中’而已矣。”^①《易》学尚中思想在史前考古发现的文化遗存中往往有明确的体现。水必有源，木必有根，《易》学尚中思想的形成一定经历了从史前时期萌芽、发展的历史过程。本章以敖汉陶人、凌家滩玉版、良渚文化高柄罐盖、牛梁河积石冢中心大墓、原始聚落、史前和三代城址等为据，探讨了《易》学尚中思想的渊源。

第四章“考古发现与商周筮数易卦研究”。本章首先对商周时期的二百多例筮数易卦进行了综述。这些筮数易卦主要见于二十世纪下半叶出土的各种器物上，也有少数仅见于著录。学界对商周筮数易卦的研究已取得了不少富有价值的成果。本书在此基础上对殷墟“易卦”卜甲、商周四爻易卦、淳化西周陶罐筮数易卦等进行了专题研究，认为：殷墟“易卦”卜甲可从“八宫说”、“综卦说”和“文王八卦方位说”等角度解读。商周四爻符号易卦非《太玄》之“首”，可从互体、大象、伏羲六十四卦次序图和易占等多角度考虑，以充分揭示各种可能性，避免一元化思维。淳化陶罐上的十一个筮数易卦，若顺行，首乾卦，次夬卦，再次大有卦，与伏羲六十四卦次序图之前三卦正相吻合，故伏羲六十四卦次序图非无本之木，可溯源于西周时期。淳化陶罐上何以刻十一个筮数易卦，与五、六天地之中数相关。淳化陶罐环肩十格之三、六分界处之所以刻两卦，与三才、六爻之数相关。关于数字“三”，还可用“函三为一”之哲学观来诠释。

二 本选题研究现状

二十世纪七十年代以前，学界对《易》学溯源的研究，关注的焦点多为《易经》卦爻辞的作者，以及卦名、卦象的由来。

二十世纪二十年代，古史辨学派的领军人物顾颉刚先生根据《易经》卦爻辞里所记载的周公以后的内容，对“文王作卦辞，周公作爻辞”的传统观点提出怀疑。^②无独有偶，当时著名学者余永梁在《易卦爻辞的时

①（清）钱大昕撰，吕友仁校：《潜研堂文集》卷第三《说·中庸说》，《潜研堂集》，上海古籍出版社1989年版，第39页。

② 顾颉刚：《〈周易〉卦爻辞中的故事》，《古史辨（三）》，上海古籍出版社1982年版，第1—44页。

4 考古发现与《易》学溯源研究

代及其作者》中，也认定卦爻辞与文王、周公无关。^① 从事这一方面的研究一直持续到现在，代表性学者有：李镜池^②、陆侃如^③、郭沫若^④、李汉三^⑤、高文策^⑥、庄天山^⑦、严灵峰^⑧、林炯阳^⑨、詹秀慧^⑩、王开府^⑪、王世舜、韩慕君^⑫、日本学者本田成之^⑬、内藤虎次郎^⑭等。

还有一些学者对八卦卦名、卦象的由来进行专题研究，观点各异，然皆言之有据。发文最早的当推章太炎先生。^⑮ 章氏在《八卦释名》中据文字训诂探求八卦原义，文短义明，是八卦卦名溯源研究的经典文献之一。关于卦象由来的研究，二十世纪四十年代，刘钰在《关于易经卦画起源

① 余永梁：《易卦爻辞的时代及其作者》，《古史辨》（三），上海古籍出版社1982年版，第143—170页。

② 李镜池：《论〈周易〉的著作年代——答郭沫若同志》，《华南师学院报》（社会科学版）1982年第4期，第51—59页转82页。

③ 陆侃如：《论卦爻辞的年代》，原载《清华周刊》第三十七卷第9期，1932年。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第249—254页。

④ 郭沫若：《周易之制作时代》，《青铜时代》，科学出版社1957年版，第66—94页。

⑤ 李汉三《周易卦爻辞时代考》，《建设》（台湾）第三卷第十一期，1955年。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第294—302页。

⑥ 高文策：《试论易的成书年代与发源地域》，《光明日报》1961年6月2日第4版。

⑦ 庄天山：《对高文策先生试论易的成书年代与发源地域一文的几点意见》，《光明日报》1961年9月1日第4版。

⑧ 严灵峰：《易经小象成立的年代及其内容》，《哲学年刊》第2辑，（台湾）商务印书馆1967年版。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第348—365页。

⑨ 林炯阳：《周易卦辞爻辞之作者》，《易经研究论集》，（台湾）黎明文化事业出版公司1981年版。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第433—439页。

⑩ 詹秀慧：《周易卦爻辞中著成年代》，《易经研究论集》，（台湾）黎明文化事业出版公司1981年版。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第440—454页。

⑪ 王开府：《周易经传著作问题初探》，《易经研究论集》，（台湾）黎明文化事业出版公司1981年版。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第455—466页。

⑫ 王世舜、韩慕君：《试论〈周易〉产生的年代》，《齐鲁学刊》1981年第2期，第23—26页。

⑬ [日] 本田成之：《作易年代考》，江侠庵编译《先秦经籍考》，（上海）商务印书馆1931年版，第39—66页。

⑭ [日] 内藤虎次郎：《易疑》，江侠庵编译《先秦经籍考》，（上海）商务印书馆1931年版，第40—78页。

⑮ 章太炎《八卦释名》，《国粹学报》第五卷第2期，1909年。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第1—2页。

之研究》中认为卦画是根据土圭测影而来，表示阳光用阴黑底线，表示阴暗用阳明底线。^① 庞朴在《八卦卦象与中国远古万物本源说》中指出八卦象征八种元素，而这八种元素可以归结为气、水、土、火四种。^② 此外，从卦名、卦象由来角度探讨《易》学渊源问题的代表学者尚有胡怀琛^③、叶国庆^④、岑仲勉^⑤、屈万里^⑥、陈道生^⑦、汪宁生^⑧、黄优仕^⑨、胡蕴玉^⑩、黄振华^⑪、黄寿祺^⑫等。

以上探讨虽细致而深入，但都没有充分利用出土资料。《易》学溯源研究的转折，当以1978年张政烺先生^⑬以阴阳奇偶转化原则释读筮数易卦为标志。张政烺先生的观点开阔了人们的视野，从此，根据筮数易卦探究《易》学渊源的成果层出不穷。如，蔡运章先生在《筮数易卦释例》中，根据殷墟出土陶簋所刻筮数损卦和陶爵范所刻中孚之渐卦，认为“《周易·损》卦的卦辞及中孚九二爻辞早在商代晚期就已产生”；根据周初丁者鼎所刻筮数困卦及刻辞，认为“《周易·困》卦的卦辞早在西周初

① 刘钰：《关于易经卦画起源之研究》，《求真杂志》第一卷第8期，1946年12月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第11—28页。

② 庞朴：《八卦卦象与中国远古万物本源说》，《光明日报》1984年4月23日第3版。

③ 胡怀琛：《八卦为上古数目字说》，《东方杂志》第二十四卷21期，1927年11月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第3—6页。

④ 叶国庆：《八卦所含之数字性》，《厦门大学学报》第6期，1936年2月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第7—10页。

⑤ 岑仲勉：《易卦爻表现着上古的数学知识》，《中山大学学报》（社会科学版）1956年第1期，第176—186页。

⑥ 屈万里：《易卦源于龟卜考》，（台湾）《中央研究院历史语言研究所集刊》二十七本，1956年，第117—134页。

⑦ 陈道生：《重论八卦的起源》，《孔孟学报》（台湾）第12期，1966年9月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第64—95页。

⑧ 汪宁生：《八卦起源》，《考古》1976年第4期，第242—245页。

⑨ 黄优仕：《周易名义考》，《国学月报》第二卷第11期，1927年11月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第132—137页。

⑩ 胡蕴玉：《论易之命名》，《国学》（上海大东）第一卷第3期，1926年12月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第138—141页。

⑪ 黄振华：《论日出为易》，《哲学年刊》第五辑，（台湾）商务印书馆，1968年11月。见黄寿祺、张善文《周易研究论文集》（第一辑），北京师范大学出版社1987年版，第142—147页。

⑫ 黄寿祺：《周易名义考——六庵读易从考之一》，《福建师大学报》（哲学社会科学版）1979年第2期，第59—65页。

⑬ 张政烺：《试释周初青铜器铭文中的易卦》，《考古》1980年第4期，第403—415页；张政烺：《殷墟甲骨文中所见的一种筮卦》，《文史》第二十四辑，中华书局1985年版，第1—8页。

年也已产生”。^①冯时先生在《殷墟“易卦”卜甲探索》中，将殷墟出土的易卦卜甲之中甲位置所刻“䷋六”、“䷋九”释读为太阴、太阳，认为《易》学被称作“九六”之学当与此有关，四象的来源当溯源至此。^②对筮数易卦研究的代表性学者还有徐锡台、楼宇栋^③、饶宗颐^④、张亚初、刘雨^⑤、管燮初^⑥、郑若葵^⑦、肖楠^⑧、姚生民^⑨、李学勤^⑩、曹定云^⑪、曹玮^⑫、晁福林^⑬、廖名春^⑭、季旭升^⑮等。

单篇论文因受篇幅的限制，只能从一个点上，或者从一个侧面进行研究，难得“窥全豹”之效。凭借丰富的考古发现探究《易》学卜筮文化、阴阳观和尚中思想的渊源，更是《易》学溯源的薄弱环节。

作为中国传统文化之源的《易》学，在从史前以至先秦三代漫长的时代里，其主要特征属于巫史文化。在那个充斥着原始宗教信仰的时代里，先人的思想观念等属于精神领域的内容模糊不清。在考古发现中，所能见到的都是一些有形的遗存，如陶器、铜器、玉器、骨器等遗物，城址、房基、窖穴、墓葬、灰坑等遗迹。这些遗物和遗迹保存着当时先人精神领域的信息“密码”，而这些精神领域的东西正是我们现在思想观念的

① 蔡运章：《商周筮数易卦释例》，《考古学报》2004年第2期，第141—144页。

② 冯时：《殷墟“易卦”卜甲探索》，《周易研究》1989年第2期，第14—16页。

③ 徐锡台、楼宇栋：《西周卦画探源——周原出土卜甲上卦画初探》，《中国考古学会第一次年会论文集1979》，文物出版社1980年版，第159—162页。

④ 饶宗颐：《殷代易卦及有关占卜诸问题》，《文史》第二十辑，中华书局1983年版，第1—13页。

⑤ 张亚初、刘雨：《从商周八卦数字符号谈筮法的几个问题》，《考古》1981年第2期，第153—164页转154页。

⑥ 管燮初：《数字易卦探讨两则》，《考古》1991年第2期，第143—146页。

⑦ 郑若葵：《安阳苗圃北地新发现的殷代刻数石器其相关问题》，《文物》1986年第2期，第46—51页转62页。

⑧ 肖楠：《安阳殷墟发现“易卦”卜甲》，《考古》1989年第1期，第66—70页。

⑨ 姚生民：《淳化县发现西周易卦符号文字陶罐》，《文博》1990年第3期，第55—57页。

⑩ 李学勤：《西周筮数陶罐的研究》，《人文杂志》1990年第6期，第78—81页。

⑪ 曹定云：《新发现的殷周“易卦”及其意义》，《考古与文物》1994年第1期，第46—51页。

⑫ 曹玮：《陶拍上的数字卦研究》，《文物》2002年第11期，第65—71页。

⑬ 晁福林：《商代易卦筮法初探》，《考古与文物》1997年第5期，第58—62页转14页。

⑭ 廖名春：《长安西仁村陶拍数卦解读》，《周易研究》2003年第5期，第8—13页。

⑮ 季旭升：《古文字中的易卦材料》，刘大钧主编《象数易学研究》（第三辑），巴蜀书社2003年版，第10—18页。

源头。解读这些信息“密码”异常必要。

通过考察物态的文化遗存探究《易》学卜筮文化、阴阳观和尚中思想的渊源属于“以物见人”的研究。对于考古发现的遗物和遗迹研究要达到“以物见人”目的的建议是由苏秉琦先生首先提倡并实践的，且取得了显著的成果。^① 苏秉琦先生利用考古资料探讨中国史前史的发展，“使考古学文化的时空关系能转化为一个历史的框架，从而为考古学和其他学科的联接建立起一个桥梁，使考古学材料可以按其历史的位置来研究其物质的、社会的、精神的情况”。^② 张忠培、俞伟超、严文明、李伯谦等皆接受了苏秉琦先生“以物见人”的研究理念，在具体研究中多有建树。李伯谦先生在《关于精神领域的考古学研究》中高屋建瓴地指出：“提出和强调通过考古材料研究精神领域的问题是有根据的，将其作为考古学研究的重要内容的确应该引起大家的高度重视。”^③

通过物态的考古遗存探究《易》学文化的渊源属《易》学考古研究。《易》学考古是考古的一个分支。从不同的角度，可以把考古划分为不同的分支。从年代范围的角度，可以把考古划分为史前考古、历史考古；从方法手段的角度，可以把考古划分为田野考古、航空考古、水下考古；从研究对象的角度，则可把考古划分为天文考古、音乐考古、《易》学考古等。《易》学考古与天文考古、音乐考古等一样，同为考古的一个分支。其研究对象是与《易》学相关的物质文化遗存，其研究方法是从《易》学角度解读这些文化遗存。“《易》学考古就是通过对与《易》学相关的传世和出土文物的全面搜集整理，采取传世文献、考古发现和古文字资料相结合的科学方法，对《易》学的起源、形成、发展、演变及其对中华文明的深刻影响，进行深入研究的新兴学科。”^④

天文考古研究的代表作为冯时先生的《中国天文考古学》。在《中国天文考古学》中，冯时先生从天文学角度对新石器时代礼器图像中的猪

① 苏秉琦：《华人·龙的传人·中国人——考古寻根记》，辽宁大学出版社1994年版。苏秉琦：《中国文明起源新探》，辽宁人民出版社2009年版；苏秉琦：《苏秉琦考古学论述选集》，文物出版社1984年版。

② 俞伟超：《本世纪中国考古学的一个里程碑》，苏秉琦《中国文明起源新探》，辽宁人民出版社1999年版，第164页。

③ 李伯谦：《关于精神领域的考古学研究》，《中国文物科学研究》2007年第3期，第5—7页。

④ 蔡运章：《易学考古导论》，《中国文物报》2006年11月3日。