

中国院校研究

主编 雷洪德

案例

(第四辑)

Case Studies of
Institutional Research in China



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国院校研究

主编 雷洪德

案例

(第四辑)

Case Studies of
Institutional Research in China



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

中国院校研究案例. 第4辑/雷洪德主编. —武汉: 华中科技大学出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-5680-0888-4

I. ①中… II. ①雷… III. ①高等学校-学校管理-案例-研究-中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 105818 号

中国院校研究案例(第四辑)

雷洪德 主编

策划编辑: 钱 坤

责任编辑: 曹 红

封面设计: 潘 群

责任校对: 曾 婷

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)81321913

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 湖北新华印务有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 20

字 数: 325 千字

版 次: 2015 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 48.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究



《中国院校研究案例》编委会

主 任

刘献君

副主任

赵炬明 周 川

委 员

(按姓氏笔画排列)

卢晓中	史静寰	刘念才	余东升	别敦荣
吴绍春	宋彩萍	张应强	张俊超	李继兵
沈 红	陈 敏	陈 鹏	陈廷柱	周光礼
姜新祺	胡建华	胡保利	阎凤桥	雷洪德
蔡国春				

序

◎ 刘献君^①

近十多年来,中国高等教育学会院校研究分会致力于在全国高校推动院校研究,方式之一是组织开展专题研究。针对我国高校在管理和发展中遇到的主要问题,提出专题,在充分准备的基础上,组织学术研讨会,形成研究成果,并推进实施。在实施的过程中,发现、发掘优秀生动的案例,结集出版,形成系列案例集,起到进一步交流、推动的作用。2012年围绕“以学生为中心”组织了国际学术研讨会,对推动从“以教师为中心的教学”到“以学生为中心的教学”的转变,发挥了重要作用。为了推进“以学生为中心”教学的深化,2014年围绕“大学课程建设与本科教学改革”举办了国际学术研讨会。《中国院校研究案例》(第四辑)就是在此基础上编写、出版的。本案例集共分三个部分:学校课程建设,主要是从学校层次出发,探索如何加强课程建设;专业课程建设,主要是从专业层次出发,探索如何加强课程建设;单门课程建设,主要指单独某一门课程如何加强建设。三个部分的层次清晰,各有侧重。与以往案例集不同的是,本案例集的所有案例都是在我国高校教育教学改革的实践过程中形成的,是本土原创尚未发表过的,而且案例的撰写也更加规范了。主编雷洪德博士以及参与写作的各位老师,付出了辛勤劳动,感谢他们。

借此机会,谈谈笔者对如何加强课程建设的一些粗浅的认识和体会,以引起对课程建设的进一步探讨。

一、充分认识大学课程建设的重要性

课程是教育教学的基本依据,是实现学校教育目标的基本保证,对

^① 作者简介:刘献君,华中科技大学学术委员会副主任、教育科学研究院教授,中国高等教育学会院校研究分会会长,文华学院院长,主要从事高等教育管理、文化素质教育、大学德育研究。

学生全面发展起着决定性作用。但是,在近两年的研究和实践中深切地感受到,课程是大学最重要的事,但又是最容易被忽视的事。从校务信息公开的资料中看到,某大学 2013 年下半年召开的 8 次校长办公会,共讨论议题 42 项,其中只有 4 项与教学有关,没有一项是关于课程的。其议题主要是人事安排、设备购置与管理、校园建设、机构设置、安全事故处理等。据了解,其他学校的情况也大体如此。从进入 CSSCI 来源期刊的高等教育研究刊物中,选取《高等教育研究》、《北京大学教育评论》、《清华大学教育研究》、《中国高教研究》、《高等工程教育研究》、《现代大学教育》、《大学教育科学》、《江苏高教》等 8 种期刊,从中随机抽取 2013 年某一期进行统计,其结果是,在 8 种期刊共发表的 190 篇文章中,和课程有关的论文只有 18 篇,直接论述课程的更少。可见,课程建设处于高校工作和高教研究的边缘状态,没有受到应有的重视。加强课程建设,首先要认识其重要性。笔者认为,课程建设的重要性,体现在以下四个结合点上。

1. 课程是学生和大学的结合点

为什么要创办大学?是为了培养人才。立德树人既是学校教育的根本目的,又是学校教育的根本任务。这一目的的达到,任务的完成,主要依靠课程。大学根据学科专业培养目标的要求,开设系列课程,学生一门一门地学习课程,达到课程要求,就能拿到毕业证书和学位证书。那么,课程必须体现人才培养的要求。人是活生生的生命体,有思想、有个性、有自己的精神世界。人是一个整体,德、智、体、美不可分割,而德是方向,是人生发展的关键。大学生既要成才,又要成人,成人是成才的基础。那么,课程要体现对学生德的要求,通过相应的显性课程和隐性课程,培养学生良好的品德,如关心人、尊重人、具有社会责任感等等。现在,我们已经进入知识经济时代,知识经济的本质是创新,培养创新人才是现时代教育的基本要求。那么,就要改革课程,达到培养创新人才的目的。学生通过大学学习,还要掌握本专业必须具备的知识和能力,这也必须通过课程来实现。

学习是一个自主的过程,但达到“自主”,需要有一个督促、强迫的过程,人都是有惰性的,一味地放任自流只可能导致教育的失败。正是课程,有教师讲授和指导,有预习、听课、作业、复习、考试等基本环节,有明确的要求,从而帮助学生达到自主学习。在学校,教师和学生接触最多,对学生的影响最大。教师在课程教学过程中,言传身教,潜移默

化地影响着学生。

2. 课程是学生和社会的结合点

学生身处社会,毕业后要走向社会,学生和社会紧密联结,其结合点在课程。首先,社会对人才的要求,体现在课程目标和课程结构上。例如,英国根据其社会对人才的要求,提出了国家课程目标:让年轻人成为成功的学习者,自信的个人,负责任的公民,高效的建设者。

其次,社会错综复杂,各种信息混杂,造成学生价值选择的两难困境。学校通过课程,选择教育资料,强化正面影响,将负面影响减少到最小,引导学生健康成长。

再次,通过开设社会实践课程,引导学生参与实践,在社会实践中成长。马克思主义认为,人的社会生活在本质上是实践的。作为一种情感的现实的人类活动,实践是人与外部世界进行物质、能量和信息交换的最基本方式。人正是通过自己的批判和创造性实践,参加并影响着现存感性世界及其发展方向,促成了其向人的世界的生成运动。

3. 课程是教学和科研的结合点

大学的职能是教学、科学研究和社会服务。大学的科学研究不仅是为了产生研究成果,更重要的是为了培养人才。首先,要将科研活动引入课程。教师和学生共同开展科学研究,在研究中学习。这种学习,包括科学态度、科学精神的培养,研究能力、研究方法和科学知识的掌握等等。只有亲自参与科研实践,才知道科研过程必须严格遵守规则、程序,来不得半点虚假,否则,不可能产生科研成果。只有亲自参与科研,也才能更深刻认识事物的本质和规律。

其次,要将科研成果引入课程。教师的很多科研,例如“863”、“973”重大项目,并不一定直接与教学相关,但可以将其成果引入课程,实现教学与科研的紧密结合。这种引入,至少有两种方式。一种方式是创建新课程。我国高校课程资源不够丰富,一所大学所开设的课程一般在5000门左右。发达国家的大学,所开设的课程达8000至1万门。新课程的创建要建立在科研上。有学者认为,在一个领域,如果有10篇左右的高水平论文发表,便可以创建一门新的课程。另一种方式是将科研成果引入原有课程。科研一般处于学术前沿,产生新的知识。教师及时将这些成果引入教材、课堂,使我们的课堂教学处于学科前沿,生动活泼,从而激发学生的学习兴趣、热情,培养创新能力。

4. 课程是学生个体文化和社会文化的结合点

法国社会学家杜尔克姆认为,教育的目的就是个人社会化,将其塑造成为一个社会性的人。教育过程也就是一个将社会文化转变为受教育者个体文化的过程。大学生社会化包括概括社会化、角色社会化和目标社会化。概括社会化即找出他与他所生活的时代与文化背景的社会现实之间的关系。角色社会化,即以社会提供的成人角色为基础,再加进自我所进行的总体构建。目标社会化,即面对无可转变的总体生活方向,应该选择一条怎样的道路,采取什么样的手段,达到怎样的目的。人的社会化,受家庭、学校、社会等诸多因素影响。对于大学生而言,学校教育起着十分重要的作用。

首先,个体社会化要以掌握一定的知识为前提。学校要通过课程设置,帮助学生掌握必要的历史、哲学、社会学和心理学知识,为将社会文化转化为个体文化打下扎实的基础。

其次,大学生社会化过程充满剧烈的矛盾和冲突,如价值观的冲突、道德困惑、人生态度上的自主与依赖等等。学校在课程教学中,要引导学生重视矛盾、困难与问题,提高自我认识、自我激励、自我控制和自我选择的能力。

再次,大学生社会化的形式经历了一个由感性内化到理性内化、再回到外化体验的过程。学校课程教学中,既要重视理论教学,又要重视实践教学,并将两者有机结合起来。

二、探讨大学课程建设中存在的主要问题

加强课程建设,只有从我国大学课程建设中存在的主要问题出发,抓住问题,分析问题,解决问题,才可能推进课程建设。笔者认为,我国大学课程建设中存在的主要问题表现在以下几个方面。

1. 课程目标高、大、空

爱因斯坦曾说:“手段的完美与目的的混乱,成为我们这个时代的特点。”一位诗人也曾说过:“我们走得太远,以至于忘记了为什么要出发。”目标是方向、动力,十分重要。但在课程建设中,我们不重视对目标的研究。在确立目标时,很少考虑时代发展的趋势,社会和专业发展的要求,学生的实际状况等因素,往往根据国家人才的总体要求,以



及过去对目标的提法来确定课程目标,如培养高素质的创新创业高级人才。目标显得高、大、空,对课程建设起不到引领、规范作用,对教师教学、学生学习起不到指导作用。相比之下,高等教育发达国家的大
学,十分重视课程目标,而且目标具体、生动,教师、学生易于把握。

2. 课程结构没有灵魂

结构决定功能,有什么样的结构就会产生什么样的功能。课程目标的实现,要通过结构的调整。一位从牛津大学参加一个学习研讨班回来的教授跟我说:这个班开了几门课程,开始觉得课程之间联系不大,但学完之后,发现课程的结构很合理,让参与者很有收获。由此可见,要对课程结构进行精心设计。我国大学课程,在几十年的探索中,逐步形成了自己的结构模式,如通识课、基础课、专业基础课、专业课、必修课、选修课、课程模块结构等等。但在课程设置上,往往是政府强调什么就增加什么,缺什么就补什么,课程结构缺乏灵魂。那么灵魂是什么?笔者反复思考,认为这个灵魂就是“目标”。

3. 实践和理论脱节

理论和实践都很重要,这一点已达成共识。但在实际运作中,往往没有把二者紧密联系起来。我们对洪堡提出的教学与科研相结合,存在一定的误解,以为一个教师既搞教学,又搞科研,则教学、科研相结合了。洪堡提出的教学与科研相结合的实质是,教师和学生共同从事研究,在研究中学习。现在,从上到下,强调实践,学校增开了各种各样的实践性课程,但这些课程没有与理论有机联系,因而未能达到好的效果。我们的实践要在理论指导下进行,“不能用无知去研究未知”;在实践中加深对理论的学习、认识;在对理论和实践的探索中,创造新知识、新理论。

4. 课程教学效果差

在上一轮本科教学评估中,我作为评估组长,到近30所大学参加本科教学评估,这些学校包括“985”、“211”院校,以及地方本科院校。评估中有一个听课的环节,我听课时,一般听二三十分钟后,跑到其他教室,观看教学情况。看了五六所大学以后,有了感觉,感觉最突出的一点是,“学生眼睛不亮”。学生的眼睛是“死”的,不亮。教师的讲授没有打动学生,师生中缺少心灵的交流,缺少语言、行为的互动。后来观察,几乎所有大学都存在这一问题。麦可思的一项调查也表明,70%以



上的学生对教师的教学不满意。在这样一种状况下,教学效果可想而知。近年来,学校、老师们都在开始积极探索,改进教学方法,收到了一定的效果。但总体来说,教学效果仍然不理想。造成这种现象的原因是多方面的,但主要原因在教师的教学。我们的教学方法几十年不变,以学生为中心的理念还停留在口头上。如何改进教学方法,提高教学效果,是一个需要长期探索的问题。

5. 教学制度既有“不适”,又有“缺位”

在教学制度方面,我们在 20 世纪 50 年代,主要是学习苏联,建立了一整套教学制度。近几十年来,这些制度在逐步修改,但仍有不少保留下来了,不适应新形势下对教学的要求,要加以改进。近年来,在教学制度方面,主要是学习美国。在学习过程中,一些同志存有误解,误以为由于学术自由,美国在教学方面可以放任,教学制度松散。实则,美国在课程的设立、教材的选择、授课等方面,都有严格的制度规定。教学制度方面的“不适”与“缺位”,也是一个值得引起重视的问题。

三、课程建设的宏观把握

课程是一个开放体系,与政治、文化、经济、民族、语言、性别、制度、国际、学科等紧密相连,需要宏观把握。课程建设,不仅仅是教师的事,需要政府、社会、大学领导、教师、职员、学生共同参与。笔者认为,课程建设的宏观把握,体现在以下几个方面。

1. 转变教学观念

我国本科教学的观念虽然在开始转变,但基本上仍停留在知识教育、知识学习上。我们的大学仍然是“一本书大学”,即一门课程,一本教材,教师上课讲教材,学生下课看教材,期末考试考教材。教学方式、教学方法几十年没有发生根本性的变化,主要表现在:教师只注重知识的传授,缺乏让学生自己去感受、体验,忽视师生心灵的沟通;按照教学计划的要求,将知识分解,逐节讲授,完成大纲规定的要求了事;上课满堂灌,没有讨论,没有交流,没有大量的课外阅读;教师居高临下,缺乏师生间平等对话、交流。旧的观念、旧的思维模式往往会通过潜移默化的形式,限定教师的行为边界。加强课程建设,改进课程教学,要从转变观念入手,形成符合教育教学规律、适应新形势的教学观念和思维方



式。在课程教学中,需要确立以下观念。

“教学神圣”。教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质,促进人的全面发展的根本途径,寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。人只有依靠教育才能成人,人完全是教育的结果。教学是十分神圣的。大学生是十分宝贵的人才资源,是民族的希望,祖国的未来。教师和学生接触最多,对学生的影响最大,不管教师自觉不自觉,总在影响学生,问题是产生好的影响,还是坏的影响。一位学生回顾自己的经历,深有感触地说,“他们(指导教师)生活得四平八稳,却总在影响学生的一生。”我们对教学要有神圣感,要用整个生命去对待教学,对待我们的学生。

学生学习了才有教育。学习是人类在认识与实践过程中获取经验和知识,掌握客观规律,使身心获得发展的社会活动。学习是一个过程,是一个“自主构建”、“相互作用”、“不断生长”的过程。学习过程包含多个环节,根据布鲁姆及其学生的研究,这些环节主要有:知道、理解、应用、分析、评价、创造。这六个环节是相互联系、递进的,是教学过程中不可缺少的。如果我们仅仅停留在让学生“知道”的阶段,而不经过程理解、应用、分析和评价,则不可能培养学生的创造性。学生学习的过程,是一个内化的过程。学生不是一块白板,也不是用来装水的水桶,学生已经形成了自己的知识结构,有思想,有情感,是活生生的,每时每刻都处于思考之中。内化是学生在素质形成过程中突变、渐悟与顿悟的统一,是一个主体建构的过程,是“认识、感受、体验的过程,是再创造的过程”。

文化是教育之根。长期以来,我们在课程教学中,重视知识教育,忽视文化育人。党的十八大报告指出:“文化是民族的血脉,是人民的精神家园。”这一论述,既阐述了文化的意义,也阐述了文化的特点。教育与文化的关系十分密切。从某种意义上说,教育即文化,教育的本质是人与文化之间的双向建构。文化塑造人的心灵,它提供了一种工具,这种工具不仅构建了世界,还建构了人的自我观念和力量。就个体而言,文化育人主要体现在价值导向、思维方式、情感陶冶、人格建构等方面。从心理学的角度分析,文化育人,就是人的文化心理结构的建构,是文化图式的建构。文化建构人类的心灵与视野,学习、记忆、谈话、想象等,都有文化的参与。在教育中,文化十分重要,但为什么不能引起人们的重视?因为文化有自身的特点:文化如水中盐,“有而无在”;文

化是“整体性存在”、“个性差异性存在”。我们要重视文化育人,站在文化的高度,遵循文化的规律,运用文化的方法,发挥文化的力量。

不存在“无教学的教育”和“无教育的教学”。这是著名教育家赫尔巴特提出的重要观点,值得我们深思。教育(德育)要靠教学来完成,每位教师在教学中都肩负育人的重任。当前,人们对教育仍存在一些误解。有学生认为:“我是来学知识、学专业的”,上大学的目的就是学习专业,将思想政治教育、学会做人当作外在强加于他的事情。因而,在一部分学生中造成这样一种现象,每学一门课,首先要问“有没有用”,“能否帮我找到理想的职业”。而教师一般则认为:“我是教知识、教专业的,学生思想政治教育是辅导员、政治课教师的事。”这些观点是不对的。在大学生思想政治教育中,教育效果不理想,教师、学生对教育目的的误解是一个重要原因。如果我们强调重视德育,仅仅在加强政治辅导员、政治课老师工作上下工夫,将广大教师、职员排除在外,思想政治教育是无法做好的。所有教师都要结合自己的教学进行德育。

教学是一个创造过程。怀特海在过程哲学中强调:“将来并不存在于现在。”苏联教育学家苏霍姆林斯基指出:“教育是人与人心灵上的最微妙的相互接触。”教学,绝不是简单的知识传授,而是一个创造过程,是一个人的生命历程。每个教师都要进行教学研究。研究教与学的相互作用,教师与学生的心灵沟通和碰撞;研究学生内化的过程与规律;研究教材,如何去激活知识;研究方法,如何去启迪学生;研究教师自己在教学中的生命历程,自己在教学中成长的过程、规律等等。每个教师都应将教学视为师生共在的精神生活过程,自我发现和探索真理的过程,生命活动 and 自我实现的方式。

2. 确立课程建设的目标

大学课程随着社会、科学技术和学生的发展而发展。在中世纪大学,大学课程基本由文献组成,1810年建立的柏林大学强调课程就是高校的科学研究。现在,情况发生了很大的变化。在如今的信息社会中,信息网络成为各种知识最快捷的传播平台,人们具有了开放学习与研究高深学问的时间和空间。我们已经进入学习型社会,需要大学教育着眼于学生的终身发展、终身学习的社会现实,使传统高等教育面临重大挑战。随着高等教育大众化进程大力推进,社会对人才的要求以及学生的状况都发生了很大的变化,对大学课程变革提出了新要求。学校领导要从探讨人才培养目标出发,进而确立课程建设的目标。对此,



不少学校领导者和学者进行了探索。例如,罗德斯从探讨有教养的人的素质结构出发,根据社会、企业对人才素质的要求,提出了本科教育较为鲜明的培养目标:“以开放的态度对待他人,有倾听、阅读、观察和分析理解的能力,可以清楚准确地用语言、文字表达自己的意见、自信和好奇心,并且有能力保持自信和满足好奇心;对于自然界和社会的构成有一个正确的认识;理解人类经历和表现的丰富性与多样性;对于某一特定领域具有一定的专业知识和热情,包括知道该领域的假设、实质性内容、思维模式和种种关系;做一个有责任感的公民,包括对他人的尊重和与其他人友好相处的能力;具有自我约束、个人价值观和道德信仰的方向感。”罗德斯认为,这些品质的实现,必须以通识课程和专业化课程的开设为载体。

3. 优化课程结构

结构决定功能,学校要引导教师共同探讨课程结构建立的方向、原则,规划学校整体课程,形成合理、优化的课程结构。具体而言,就是要处理好五个关系:

共性与特性。大学教育要培养学生的个性。有人认为个性就是特性,个性等于特性,这是片面的。 $\text{个性} = \text{共性} + \text{特性}$ 。因此,课程结构要充分体现共性和特性。共性、特性,又是相对的。共性的要求有中国大学生的共性,区域大学生的共性,某一学校大学生的共性,某一专业大学生的共性。同样,特性的要求,也有中国的、区域的、学校的、专业的特性。课程结构,既要体现共性,又要体现特性。

通识与专业。本科教育对学生有素质、专业两个方面的要求,需要开设相应的课程来保证,于是通识、专业两类课程应运而生。但对通识课程、专业基础课程和专业课程究竟如何开设,该重视什么,该突出什么,并没有一个清晰的思路。通识和专业的关系如何处理,是课程结构改革中的难点之一。

必修与选修。这是与共性与特性相联系的一对关系。为了满足学生的共性要求,需要开设必修课。为了满足学生的特性要求,需要开设大量的选修课,以满足学生自由选择课程的需要。现在的问题是:由于师资数量和水平的原因,不少学校开不出满足学生个性发展要求的选修课;开设大量“打酱油”的选修课,教师容易教,学生容易拿到学分,但课程没有达到应有的目的;有的选修课选的学生少,涉及教学成本问题,等等。近年来,大学开始重视选修课的开设,但如何处理好必修和

选修的关系,仍然是一个重要的问题。

理论与实践。通过本科教学评估,还有上级教育主管部门的推动,大学开始重视实践环节。但是,在课程结构和教学过程中仍然存在不少问题:实践与理论两者脱节,未能有机联系与统一;缺乏学生自主实践,不少实践、实验课程,按教学大纲的要求和教师的设定,学生限于机械性操作;在实践,特别是校外实践中,缺乏强有力的组织,放任自流,达不到应有的效果。这需要我们转变观念,采取切实措施,正确处理理论与实践的关系。

课内与课外。大学生的大量时间在课外,课程结构中要将学生课外学习纳入其中。我国本科教育与西方发达国家本科教育的差别、差距,更多地在校外。如在美国、英国等,学生要修完一门课程,需要阅读大量书籍,进行相关的研究,任务很重。我国则对学生的课外学习缺乏指导与要求。课程结构和课程教学应将课外学习的指导纳入其中,形成一个有关联的整体。在课程结构改革中,当前要特别关注加强文化素质教育课程,开设批判性思维课程,创设个性化课程,重视实践性课程。

四、探索教学方法

课程建设涉及教师、学生、教材、教法、教学设施等诸多方面,是一个长期的过程,渐进的过程。课程改革无奇迹,要回到基础,把握基本方面,研究教师、学生、教材、教法等,在长期的改革过程中逐步推进。但是,课程改革必须起步,要找到一个突破口、切入点。我们可以以改进教学方法为突破口、切入点。因为,我国大学教学方法几十年变化不大,问题较多;教学方法涉及每一位教师、学生,而且联结教师与学生,直接关系到教学效果的提高;在教学方法改进的过程中,可以激发教师的积极性,发现教学过程中存在的问题,从而进一步推进其他方面的改革。

教师的“教”是为了学生的“学”,学生学习了就有教育,没有学习就没有教育。那么,改进教学方法,教师首先要深入了解学生的学习,探索学习的规律。在教学中,关于学生学习,至少要明确三个方面:

学习的内容十分广泛。学习包括知识性学习、非智力方面的学习、方法的学习、学会学习等方面。知识性学习包括事实的学习、原理的学

习、逻辑的学习等内容。非智力方面的学习包括学会关心、学会生活、学会生存、学会做人等方面。学习方法的学习也是学习的重要内容,如选择性学习、探究式学习、发现式学习、批判性学习、再生性学习等。学会学习是元学习,教是为了不教,学是为了更好的学,更会学。授人以鱼,不如授人以渔,就是指帮助学会学习,自我学习,自我教育。因此,教学不能停留在知识性学习上,还要关注学会做人,掌握学习方法,学会学习等。

学习有其自身的规律。人类对学习的规律在进行不断的探索。例如,孔子提出的“温故而知新”就是重要的学习规律。这种探索随着哲学、心理学、生理学研究的不断深化而深化。在建构主义心理学基础上形成的建构主义学习理论,将人们对学习的认识推向了一个新阶段。建构主义学习理论认为,学习过程是学习者主动构建知识的过程;学习活动是学生凭借原有的知识和经验,通过与外界的互动,主动地生成信息的意义;学生对知识的理解不存在唯一的标准,而是依据自己的经验背景,以自己的方式构建对知识的理解。因此,教学就把学习者原有的知识经验作为新知识的生长点,引导学习者从原有的知识经验中不断生长出新的知识经验。

明确课堂讲授对学生学习的特定作用。教师讲授的作用,苏格拉底用一个形象的比喻说得十分清楚。他的母亲是一个助产士,老年时自己不能生孩子,但仍然可以为孕妇接生。助产士的作用是为孕妇接生。教师的作用则是为学生思想接生。教师不能代替学生形成自己的思想,学生知识思想的形成完全靠自己,谁也代替不了。但在学生思想的形成过程中,教师可以起到“助产”、“接生”的作用。从这个角度看,教育是点燃学生心灵的火苗,燃烧则是他们自己的事。教师讲授的作用,应由此来定位。

教育活动并不是一件“告诉”和“被告诉”的事情,而是一个教师和学生主动参与和共同构建的过程。根据以上对学生学习的基本认识,教师在改进教学方法时,要努力从四个方面进行探索:

建构情境。学生学习是在一定的情境中进行的,良好的情境可以使使学生心情愉悦,思维活跃,增强学习的效率。教师讲授中,要以真诚的态度打动学生,以满腔的热情感染学生,以丰富的智慧吸引学生,将自己摆在与学生平等的地位,敞开自己的心扉,与学生产生心灵的交流。教育是一棵树摇动另一棵树,一片云推动另一片云,一个灵魂撞击

另一个灵魂。课堂上,要营造一种灵魂撞击的情境。

激发兴趣。兴趣是最好的教师。只有将兴趣调动起来,学生学习进步才快。课堂上,教师要通过阐述意义、讲活知识、相互沟通、贴近学生的生活等方式,去激发学生的兴趣。

促进思考。“学而不思则罔,思而不学则殆”,说明了思考的重要性。促进学生思考的方法很多,例如,在给定条件下,让学生尽可能多地自己去解决一个一个的问题;让学生进行联想,找到事物之间的内在联系;让知识、理论与学生的生活实际相关联;让学生在实验、实践中思考,等等。

督促鞭策。人都是有一定惰性的,特别是其中一部分学生,由于种种原因,放松自己的学习。在教学过程中,教师负有督促鞭策学生学习的责任。例如,提出预习、复习,阅读课外书籍的明确要求,并进行检查,关注课堂纪律;对学习进步,特别是自己思考问题、解决问题的学生给予充分肯定、表扬;关注学习困难的学生,找他们谈心,帮助他们分析学习困难的原因,共同探索改进学习的方法,等等。

教学方法的核心是针对性。学生是千差万别的,接受教育的方式、思考问题的方式、解决问题的方式各不相同。教学中要了解学生,了解他们学习的状况、需要、困惑,进行针对性教学。备课,首先要备学生。

课程建设还涉及其他诸多问题,在此不一一赘述了。课程建设需要实践,需要探讨,需要交流。期望本案例集能起到抛砖引玉的作用,引发对课程建设更加深入的探讨,形成更多更好的研究成果。

序/刘献君/1

学校课程建设

应用技术型高校课程转型的现实对策与深层反思——一个军事职业教育实践者的“体验性”研究/李小平/13

应用技术大学背景下新建本科院校课程改革思路——基于常熟理工学院的探索/朱士中 顾永安 何东亮/33

“职业普适—专业融合—素质拓展”:高职公共基础课改革研究与实践/叶小明 朱雪梅/49

创新人才培养与大学本科课程设置——对新疆 X 大学的院校研究/蔡文伯 马 瑜/63

高校课程是如何被建设的? ——基于 S 大学课程建设的行动研究/赵 军 赵新泽/73

汕头大学 EIP-CDIO 一体化课程改革研究/康全礼 丁飞己/85

湖北工程学院“课程建设教授负责制”的实践探索/魏伶俐
江胜清/110

专业课程建设

基于多源流理论的课程改革过程研究——以 H 大学光电信息工程专业卓越计划实验班为例/陈 敏 李 瑾/120

同济大学实施“卓越工程师教育培养计划”的课程建设探索——以土木工程专业为案例/樊秀娣 蔡三发 周克荣/134

改革培养模式,提升工程能力——南京理工大学电工电子课群教学改革与实践/黄爱华 王建新 黄锦安 蒋立平 花汉兵/156

“专业素质链”与“专业课程链”深度融合的人才培养模式构建——以武汉大学信息管理专业为例/马费成 宋恩梅/175

湖南师范大学英语专业课程结构变革的案例研究/戴小春/189