

Study on the Development of Media Convergence

媒体融合发展综论

杨翠芳 著



人民出版社

Study on the Development of Media Convergence

媒体融合发展综论

杨翠芳 著



人 民 出 版 社

责任编辑:张立

装帧设计:汪莹

责任校对:杜凤侠

图书在版编目(CIP)数据

媒体融合发展综论/杨翠芳著. —北京:人民出版社,2015.5

ISBN 978-7-01-014870-0

I. ①媒… II. ①杨… III. ①传播媒介-发展-研究-中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 105106 号



媒体融合发展综论

MEITI RONGHE FAZHAN ZONGLUN

杨翠芳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市大兴县新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.5

字数:240 千字

ISBN 978-7-01-014870-0 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

新闻传播学研究者应该对新闻传播领域的变化有足够的敏锐,唯其敏锐,才能敏感地发现新问题,唯其敏锐,才能对新问题展开研究,并斩获新知。

网络技术的发展,新媒体的崛起,对我国新闻传播界产生了革命性的影响,其中带来深刻变革的是新媒体环境下的媒体融合发展。杨翠芳以其聪敏睿智的观察,专注于媒体融合发展的现状研究,并及时呈现了她的研究成果。

杨翠芳多年来致力于新闻传播与社会发展的研究,并有自己的独到的研究观点和研究理路。她认为新闻史的研究不应该忽略对当代新闻发展的现实研究,而是应该将现实作为研究的重要层面予以关注,唯有这样,新闻史研究才更有内涵、更具活力。

记得在一次学术沙龙中,与杨翠芳谈到新闻史研究的范畴问题,当时,她谈到了如何将治史与写志结合起来,打通当代与现代的界线,如何

将新闻研究与社会研究结合起来,打通新闻史与社会文明史、政治文明史研究的界线。我认为,她的思考是深刻的。学者对历史的研究要关怀现实、关注现实,唯有关注现实的学术才能超越现实,并对现实进行思想引领,这是每一个学者都应有的价值定位。这本《媒体融合发展综论》是她以关注现实的情怀进行新闻传播历史学术研究的一次具体实践。

媒体融合发展是近些年才出现的一个新概念,但无疑也是新闻传播界的重大“历史事件”。如何应对媒体生态变革带给舆论生态的种种危机与混乱,如何面对媒体生态带给价值观建设的种种难题,是新闻传播领域出现的新情况,是媒体从业者面临的必须解决的问题,也是新闻史研究者必须面对的课题。及时解释新闻史发展过程的每一个细节,及时总结历史节点中的种种新变化,新闻史研究者责无旁贷。《媒体融合发展综论》通过对从国家战略到各媒体的应对策略的梳理,尤其是对传统媒体应对方案的归纳,让我们获得了媒体融合发展的“史的概念”。作者在该书中用了不少笔墨,描述媒体生态、舆论生态、宣传生态及国家意识形态安全等属于国家战略层面的重大部署,体现了开阔的学术视野,在一定程度上,打通了新闻史研究与社会文明史、政治文明史研究的边界,同时又不失新闻史研究的根本。立论于新闻史观照,放眼于舆论生态背景,辐射社会文明建设,是该书在研究内容的设定上给人的整体印象。

杨翠芳对钱钟书先生甚为推崇,她也曾多次谈到钱钟书的著述方法。说初读钱钟书先生的著述,会有一种找不着北的感觉,因为你会被书中大量的材料所包围,很难从丰富而显得有些奢侈的材料中喘气,甚至产生一种“材料淹没观点”的“阅读错觉”。但当你读第二遍、第三遍,乃至更多遍后,你不能不叹服钱先生治学之严谨,不能不叹服钱先生对史料的熟悉与恰到好处的运用。显然,作为描述2014年前后我国媒体融合发展整体状况的《媒体融合发展综论》,我们可以清晰地看到,作者借用了大量运用史料进行陈述的方式。在讨论媒体融合发展时,从国家战略到地方媒体建设,从传统媒体求新求变到新兴媒体强化品牌建设,从舆论生态再造到主流媒体对社会思潮的引领方式的变革,直到传统媒体与新兴媒体的

融合发展策略,作者均作了宏观的描述,并对媒体融合发展过程中的重大事情、重大变革、重大管理方式的调整,进行了史的观照,对史料进行了简洁而精当的分析。作者在著述中,没有进行“夹叙夹议”式动态与情态融合式观照;相反,作者更重视史料的自我展示,对史料的价值评估,亦建立于史料的分析与史料自身的价值分析基础之上。

新闻史研究,究竟以新闻发生史为研究对象,还是以新闻发展的整体显在表情为研究对象,这决定了作者对材料的取舍与对史料的学术观照。从《媒体融合发展综论》中所引述的材料看,这些材料都是从公开媒体上获得的。换句话说,这些材料都是对社会产生了相应影响的材料,属新闻发展现状范围的材料。至于一些媒体在媒体融合发展过程中的内部报告、内部管理条例以及媒体融合发展的业务考核方法,等等,该书一律没有采用。实际上,如何有效、有据、有说服力地使用媒体内部管理方面的“史料”,关系到新闻史研究的边界问题。作者在《媒体融合发展综论》中,将这个问题作了悬置,她只从新闻史发展过程中,从新闻发展的整体状况入手,所用史料均是在大众媒体上发表过的,这让《媒体融合发展综论》本身具备了“史料价值”,从而体现了该书的学术性。显然,如何整理这些公之于众的材料,并让这些材料增值,让这些材料获得学术价值,是由材料在展示过程中自我生成史论价值,还是由作者通过对史料的分析,使其具有学术生命力,作者采用的是前一种思路。无论是对广电媒体与新兴媒体融合发展过程的客观描述,还是对报纸媒体与新兴媒体融合发展态势的原生态展示,还是对媒体融合发展给媒体生产方式带来巨大冲击的追踪,作者都以史料梳理为基础,在让史料充分说话的基础上,对这些“业态走向”可能给新闻传播生态带来的历史性影响,进行适度而谨慎的“史”的评说,从而让人们从“史”的纵向,认识媒体融合发展的价值与意义,从“史”的立场,感受媒体融合发展将给舆论生态与信息传播生态带来的革命性影响,从而强化了受众对媒体融合发展的价值认知,改变着人们对媒体融合发展在改变社会生态中重要作用的诸种模糊认识。这是将治史与写志结合起来研

究新闻史的专业素养,是一种客观的研究方法和冷静的学术立场。这一学术路径与学术立场是值得欣赏的。

《媒体融合发展综论》是对新近发生的媒体发展的重大事件进行“史”的观照的成果。这一成果的取得,须有相应的学术功力,亦须以敏感的问题意识作前提,这正是杨翠芳的优势所在。她曾有过从事新闻宣传实践的经历,又长期担任一家纸质媒体的特约编辑,曾参与策划过湖北人民广播电台新闻综合频道的大型节目;同时,对新闻业界发展态势保持着特有的学者的敏锐:她订阅了大量的报刊,同时用相当多的时间跟踪广电媒体的最新动态。她的这些经历和这些行动,保证了这部《媒体融合发展综论》的时效性与实证性,也保证了该书的学理性和史的立场与价值。

去年九月始,我成为杨翠芳的导师,指导其攻读博士研究生。作为她的导师,也作为《媒体融合发展综论》的第一读者,看到她的著作出版,我非常欣慰。治新闻传播学的学者,不仅要有坐冷板凳的静与韧,亦须有纵览天下巨变之胸怀与激情。她既有行政公务缠身,又有日常教学工作;既是教师,又要做学生完成相应的学习任务,实属不易。她聪慧和敏捷,潜心思索,推出这样一部厚实的著作,我为她感到骄傲。

廖声武

2015年5月于武昌沙湖之滨

(廖声武系中国新闻史学会常务理事,湖北省新闻传播教育学会副会长,湖北大学新闻传播学院院长、教授、博士生导师)

前 言

回顾性地整理历史,往往以先入为主的印象为前提,很容易将学术研究引入一种从概念出发、由结论寻找史料的“工具论”思维圈套。但如果只将历史碎片闲置起来,不对历史作及时地描述,可能就会放弃很多生动细节。正是基于对历史细节的捕捉,笔者在2013年下半年,尤其是中共十八届三中全会确立“媒体融合发展”的战略决策后,即对中国媒体整体表情及时跟踪,对各媒体,尤其是各传统媒体在媒体融合发展过程中采取的种种创新型尝试,及时进行观察分析。在大量文献阅读的基础上,以及对2014年学术界、媒体业界关注的“媒体融合发展”这一话题研究成果梳理的基础上,形成了对“媒体融合发展”的研究思路。

一、研究对象:媒体融合发展的理论与实践

关于研究对象的陈述,拟从“媒体融合发展”与“理论与实践”两个方面予以说明。“媒体融合发展”是对媒体业界的一种概括,“理论与实践”是对媒体业界

与理论研究所进行的两个方面的观察。

如果从媒体发展史的角度审视,正如理论界与业界普遍认为的那样,2014年作为“媒体融合元年”,注定要写入媒体发展史中。如果从既有的中国新闻事业发展史史学价值观考察2014年,“这一年”在新闻价值认定、信息传播平台再造、新闻宣传管理创新诸方面,注定拥有“启示后来”的历史价值。业界对新媒体态度的转变与积极接纳,传统媒体对新媒体全新的嫁接,新闻宣传管理者对传统媒体与新兴媒体融合发展的战略决策,注定让“这一年”在整个中国媒体发展史上成为一个重要节点。而在这一历史节点中传统媒体对新兴媒体的主动拥抱,新兴媒体在传播信息、舆论生成、传播生态再造等方面的“主动作为”,让2014年也成了开启传播新格局的“关键点”。对“这一年”媒体表情的描述与评价,对“这一年”历史价值的初步评估,是新闻史研究重要的“当下课题”。值得声言的是,对“这一年”的初步评估,因建立于对“这一年”媒体发展整体的客观描述,结论也便成了“压在纸背”的“不言之言”。所以“描述”成了叙事与叙史的一种修辞,决定了该论题将论融于叙的述学选择。

2015年1月4日《光明日报》推出整版的“专题报道”,盘点了2014年中国新闻界十件大事。在这十件大事中,排在第一位的是“元年:中国迎来‘媒介融合’发展元年”。报道这样写道:“2014年被称为‘媒体融合元年’,党中央8月18日通过的《关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见》,将媒体融合上升为国家战略,掀起了全国新闻媒体新一轮的深刻变革。”

有关部门负责人在回顾2014年中国报业发展情况时说:“2014年是中国传媒市场格局与生态环境发生深刻变革的一年,微信继微博而兴,手机移动互联网市场高速成长,催生了一个又一个网络新贵,而传统广告与发行市场状态进一步恶化,导致报业经济效益持续走低,发展正面临空前困境。在中央相关部门的政策指导与推动下,报业开始把工作重点放在转型、创新、发展,相继出台媒体融合战略,以期通过融合促进发展。”^①作者为2014年的中国报业设计了七个“关键词”,排在第四的就是“媒体融合”。“2014年是媒体融合发展的里程碑之年。经历了多年新媒体冲击的阵痛,报业在这一年开始与微博、微信等新媒体深度融合,并且迎来了中央前所未有的政策扶持。”无论业界还是理论研究界,解释中

① 曹鹏:《2014年中国报业:正视困境,亟待转型》,载《中国报业》2015年第1期。

国媒体发展过程,“媒体融合”不仅成了一个描述性的概念,也是解释媒体生态的一个视角与切入口。

“理论与实践”作为本论题研究的两个方面,意味着应紧紧围绕新闻实践展开,同时对关于媒体融合发展的理论描述,作相应的介绍,并简要进行分析。这决定了本论题在描述媒体表情时,注意历史细节的把握,而力戒纯粹形而上学的逻辑演绎。所以“理论与实践”对本论题而言,既是内容,也是研究方法。

二、研究视角:历史的价值判断

如果静止地看 2014 年,也许无以判断媒体融合发展这一发展思路的历史价值,但当从历史的角度来看待 2014 年媒体的整体表情,会发现许多媒体“事件”都具有历史性意义。比如报纸媒体休刊“事件”,打击网络谣言“事件”,还有各地推行的强化政府网站建设的种种呼声,等等,这些具有开启未来传播走向,开启信息生产方式的可能性,让我们不能不深入考察其历史价值。

所谓历史的价值判断,包括这样三个方面的内容:其一,媒体融合发展的“事件”本身具有的历史价值;其二,媒体融合发展的各种“事件”对未来的影响;其三,关于媒体融合发展的实践,对新闻传播学开启学术方向带来的可能性。

中国新闻文化促进会于 2015 年 1 月 18 日召开了一个专题座谈会,主题为“深化改革推动媒体融合发展新常态下促进新闻文化发展”。在这个座谈会上,《光明日报》负责人提出了对“融媒体”的理解,介绍了《光明日报》在融合发展过程中的实践。他分析了媒体融合发展的两个背景:一个是国内背景,即全面深化改革的时代背景;一个是国际背景,即新技术的兴起。他认为媒体融合发展有两种描述,一种可以称之为“新媒体”,另一种叫“全媒体”。他说,“新媒体”的说法,解决的只是媒体新旧的问题,容易把传统媒体排除在外,而“全媒体”解决了媒体品种多样的问题,却只是物理融合。他认为我们的努力方向应该是“融媒体”,因为“融媒体”是让不同媒体间互相激发,产生化学反应,最终打造出一个更有渗透力和竞争力的新型主流媒体,“这才是未来的发展趋势”。有关部门负责人在座谈会上提出了当下媒体融合发展所面临的三个挑战,其一是从订户到用户的挑战,其二是从线下到线上的挑战,其三是从

国内到国际的挑战。^①从他们的谈话内容看,其历史的眼光与历史的视角非常明显,也就是说,他们是从新闻传播的历史走向上看待媒体融合发展的。

从新闻事业史的角度来看待媒体融合元年这一年出现的休刊事件,即可见出这些休刊事件对整个媒体生态的影响。不管是出于什么原因休刊,其引发的一连串的反应都是明显的。比如《新闻晚报》的休刊,其影响不仅仅是上海都市类报纸格局的重新布局问题,还深刻地影响着人们对都市类报纸走向的整体态度与预期。这给新闻史研究者一个现成的个案,因为通过研究这个历史时间不长的都市报,可以观察都市类报纸在网络媒体共同成长中可能遇到的种种“问题”。但显然,都市类报纸的休刊事件,对整个纸质媒体的市场信心建设是一个不小的打击。这个打击可能带来纸质媒体历史性变化。而这个变化的关键是读者对纸质媒体信心变化导致的市场份额的继续下滑。历史当然不能假设,也不能靠“前瞻”代替历史研究,但我们认真梳理发生在2014年种种媒体事件带给人的影响,梳理社会各界人士对媒体表情变化的反应,有助于我们认识这些媒体事件的历史张力。所以,在本论题展开的过程中,将不断提及媒体人、社会各界及新闻传播研究者对媒体融合发展的种种“意见”。

与此同时,在媒体进行融合发展实践过程中进行的实践创新,将对未来信息生产与信息传播、舆论生态再造,产生怎样的影响?这同样不是前瞻性描述,因为一旦把媒体融合发展的思路机制化,对未来新闻生产与舆论生态建设的影响则是直接的。也许我们很难以个性化的价值判断来审视某一媒体的探索,我们只能以“史”的宏观视角,来分析业界某些带有不确定因素的尝试,这同样是本论题关注的内容。因为从改革的眼光出发,如何走好融合发展的每一步,并无先例。这就决定了在展开本论题时,将列举相应的案例,这些案例有中央媒体的,也有地方媒体的,甚至还有地市级媒体的。在列举这些个案时,也许无以对其历史价值作认定,但都将其置入历史的视野来考察,则是毫无疑问的选择。

媒体融合发展的提出,并将2014年冠之以“媒体融合元年”,与其所处的全面深化改革的大背景有关。而改革则是一种历史性的变革,作为新闻事业发展史研究者,不能不对其保持足够的敏感。既有的历史研究训练,让笔者不能不对

① 李苑:《推动媒体融合促进新闻文化发展座谈会举行 新闻、文化界共同关注媒体融合发展》,载《光明日报》2015年1月19日第4版。

发生于2014年媒体业界的大小事件,保持史学兴趣,而“回到当下”正是论者多年来坚持的研究主张。也许可以从保存碎片、记录当下从业者的时代情绪着手,来观察媒体发展过程中的生动细节,但只要遇到改革的历史节点,遇到媒体环境发生复杂变化的历史时期,重视媒体表情的宏观走向,释放自己的研究激情,同时将改革的细节悉数作一记载,熟悉历史的“过程”。正是基于此,本论题对发生于2014年传媒界所有的改革话题格外关注,并将其纳入本题的研究视野。在观察大大小小的改革措施时,将其纳入“史”的观照中,审视其对未来新闻事业发展可能产生的影响,对信息生产、媒体生态再造可能形成的推动作用,将是本论题的“当然话题”。既有的主流媒体之所以成为主流,是因为其找到了信息生产方式、形成了强大公信力的信息生产机制,同时有了自己的盈利平台。传统媒体形成的主流话语方式,结构着社会生态的价值走向,结构着舆论生成的模式。随着新媒体日益为受众所接受,新媒体的使用日益被受众掌握,其对主流媒体的话语消解,成了一种必然。随着媒体形态的变化,尤其是既有的主流媒体不得不调整自己,重新寻找发声的方式,重构自身的话语体系,包括如何与新媒体融合发展,历史迎来了自己的节点,在这个节点,新媒体迎来了自己“合法性”的可能性,注定进入了主流阵地的历史关键期。而传统媒体则在挑战中,重塑话语体系,包括重构发声体系,重整生产流程。这就需要新闻事业史的研究者对这一历史节点所出现的种种媒体“事件”,给予价值观照。

其实对发生于历史节点的媒体“事件”做历史性的价值判断,视野要求要比我们想象的要开阔得多。复旦大学传播与国家治理研究中心研究员沈逸曾明确提出,“媒体融合又是一个改革深水区”,在他看来,“能不能完成战略观念转型,适应互联网生存,找到国家、社会、商业三方利益平衡点,决定了融合的成败。”沈逸强烈意识到2014年热议的“媒体融合”,与前些年学界讨论的媒体融合很不相同。他说,“相比一般意义上的媒体融合发展,中国当下的媒体融合发展有其内在的特殊性,不是单纯依靠媒体自身的转变就可以完成,必须依赖媒体、主管部门、受众以及市场四方之间的良性互动。”他认为,要达成媒体融合革命性变局,首先,要“完成战略观念转型、适应全新传播生态环境的挑战”;其次,要“学习互联网环境下生存模式的挑战”;最后,要“平衡国家、社会、商业三方利益的挑战”。为何是这三个挑战,如何应对这三个挑战,如何在应对这三个挑战中获得新生,从而重塑媒体生态,在沈逸看来是媒体融合发展能否成功的关键。而

他提出的这三个挑战,恰恰都是“历史性”挑战,都是将历史推向一个高度、将历史推向一个“拐点”的挑战。这实在是一个变革的历史节点,即如他提到“完成战略转型、适应全新传播生态环境的挑战”时说的那样,“互联网的发展,令媒介边界消融,导致线上和线下、国内和国外的传统分野与边界逐渐消失。传统媒体要深刻认识这种发展趋势,有效构建用于展现社会主义核心价值观的编码方式、解释框架以及传播模式,在全新的传播环境下,强化引导力,最终在竞争更加激烈的全球舆论场,有效发出中国的声音。在此过程中,传统主流媒体不仅要有澎湃如昨的热血,还需要有刮骨疗毒的意志,甚至是壮士断腕的勇气。”所以如何从史的角度来观察媒体融合发展的历史细节,并对其给予适当的历史评价,当是本论题的一个节点。所以考察媒体融合发展,不能不考察新闻媒体的盈利平台再造,不能不考察传统媒体寻找市场生长点的各种努力,不能不考察媒体融合发展复杂的背景,等等。

与之相适应的是如何在观察当下历史时,调整我们关于新闻规律、信息生产规律以及舆论生成、传播规律的认识,这自然涉及新闻教育问题。媒体融合发展将给传播学、新闻宣传以及知识产权等带来革命性的变化,已经为人所关注,而这些关注的立足点,即是媒体融合发展带来的历史性变化。新闻教育如何适应媒体发展形势的要求,如何培养适应媒体新要求的人才,是近几年新闻教育研究的一个热点,这方面国内外已经有很多研究成果面世。2014年媒体融合元年影响到业界,如前所说,也深刻地影响到研究界,如何适时调整新闻教育的发展思路,自然是本论题无以回避的课题,而对这一课题的关注,同样注入历史价值判断于其中。

三、研究预期:新历史需要新叙事

描述中国媒体发展的整体表情,对媒体共同关注的话题进行历史性观察,尤其是对媒体未来走向、对中国媒体未来生态将产生重大影响的媒体融合发展策略进行历史观照,对于一个新闻事业史研究者来说,“当下性”解释不可避免地会存在这样那样的不足,比如资料占有的不足,资料比照的不足,史料价值辩证的不足,等等。但这些都不能成为历史研究放弃“当下”的借口。本论题的研究

既然是一种史学“当下性”研究,“线索式”梳理自然成了历史叙事的一个难点,也是“当下性”历史研究的起点。由此可以对本论题的研究预期作一必要的陈述,以期有更有力的历史描述出现。因为,既然媒体发展已经到了一个全新的历史时期,媒体融合发展将给媒体生态、媒体的生存模式、信息生成与传播方式及舆论生成模式与舆论引导带来全新的变革,我们对这段历史的解释,亦必须及时跟进,对这段历史的解释,很有可能需要调整解释话语体系,以准确对接历史进程的方向与本质。这决定了本论题的研究预期,至少包括当下与未来两个方面。

首先,为当下的历史进程做及时的解释。媒体融合发展元年,从中央关于媒体融合发展的顶层设计,到传统媒体纷纷响应并快速创新落实,到传统媒体从新闻生产到机构设置进行的一系列全新改革,注定让这一年在新事业史上留下浓墨重彩的一笔。从史料学派观点看,历史学就是史料学,用“史”这条线,从舆论生态再造及媒体生态重塑价值观,对这些史料进行及时梳理整合,是历史研究者的职责。2014年对很多传统媒体而言,是一个转折,对很多老媒体人而言,是一个人生的转折,这个转折可能让其职业生涯改变方向。新闻史应该关注这种转折,并对这种转折及时给予总结描述。

其次,为历史研究的深入持续做前奏性准备。“当下性”的史学研究,以史料的占有为提出解释的基础。所以本论题研究的预期,希望有更多的后续研究能够跟进,在对史料进行收集、整理时,体现出更系统、更全面的史学面貌。在展开论题研究的过程中,论者试图为媒体融合发展过程,绘制一个框架式结构,以便对研究者接下来的研究有所帮助。所以本论题所呈现的最终成果文本,只是为以后的研究提供一个前奏。

第三,为新闻事业全新的话语方式提问。新闻史研究的重要目的,是为未来新闻事业的发展提供历史参照,为未来新闻事业的发展提出需要解答的课题。对媒体融合发展的“史学研究”,同样如此。至少,对新闻事业全新的话语方式提问,是研究媒体融合发展的一个学术预期。2014年作为媒体融合发展元年,有许多做法是尝试性的,这些尝试性做法在深度运作时,可能会遇到这样那样的问题。比如媒体融合的路径如何展开?媒体融合发展的本质究竟体现在什么地方?媒体融合发展在文化管理与市场运作上,还存在哪些体制性的障碍?等等。这些课题,在媒体融合发展过程中,会一一得到解决。但作为史学研究,则必须将这些问题予以及时呈现。至于媒体融合发展过程中,带给媒体从业者的职业

归属感与新闻报道的文本模式的变革,新闻事业史研究者同样应该给予相应的解释,至少,应该站在“史”的角度,对一个历史阶段出现的新形势及时提问,以期未来研究者给予更符合历史实际的解释。

需要说明的是,本论题的展开,在文献上的选择,以公开发表的文献为限,对各媒体在融合发展方面进行的相应举措,如果没有见诸媒体,则不予采用。用另一种说法,专题性的实际调研,本论题尚未展开,这将是本论题继续进行下去的“另寻之路”。在未来的跟踪研究中,将关注从事新闻实务研究者相应的考察报告。当然,对个案的考察,对个案式调查报告的分析,对个案的历史观照,应该是媒体融合发展史研究的“题中之义”。

总之,本论题的提出,本论题的展开,除了对论者自己,是一种学术训练外,更期待有更多的学者关注媒体融合发展史这一史学课题,并通过自己的研究,对媒体融合发展做出符合历史面貌、符合新闻传播规律的史学解释。

目 录

前 言	1
第一章 传统媒体发展面临挑战	1
一、报业形势不容乐观	3
二、广播电视面临严峻挑战	8
三、广告份额出现再分配趋势明显	13
第二章 新兴媒体发展迎来朝阳	19
一、“用户习惯”与“政策利好”让新兴媒体如虎添翼	21
二、新兴媒体在新闻传播与舆论生成中扮演着重要角色	27
三、新兴媒体的盈利模式日渐清晰	33
第三章 媒体融合发展国家战略的思想基础	39
一、关于媒体融合发展的国家战略	40
二、关于媒体融合发展国家战略的学术探讨	42

第四章 传媒业及当代媒体人的未来指向	47
一、媒体融合发展指导意见出台的背景	48
二、媒体融合发展指导意见的主要内容	49
三、新闻宣传主管部门对媒体融合发展指导意见的学习贯彻	54
第五章 媒体对媒体融合国家战略的新闻观照	60
一、中央媒体对媒体融合发展战略的宣传报道	61
二、地方媒体对媒体融合发展战略的新闻解读	66
第六章 报纸媒体在媒体融合发展中彰显影响力	72
一、推出报纸媒体客户端,扩大报纸的影响力	74
二、建立融合发展管理机制,强化融合发展有效实施	81
三、强化版权意识,为融入大数据时代做准备	86
第七章 广播电视在媒体融合发展中寻找新的增长点	95
一、“三网融合”的深度推进让广播电视“扩容”	97
二、新兴媒体产品开启广播电视端口的“多极时代”	105
三、大数据背景下的“制播分离”与“独家播出”	114
第八章 新兴媒体在与传统媒体的融合发展中获得无限生机	125
一、管理模式升级给新兴媒体发展创建新机遇	126
二、媒体融合的推进,让新兴媒体进入快速发展期	144
三、政务微信改变着新兴媒体的舆论生态	155
第九章 媒体融合发展的学理探索	170
一、媒体融合语境下新闻传播的实践理性研究	175
二、媒体融合语境下新闻职业意识重建的学理探讨	183
三、媒体融合话语方式下新闻教育的学理探索	190
主要参考资料	198
后 记	211