

中国共产党西藏政策研究课题成果

论『西姆拉会议』

兼析民国时期西藏的法律地位（修订版）

卢秀璋 著

中国藏学出版社

论“西姆拉会议”

——兼析民国时期西藏的法律地位（修订版）

卢秀璋 著

中国藏学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论“西姆拉会议”：兼析民国时期西藏的法律地位/卢秀璋著. —北京：

中国藏学出版社，2014. 10

ISBN978 - 7 - 80253 - 762 - 0

I. ①论… II. ①卢… III. ①西姆拉会议 (1913) - 研究
②西藏问题 - 研究 - 中国 - 民国 IV. ①D693. 72②D829

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 210350 号

论“西姆拉会议”

——兼析民国时期西藏的法律地位(修订版)

卢秀璋 著

出版发行	中国藏学出版社
印 刷	中国电影出版社印刷厂
开 本	787 × 1092 毫米 1/16
印 张	30. 25
字 数	446 千字
印 次	2014 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 80253 - 762 - 0/D · 59
定 价	54. 00 元

图书若有质量问题,请与本社联系

E-mail:dfhw64892902@126.com 电话:010 - 64892902

版权所有 侵权必究

中国共产党西藏政策研究课题成果
庆祝西藏和平解放60周年丛书

主 编 毕 华

副主编 廉湘民 王小彬

总 序

西藏自古以来就是中国的一部分，中央政府自元朝开始对西藏正式行使行政管辖。60年前，党中央和毛泽东同志根据国际形势的发展和变化，果断地作出了和平解放西藏的重大决策。1951年5月23日，《中央人民政府和西藏地方政府关于和平解放西藏办法的协议》签订，实现了西藏的和平解放。西藏的和平解放是中国近现代史上的一件大事，是西藏社会历史发展的一个具有划时代意义的转折点。对外，刚刚成立的中华人民共和国中央人民政府有效地维护了祖国统一，驱逐帝国主义势力出西藏；对内，结束了民国以来西藏地方和中央政府不正常的政治关系，逐步推进现代国家构建的一体化，维护了祖国领土的完整、主权的统一，实现了中华民族的大团结。

60年来，中国共产党的三代领导集体和以胡锦涛为总书记的党中央对西藏工作投入了巨大的精力，从西藏的实际情况出发，制定了一系列从和平解放西藏直到维护西藏稳定、加快西藏发展、改善和提高西藏人民生活水平的涉及西藏的革命与建设的各项方针政策。经过60年的发展历程，西藏从一个封建农奴制社会，演变、发展成为今天的社会主义制度下的民族区域自治地方。特别是1978年党的十一届三中全会以来，西藏自治区和全国其他地区一起，步入了以经济建设为中心，实行改革开放的中国特色社会主义建设的新时期，中央召开了第一次、第二次西藏工作座谈会，西藏经济和社会得到了全面发展，尤其是1989年党的十三届四中全会以来，党中央、国务院召开了第三次、第四次西藏工作座谈会，制定了新时期西藏稳定和发展的一系列重大方针政策和发展措施，使西藏政治安定、经济发展、边防巩固、社会全面进步、人民生活水平不断提高，反分裂斗争取得了重大突破和显著成绩。2010年元月，党中央、国务院召开了第五次西藏工作座

谈会，继承、丰富和完善了中央关于西藏工作的指导思想；当前和今后一个时期西藏工作的指导思想是：高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，坚持中国共产党领导，坚持社会主义制度，坚持民族区域自治制度，坚持走有中国特色、西藏特点的发展路子，以经济建设为中心，以民族团结为保障，以改善民生为出发点和落脚点，紧紧抓住发展和稳定两件大事，确保经济社会跨越式发展，确保国家安全和西藏长治久安，确保各族人民物质文化生活水平不断提高，确保生态环境良好，努力建设团结、民主、富裕、文明、和谐的社会主义新西藏。会议根据四次会以来八年多的实践，总结了西藏工作七个方面的基本经验，分析了西藏社会面临的主要矛盾和特殊矛盾，完善了西藏工作的基本方针，提出了西藏经济社会发展的主要目标。

对党的西藏工作的方针政策及其实践进行深入细致的研究和总结，对新世纪初西藏实现经济的跨越式发展和社会局势的长治久安，对西藏全面建设小康社会，对维护祖国统一、增强民族团结和维护国家安全，有着重要的意义。2003年3月，中国藏学研究中心将“十三年来西藏工作实践研究”立项为藏研中心重点课题，旨在组织全国有关人员对十三届四中全会以来党的第三代领导集体领导下的西藏工作实践进行研究，同年12月，“十三年来西藏工作实践研究”课题通过了藏研中心学术委员会的中期检查。学术委员们一致建议，将该项目研究范围进一步扩大，扩展至全面研究中国共产党在西藏的有关政策和工作。学术委员会同意该课题工作继续进行，同时上报“中国共产党西藏政策研究”项目。2004年5月，“中国共产党西藏政策研究”项目被批准立项并正式启动。2007年3月，我们在完成了“中国共产党西藏政策研究”课题的基础上，申报了“中国共产党西藏工作理论与实践的若干重大问题研究”课题，5月，藏研中心学术委员会同意立项。作为藏研中心当代研究所承担的重大研究项目，课题计划包括四大项：（1）专题研究，分为四个方面的理论与实践，即统一战线、宗教工作、民族区域自治以及反分裂斗争。（2）西藏工作思想研究，主要是中央三代领导集体西藏工作思想研究。（3）基础研究方面，主要是相关研究的大事记、资料汇编、研究文集、日记、国外译著、口述史料

等。(4) 科研办协助下的招标课题项目。2010年4月,“中国共产党西藏工作理论与实践的若干重大问题研究”课题经学术委员会评审通过结题。

2010年4月,“新的国际背景下的西藏社会稳定问题研究”课题正式立项。课题总体思路是:以西藏反分裂斗争和维护稳定为主线,以当代西藏反分裂维护稳定的几次重大事件为主要内容,上溯到西藏反分裂斗争的历史渊源,将西藏反分裂斗争放在国际、国内的历史大背景下,总结历史和现实的经验教训,提出在新的国际背景下维护西藏稳定的相关对策思路。

编辑、出版《中国共产党西藏政策研究》丛书即为以上“中国共产党西藏政策研究”“中国共产党西藏工作理论与实践的若干重大问题研究”“新的国际背景下的西藏社会稳定问题研究”等项目课题工作的一部分。本丛书收入范围为本项目有关文献、资料,与本项目有关的研究成果和本项目直接研究成果,主要由本项目承担人撰写、编写、搜集、整理、编辑、翻译,与本项目有关的研究成果除特别注明外,仅代表作者个人观点。

以上课题的负责人为毕华研究员。课题组主要成员有:中国藏学研究中心朱晓明、毕华、廉湘民研究员,王小彬副研究员;参与课题工作的有刘洪记、仁真洛色、杜永彬研究员,杨军财副研究员,季斌、达瓦次仁、肖杰、拉加当周助理研究员等。中央党校党史教研部副主任谢春涛教授,科社部胡岩教授;当代中国研究所宋月红研究员;四川藏学所谢刚政研究员;上海社科院卢秀璋研究员;中央社会主义学院杜玉芳博士;河南大学原思明教授;山东省委党校王茂侠博士等也为课题作出了重要贡献。对以各种方式支持本丛书工作的同志和中国藏学出版社的编辑同志,致以诚挚谢意。从2003年课题启动至今,随着时间的推移,西藏工作的理论和实际都有很多新的情况和变化,因此,我们对原丛书总序部分内容作了一些修改和完善,特此说明。

“中国共产党西藏政策研究”课题组

中国藏学研究中心当代研究所

2011年4月

初版序言

李国清

《论“西姆拉会议”——兼析民国时期西藏的法律地位》，是一部不可多得的学术专著。作者完稿后，要我作序。盛情难却，便欣然答应。作为第一读者，我想在这里谈谈我看了这部书稿后的一些感想。

世人皆知，中国是一个有数千年历史的文明古国，也是一个由多民族共同组成的中华民族多元一体的国家。藏族是中华民族的一员，在缔造、巩固和发展这个统一的多民族国家的历史进程中，始终同其他各民族互相依存，互相促进，紧密相连，发挥着重要作用，做出过重大贡献。今天，中国能够成为这样一个具有 960 万平方公里面积、56 个民族、13 亿人口的泱泱大国，正是经过漫长的历史发展而逐步形成的。这种实际的发展和形成过程既是一种客观的历史存在，具有丰富的史料、古籍记载，又为诸多的考古研究所印证，可以说是一幅多姿多彩的历史长卷。在这幅长卷中，西藏居于显要的位置，有着充实的内容。

早在统一的藏民族形成前后，居住在青藏高原上的各个部落就和汉族及邻近的其他民族有着密切的联系。公元 7 世纪，松赞干布统一了青藏高原，建立起吐蕃王朝，与唐朝皇室交往更加频繁，在政治、经济、文化方面建立了紧密的联系。公元 9 世纪中叶，吐蕃王朝崩溃，青藏高原出现分裂割据局面，形成了众多互不相属的势力集团；宋朝建立以后，原吐蕃所属的一部分部落归属宋朝，进一步密切并发展了藏族与汉族之间的关系。公元 13 世纪，在蒙古族建立的中国领土内各民族大统一的元朝时期，西藏正式纳入中央政府的行政管辖之下。元

朝在西藏建立和实行了一系列施政制度和措施。明朝建立以后，承袭元朝管理西藏的各种制度，并实行“多封众建”，进行管理，延续西藏地方和中央政权的密切关系。清朝建立后，中央政府进一步加强了对西藏地方的施政管理，册封达赖、班禅，任命地方官员，设立驻藏大臣，颁布法规章程，进一步巩固和发展了西藏地方与中央的关系。晚清时期，帝国主义者侵入中国沿海地区，同时图谋侵占中国西藏。腐朽的清朝中央政府对内对外实行许多错误的政策，英国侵略者则借机挑拨离间，致使西藏地方与清朝中央之间产生了诸多矛盾。清末民初，英帝国主义用武力侵略西藏的图谋遭到失败后，开始在西藏上层中培植亲英分裂势力，竭力挑拨西藏地方同中央政府之间的关系，并且趁新的中央政权立足未稳之际，又施展“先使西藏独立，后控制并占领”的战略阴谋，策划了意在分裂中国的“西姆拉会议”，炮制了“西藏独立”说。“西藏独立”的谬论从此产生。但是他们的阴谋因遭到西藏爱国力量的抵制和全中国人民的坚决反对而未能得逞。中国在西藏的主权，以及西藏地方和中央政府关系的实质始终没有改变。

20 世纪中叶，由中国共产党领导的中国人民解放战争在全国范围取得基本胜利，在中华人民共和国成立前后，帝国主义、扩张主义势力支持西藏分裂主义分子加紧进行分裂活动，妄图把中国革命的大潮拒于西藏之外，结果自然碰得头破血流，一败涂地。1949 年中华人民共和国成立，1951 年西藏和平解放，1959 年西藏实行民主改革，废除了封建农奴制度，1965 年建立了民族区域自治政权。从此，西藏人民同全国各族人民进一步结成了平等、团结、互助、和谐的社会主义新型民族关系。

中国著名的人类学家、社会学家和民族学家费孝通先生在他的名著《中华民族的多元一体格局》中，以丰富的史料和充分的论据，对中华民族形成的历史过程和必然性，做了科学而深刻的论证，进而对中华民族的生存空间和地理生态结构做了令人信服的精辟论述：“任何生息繁殖都有其具体的生存空间。中华民族的家园坐落在亚洲东部，西起帕米尔高原，东到太平洋西岸诸岛，北有广漠，东南是海，西南是山的这一片广阔的大陆上。这片大陆四周有自然屏障，内部有结构完整的体系，形成一个地理单元。这个地区在古代居民的概念里是人

类得以生息的、惟一的一块土地，因而称之为天下，又以为四面环海，所以称四海之内。这种概念固然已经过时，但是不会过时的却是这一片地理上自成单元的土地一直是中华民族的生存空间。”他进一步论述道：“民族格局似乎是反映着地理的生态结构，中华民族不是例外。他们所聚居的这块大地是一块从西向东倾侧的斜坡，高度逐级下降。西部是海拔4000米以上的号称‘世界屋脊’的青藏高原，东接横断山脉，地势下降到海拔1000米—2000米的云贵高原、黄土高原和内蒙古高原，其间有塔里木盆地及四川盆地等。再往东是海拔千米以下的丘陵地带和海拔200米以下的平原。东西落差如此显著的三级阶梯，南北跨度又达30个纬度，温度和湿度的差距自然形成了不同的生态环境，给人文发展以严峻的桎梏和丰阔的机会，中华民族就是在这个自然框架里形成的。”

显然，西藏自古以来就是中华民族这个大家园的一个组成部分。从公元13世纪以来的700多年间，尽管中央政权多次更替，西藏地方政府也几次更换，在近代又遭受了帝国主义的侵略和破坏，而西藏地方与中央政府之间的隶属关系始终没有改变。西藏的历史地位一直很清楚、很明确，并且为世界所公认。但是，在中国经济快速发展，国力不断增强，国际地位日益提高的今天，由帝国主义侵略者在上个世纪初一手炮制的“西藏独立”的谬论，仍在流毒世界，蛊惑人心。西方反华势力肆无忌惮地炒作“西藏问题”，怂恿并支持达赖集团进行分裂活动。这固然是他们遏制中国、分化中国的战略图谋，但它之所以能够欺骗世界舆论，除了世人不了解、不认识西藏之外，在很大程度上还和英国一直掩盖并歪曲“西姆拉会议”的真相有着直接的关系。

值得注意的是，在西方涉及“西姆拉会议”的各种著作中，除了少数正直学者的著述外，大都有意或无意地站在殖民主义者的立场上，为侵略者的行径涂脂抹粉，开脱罪责，掩盖事实，使得这个会议的真相一直笼罩在迷雾之中。达赖集团中的老牌分裂主义分子夏格巴，在他鼓吹“西藏独立”的《西藏政治史》中也竭力掩盖事实，歪曲历史，以蒙骗善良、无知的人们。从20世纪70年代起，台湾有些学者开始利用收藏在台北的民国初年外交部的档案，对“西姆拉会议”进

行了较前人详尽得多的论述和研究，美中不足的是对英帝国主义分子在会议期间的言行剖析不多。内地的学者，多数都在讲到民国初期的边疆问题或中外关系时只做一般性的阐述，专门深入研究、分析“西姆拉会议”和民国时期西藏法律地位的论著却不多见。这使许多人至今还无法真正了解事情的真相，识破英国的阴谋。加之别有用心的一些国家的媒体进行舆论误导，使许多国家的社会公众被颠倒了的是非所迷惑。有些国家的政要、议员或议会出于各自的政治目的，还以这些虚妄宣传为据，积极为达赖集团分裂活动推波助澜，奔走呼号。

发生在1913年—1914年间的“西姆拉会议”究竟是个什么性质的会议？英帝国主义者当时是如何策划和强逼召开这次会议的？中国政府代表没有正式签署并声明拒绝承认的“西姆拉条约”究竟有无法律效力？所谓的“麦克马洪线”是怎样被编造并强加给中国的？英国在事过24年后是如何篡改外交档案而推出伪版《艾奇逊条约集》第14卷的？以及民国时期西藏的历史地位是否发生了变化等问题，都可以从这部著作中获得有根有据的答案。

本书作者卢秀璋同志，1964年毕业于上海师范学院（现上海师范大学），1970年志愿调进西藏，在藏工作长达25年之久。曾经担任那曲地委党校教员、副校长，那曲地委副书记、西藏自治区党校副校长、自治区党委宣传部副部长、自治区社会科学院党委书记兼副院长，并任中国西南民族研究学会副会长。1995年调回上海工作，任上海社会科学院党委副书记。现为上海国际问题研究中心研究员，中国西南民族研究学会顾问。他既有在西藏工作的实践经验，又有对藏学研究的热情和才能，善于积累，勤于笔耕，曾经发表过《那曲史话》《从西藏归入祖国版图看中国民族关系的主流》《论元明清历代王朝对西藏的有效治理》《关于所谓的“大藏区”问题》等多篇论文。在西藏期间，卢秀璋同志是国家“八五”重点课题“中国西藏现代化发展战略”前中期负责人，就如何加快西藏经济发展问题作了很多探讨和研究。回到上海以后，他在跟踪研究达赖集团问题的同时，把研究重点确定在了“西姆拉会议”上，他为这部著作投入了巨大的精力，一方面认真查阅、研究“西姆拉会议”的档案、文献，民国政府外交部官员和西藏地方政府官员的回忆录、访问记，以及这一时期报纸杂志上

的有关资料，阅读中国学者的有关著作；另一方面查阅、研究了国内翻译出版的西方学者的有关著作。内地和台湾的许多学者给了他热情的鼓励与协助，帮助他获得了最具说服力的珍贵资料——现收藏在台北的民国时期中国政府外交部关于“西姆拉会议”的档案和翔实材料。他在这部专著中，用三编十章的巨大篇幅，翔实有力的事实根据，系统深刻的论理剖析，把“西姆拉会议”的真相和实质一一展现给了读者。他对祖国的爱，对边疆的爱，对西藏人民的深厚感情，都倾注在了这部用四年时间而成就的力作之中。

我衷心祝贺这部著作问世，也希望它的出版能够引起藏学界同仁的关注和对本问题更加深入研究的兴趣。

2002年8月于北京

修订版前言

卢秀璋

距今 100 年前，英国一手策划了强行逼迫中国参加的“西姆拉会议”。这次会议是什么性质？中国政府代表没有正式签署、中国政府声明拒绝承认的“西姆拉条约”究竟有无法律效力？中国西藏地方在民国时期是否已具有独立的或事实上独立的法律地位？作为中国藏学研究中心重点课题“新的国际背景下西藏社会稳定问题研究”的子课题，本书修订版将着重研究这些问题。

一、“西藏问题”和“西姆拉会议”

一百多年前的辛亥革命标志着中国社会发生了深刻而激烈的变动。虽然在反帝反封建方面，辛亥革命并不算很彻底，但延续了两千多年的中国封建社会终于翻开了新的一页。而西方列强，尤其是英国则迫不及待地趁机加速了欲将西藏地方从中国分裂出去的阴谋活动。100 年前的 8 月，英国向中国发出“8·17”节略，强逼中国按“节略”中提出的 5 项要求参加其一手策划的、以分裂中国为目的的所谓“中英藏三方”“西姆拉会议”，否则不承认新生的共和政府。中国外交部在长达 8 个多月的会前“磋商”和十多个月的正式会议中，采用各种方法与英周旋。在涉及国家主权及领土完整的原则问题上，中国始终未妥协让步。最后，英国的阴谋未能得逞。

“西姆拉会议”流产后，英国一直想圆其侵占中国西藏的美梦，

直到第二次世界大战结束后，仍采用各种手法继续要中国续议“西姆拉条约”，使之成了中国和国际关系史上少有的前后长达三十多年的马拉松式的谈判。而英国又一直掩盖、歪曲“西姆拉会议”的真相，甚至篡改外交档案、文献，这使“西姆拉会议”和西藏的法律地位被罩上种种迷雾。西方关于西藏近现代史的各种专著虽出版了不少，但真正能触及“西藏问题”的实质，即“西姆拉会议”的性质、民国时期中国西藏地方法律地位的专著却不多。而在涉及“西姆拉会议”的专著中，除少数较正直的学者的论著外，大部分都是有意或无意地站在西方殖民主义者的立场上，掩盖会议的真相，歪曲西藏的法律地位，尽力为英国的侵略行径开脱。这使不少国家的社会公众多误以为中国西藏地方早在民国初期就经中国中央政府通过“西姆拉会议”“同意”其“独立”，甚至还因此认为中国解放西藏是“侵略”，而达赖集团背叛国家和民族的分裂活动却被当作是“维护国家主权和独立，争取民族的自由”。一些国家的政要和国会议员出于各自的政治目的，也以此为由，为政治流亡者达赖奔走呼吁。一些国家的议会，甚至像欧洲会议联盟这样的组织也在连年作出所谓关于“西藏问题”的“决议”。法理的天平被西方人为地倾向了达赖集团一边。

而英国在这次会议期间，背着中国中央政府代表，与西藏地方代表非法炮制的“麦克马洪线”，亦造成了非常严重的恶果，以至百年后到了21世纪的今天，仍像一个阴魂不散的幽灵，给中印关系留下了巨大的阴影。

为驱除迷雾，匡正视听，我们深感有责任对“西姆拉会议”的真相与性质、中国政府代表没有正式签署、中国政府声明拒绝承认的“西姆拉条约”的法律效力、中国西藏地方在民国时期是否已具有“独立”的或事实上“独立”的法律地位等问题，予以揭示和深入剖析，以使国际社会和公众既能弄清中国西藏地方在民国时期的法律地位，看清达赖集团在境内外背叛国家和民族的分裂活动的性质，认识达赖集团欲使“西藏问题”进一步国际化的阴谋，同时也可看到英国“移交”所谓“遗产”，给中印关系制造了多大的障碍，中印两国如何着眼亚洲和世界和平与发展的大局，粉碎西方破坏亚洲团结，以图继续控制、操纵亚洲和世界的阴谋，促进中印关系不断向前发展。

上世纪 50 年代初，中国留美学者李铁铮教授首先揭露了当年英国殖民主义者篡改“西姆拉会议”外交档案文献的问题。以后，西方一些较正直的学者在认真研究分析了英国外交档案并对照《艾奇逊条约集》第 14 卷 1929 年原版和 1938 年伪版后，进一步揭露了英国殖民主义者的卑劣伎俩。如〔印〕K. 古普塔的《中印边界秘史》《麦克马洪线（1911—1945），英国的遗产》，〔澳大利亚〕内维尔·马克斯韦尔的《印度对华战争》、〔加拿大〕谭·戈伦夫的《现代西藏的诞生》，等等。

在国内，对“西姆拉会议”进行专门深入研究的论著尚不多。多数只是在论述民国初期的边疆问题或中外关系时一般性地提及一下。在英国的卑劣伎俩被揭露后，中国学者在研究中英关系或国际法的论著中也开始论及“西姆拉会议”的一些情况。但从总体上看，限于种种原因，还未能较充分地使用民国政府有关“西姆拉会议”的外交档案，不少还只是根据英、俄等国的外交档案对会议的情况进行概述，对英国在会前、会中言行的剖析虽也有，但还不够深入。另外，从国际法的角度，对西藏地方法律地位的剖析也嫌不够。这就使大多数人还不能了解会议的真相，充分了解英国在会前、会议期间的阴谋活动，从而认清会议的性质。

上世纪 50 年代起，台湾有些学者开始利用收藏在台北的民国政府外交部的档案对“西姆拉会议”进行较为深入的研究。如，1954 年出版的程时敦先生的《清末民初外人侵略我西藏史》，吕秋文先生的《中英西藏交涉始末》，还有冯明珠研究员的《近代中英西藏交涉与川藏边情——从廓尔喀之役到华盛顿会议》等专著，用了较多篇幅，详细引用了民国政府外交部有关中英双方交涉的外交档案材料，对“西姆拉会议”会前的多次磋商和七次正式会议的情况，作了较前人详尽得多的论述与较深刻的分析。这使得我们今天有可能在海峡两岸学者多年辛勤研究的基础上，把对“西姆拉会议”的研究能再深入下去，进一步弄清“西姆拉会议”的真相，认清“西姆拉会议”的性质，并对中国西藏地方在民国时期的法律地位作出较符合历史情况的、客观的判定。

二、研究“西姆拉会议”问题的重大现实意义

本书尽力运用民国政府外交部有关“西姆拉会议”的档案“西藏议约案”和以英方所作的“西姆拉会议”记录及与会各方提交的文件、附件、备忘录等为主的会议档案材料，对会议进行客观地、深入地分析。而这对弄清以下几个问题显得非常重要：

1. 关于民国时期中国西藏地方法律地位的判定

这一问题直接涉及对1951年中国和平解放西藏这一中国现代史上重大事件性质的判定，也涉及对今天达赖集团背叛国家、民族，进行分裂活动性质的判定。弄清这一问题，西方反华势力利用“西藏问题”分化中国的阴谋和达赖集团分裂活动赖以进行的“法律基础”——所谓“西藏在民国时期是独立的”这一虚假的前提就可被釜底抽薪，予以彻底地否定。世人将知道，1951年中国和平解放西藏完全是中国的内政，达赖集团的分裂活动是对自己国家、民族的背叛，是完全非法的。这对西方反华势力分化中国的阴谋和达赖集团的分裂活动将是致命的一击。与此同时，搞清西藏的法律地位，有利于使西方公众和政要思考在“西藏问题”上所持政策依据的真实性和合法性，并在此基础上逐步放弃偏见。这将有利于中国和世界各国关系的顺利发展，特别是中美、中欧、中印未来关系发展的大局。

2. 关于民国时期西藏地方和中央政府间的关系问题

了解中英间多次“磋商”经过和正式会议上的激烈交锋，分析中国与英国及西藏地方分裂势力间的斗争，将有助于世人正确认识民国时期，中国西藏地方和中央的关系曾被严重扭曲、出现极不正常现象的原因，也有助于认识所谓的“西藏问题”产生的根源及其实质，认清今天的所谓“西藏问题”和西方分化、西化中国的战略间的关系，以激励我们更加坚定地增强民族团结，维护国家统一。

3. 关于英国殖民主义者制造和遗留下的中印关系中的障碍问题

弄清“西姆拉会议”的性质、“西姆拉条约”的法律效力，对同是从帝国主义侵略下获得独立、新生的中、印两国来说，可以更好地

正确认识和处理好当年英帝国主义被迫从印度撤退前，故意遗留下所谓“遗产”，为两国关系的发展制造的障碍，有利于更好地发展中印关系。

三、本书拟着重分析、研究的几个问题

为弄清上述几方面的问题，本书着重从以下几个方面进行分析、研究：

1. 深入分析清末民初中国西藏地方所面对的国际、国内形势和西藏地方的社会情况，弄清“西姆拉会议”召开的背景、会议的性质。

针对多数人对西藏历史的不很了解，在第一编专门用了两章概述清末民初中国西藏地方的社会情况和所面对的国际、国内形势，着重分析研究19世纪末、20世纪初的中国为何会成为帝国主义矛盾最集中的地区之一，西藏为何会成为英、俄拼命争抢的战略要地；英国为何拼命反对民国政府为维护国家主权大力加强对西藏的治理，特别是曾坚决抗英和痛恨清廷对外屈膝退让的中国西藏地方，在辛亥革命中为何没能和全国一样被激发起反帝反封建的革命热潮，相反僧俗上层中有些人却被英帝国主义者收买、豢养，被引上了妄图把西藏从祖国大家庭中分裂出去，蓄谋制造“西藏独立”的错误道路，从而对英国强行召开“西姆拉会议”的背景和会议的性质能有较为全面、深入的认识。

2. 通过“西姆拉会议”会前英国强行与中国进行的所谓“磋商”、会议中中英间激烈的交锋，分析“西姆拉会议”的性质。

现收藏在中国台北的民国政府外交部有关“西姆拉会议”的档案，其中包括反映会前、会中中英双方外交官员反复交涉情况和中国中央政府代表与中央往来文电等民国外交部的档案材料，及由英方所作的“西姆拉会议”历次正式会议的英文记录稿，会议期间，与会各方提交的文件、附件英文稿等。本书力求让事实说话，让历史档案说话。通过大量的历史档案，深刻揭示英国急于召开“西姆拉会议”的原因和强迫中国与会的蛮横行径，有力戳穿西方反华势力和达赖集团