



严格依据政法干警考试大纲编写

2014 华图版

政法干警招录考试专用教材

申 论

(专科类)

编著：陈永峰 审定：华图政法干警考试研究院

解读最新大纲 前瞻命题方向
聚焦社会热点 指引备考要义
撷取精华理论 助你赢得高分

适用
范围

适用于报考专科试点班的考生

中国社会科学出版社



严格依据政法干警考试大纲编写

2014 华图版

政法干警招录考试专用教材

申论

(专科类)

编著：陈永峰 审定：华图政法干警考试研究院

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论:专科类/陈永峰编著. —北京:中国社会科学出版社,2013.1(2013.11 重印)
政法干警招录考试专用教材
ISBN 978-7-5161-2094-1

I. ①申… II. ①陈… III. ①警察—招聘—考试—中国—教材 IV. ①D631.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 028606 号

出版人 赵剑英
责任编辑 孙晓晗
特约编辑 段 珩
责任校对 刘俊伍
责任印制 王 超



出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100802)
网 址 <http://www.csspw.com.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市杨庄刚利装订厂
版 次 2013 年 1 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 2 次印刷

开 本 850×1168 1/16
印 张 18.75
插 页 2
字 数 600 千字
定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:64009791

版权所有 侵权必究

前言

Foreword

2008年,我国首次举行政法干警考试。六年的时间在历史的长河中并不算长,或者说只是一朵浪花而已,但是对于一种特殊的考试制度来说,尤其是对于其中的申论科目来说,已经可以有所总结了,对于将来的发展也可以有规律可循了。总结也好,规律也罢,大概有以下四点表现:

第一,题型已经稳定,出现了一些高频题型。政法干警申论考试所考查的题型变化不大。以专科类为例,归纳概括题、综合分析题和写作论证题几乎是必不可少的。

第二,难度有所加大。过去,在政法干警考试中,本硕类试题的难度稍大,而专科类的申论试题则比较简单,而现在,专科类的难度也有所加大。难度加大的一个重要原因是专科类的招生规模在萎缩。而且,将来这种趋势必将继续,从而导致竞争加剧。

第三,命题方式有所变化。此前,各地政法干警考试所考查的主题各异,比如2011年,河南省考查的是学术造假问题,河北省考查的是政法系统重点工作问题,而吉林省考查的是“新市民”问题。而2013年除河北省等个别省份单独命题外,其他省份采用了相同的材料,只是在作答要求方面有所区分,具体表现为题型和题量有所不同。

第四,试题选材更加生活化、亲民化。这些年来,政法干警专科类申论考试选题涉及食品安全管理、医疗改革、耕地保护、“新市民”、学术不端、十年政法人物、中国文化发展与传播等问题,均考查了近两年内的热点问题,且均与百姓生活息息相关,对于所有考生来说,不存在偏题怪题,没有陌生材料。所以说,申论考试的试题选材是来源于生活,着眼于民生。

此次再版,着重增加了若干真题及参考答案,希望通过对真题的解析,使大家对于政法干警专科类申论考试能有一个客观的认知,消除恐惧心理,树立起必胜的信心。我们更希望通过对真题的分析,帮助考生检验自己对本书理论知识的掌握状况,做到活学活用,既有理论又有实战。

笔者身为河南警察学院的副教授,从事政法干警的招录、培养、科研工作多年,深谙政法干警申论考试的要求和规律。希望考生能够借助本书,走向成功的彼岸。当然,本书虽

然经过数次修订,且每次都多有修改补充,但仍然有不妥或未尽之处,对此敬请大家批评指正!为方便解决大家的问题,来信可发至笔者邮箱:wulingdao@163.com,我们将尽全力为您服务。

最后,希望大家针对2014年的政法干警考试早做准备,多做真题,反复揣摩,提高效率。

如您有任何疑惑,除拨打全国客服热线4006-01-9999外,也可按照下面提示进行咨询:

服务类别	联系方式	说明
图书内容答疑	htbjb2008@163.com	解答读者对图书内容的疑问
代金券及网络授课	400-678-1009 http://v.huatu.com	代金券充值操作指导、网络授课购买及听课指导
最新考情、名师答疑	http://www.huatu.com	最新考情、真题下载、在线模考、在线估分、名师答疑、课程试听等
图书增值服务	400-817-9797 http://www.1puzi.com	正版图书网络购买及邮寄、图书勘误、优惠活动及礼品赠送等

陈永峰

2013年10月

目录

Contents

第一章 全面认识申论考试	1
第一节 申论的本质	1
一、申论是写作考试	1
二、申论考试的依据是初级行政人员的思维和行为习惯	3
三、申论考试体现的是初级行政人员的思维和行为规律	3
四、申论考试的对象是虚拟初级行政人员	5
第二节 政法干警招录考试申论大纲解析	5
一、政法干警招录考试的特点	5
二、政法干警招录考试公共科目大纲要求	6
三、政法干警招录考试申论大纲要求与解析	6
四、政法干警招录考试中申论专科类试卷与本硕类试卷的区别	7
第三节 申论的命题特点与试卷结构	7
一、申论的命题特点	7
二、申论的试卷结构	9
第四节 申论考查要素及题型概论	10
一、申论的考查要素	10
二、专科类申论考试的考查特点	15
三、申论考试的评分标准	16
第五节 申论备考指导	17
一、申论考试备考方法	17
二、申论考试阅卷	18
三、如何适应阅卷老师的心理期待	18
四、政法干警申论考试与国家公务员申论考试的区别	19
五、申论考试失分原因分析	19
六、完美书法锦上添花	20
第二章 全面提升申论能力	21
第一节 阅读理解能力	21
一、阅读理解能力概述	21
二、给定资料的特点	21



三、阅读技巧:要点释义,各个击破	25
四、看我阅读“入木三分”	27
第二节 综合分析能力	35
一、综合分析能力概述	35
二、给定资料之间的关系	35
三、综合分析技巧:庖丁解牛,有的放矢	40
四、看我答题“一语破的”	41
第三节 文字表达能力	43
一、文字表达能力概述	43
二、答题表意优劣对比	45
三、申论写作异在哪里	47
四、看我作文“好谋善断”	48
第三章 全面掌握申论文体	56
第一节 议论文	56
一、申论议论文的写作特点	56
二、申论议论文写作中的常见技巧	57
三、策论文与政论文的区别及范文	58
第二节 应用文	61
一、汇报提纲	61
二、报告	62
三、演讲稿	66
四、发言稿	70
五、请示	72
六、通知	73
七、意见	75
八、答复	78
第四章 全面了解申论题型	81
第一节 归纳概括类题型	81
第二节 综合分析类题型	91
一、对词语或句子含义的分析	92
二、对观点态度的分析	92
三、对社会现象的分析	92
第三节 申论写作论证类题型	101
一、申论文字表达概述	101
二、申论文字写作的基本特点	101
三、申论文字写作的具体技巧	102



四、申论文字表达常见问题分析	105
五、实例分析	107
第五章 历年申论真题及参考答案	119
2013 年“9·21”政法干警招录培养体制改革试点招生考试《申论》试卷	119
2012 年“9·15”政法干警招录培养体制改革试点招生考试《申论》试卷	127
2011 年吉林省政法干警招录培养体制改革试点招生考试《申论》试卷	138
2011 年河北省政法干警招录培养体制改革试点招生考试《申论》试卷	143
第六章 申论模拟试卷及参考答案	150
模拟试卷(一)	150
模拟试卷(二)	156
模拟试卷(三)	161
模拟试卷(四)	167
模拟试卷(五)	173
模拟试卷(六)	178
第七章 全面透析申论热点	183
第一节 申论理论知识	183
一、科学发展观	183
二、和谐社会	187
三、“十二五”规划	197
四、夺取中国特色社会主义新胜利的八项基本要求	205
五、“五位一体”建设中国特色社会主义	205
六、中国梦	206
七、八项规定	207
八、党的群众路线教育实践活动	208
第二节 申论热点材料集锦	208
热点一 政治问题	208
命题切入点一:政府公信力	208
命题切入点二:规范执法	213
命题切入点三:理性爱国问题	214
命题切入点四:反腐败问题	216
热点二 经济问题	222
命题切入点一:房地产宏观调控	222
命题切入点二:扩大内需	224
命题切入点三:稳增长与可持续发展	226
命题切入点四:结构性钱荒	228



— IV —

第一章 全面认识申论考试

第一节 申论的本质

据统计,2013年政法干警专科类考试的招生规模继续减小,许多报考专科类的考生以为考试的竞争会比较弱,题目难度也不会很大,但结果是,大多数考生的申论成绩并不理想。在退伍士兵中,有些考生虽然进入了面试,但是申论仅30多分,也就是说,他们虽然进了面试,却不是靠实力取胜,而是沾了政策的光。

我们对许多进入面试的考生做过调查,非常优秀的考生申论考试才考到60多分,而不及格的大有人在,不及格率甚至高达98%以上,而且退伍士兵的申论考试平均分数甚至低于20分。出现这种现象的原因究竟是什么?是阅读速度慢,还是文字表达能力差呢?经过走访调查,大多数考生都表示自己从小到大虽然进行过写作训练,但是具体到申论来说,别说没有学习过,在准备考试前,有的人连听都没有听说过。看来申论考试固有的难度是导致考生分数低的一方面原因,缺乏有效训练是更重要的另一方面原因。

因此,为了能够提高考生的申论成绩,我们还是有必要先花费一些时间来谈一谈考生准备申论考试必须要掌握的常识。谈到常识,首先要知道的是申论是什么,即申论考试的本质。

关于申论的定义、概念的表述林林总总,比如申论,“申”即说明、申述,“论”即议论、论证;申论作为一种对国家公务人员能力测试的载体,其定义为在准确把握一定客观事实的基础上,作出必要的说明和申述,发表中肯的见解,提出解决问题的方法和策略,进行论证;申论考试,是针对给定资料,从自身的观点立场出发考查应试者语言表达的能力、分析问题和解决问题的能力;申论是依据和体现初级行政人员思维和行为规律而特别设计的写作考试。

可以说,不管是哪一种表述,都已经论及了申论的本质。为了让很多告别校园许久的退伍士兵能够领悟和掌握申论考试,现将申论的本质进行简单的概括。

一、申论是写作考试

我们仅知道申论是写作考试还远远不够,还要明白它是哪一种写作考试。要回答好这个问题并不容易,最好先从反面回答申论不是什么文体的写作考试。

首先,申论不等于简单的公文写作。虽然在全国各地的申论考试中,经常会涉及一些公文写作要求和假定部门、身份、角色的题目,但我们仍然不能简单地认为申论考试直接等于公文写作考试。我们知道,真正的公文写作“八股”痕迹很重,而申论写作即便有公文写作的要求,也还是侧重于考查考生阅读材料、概括问题、分析问题、解决问题的能力,只不过是结合了公文写作的文体之后,变得更不好把握而已。

比如,2009年河南省政法干警招录考试(专科类)申论真题中的第2题:根据给定材料,就近年来我国食品安全监督体系中存在的问题整理一份材料,供有关领导部门参阅。2012年湖南省政法干警招录考试(专科类)申论真题中的第3题:为满足孔子学院的发展需要,国家汉办决定招募一批汉语教学志愿者。请你以国家汉办的名义,面向国内高校毕业生起草一份倡议书。2013年安徽省政法干警招录考试(专科类)申论真题中的第3题:Z市拟出台扶持种植大户的政策,先行召开有关调研座谈会,邀请了王永与会。请你根据“给定资料5”介绍的王永的有关情况,为他草拟一份座谈会上的发言提纲。并且要求不



需要写成完整的短文,不考虑标题、称呼、落款等行文格式,只列出发言提纲、正文部分内容要点;很多考生一看到这类题目就懵了,不知如何作答。这不是考查公文写作吗?其实,申论考试本质上是考查考生阅读、理解、分析、提炼材料,以及提出和解决问题能力的考试,至于以公文写作的方式来考查考生,这并不是申论考试的重点,命题者也不会在这方面为难考生。考生在答题时,只要在答卷上反映出你有公文写作意识或你注意到这个问题即可,重要的还是前面所述的几种能力。比如上面 2009 年的那个题目,其真正目的是为了考查考生的分析能力。为什么这样说呢?大家来分析一下,题目是让考生写一份供领导参阅的材料,那么领导要参阅的材料是什么呢?在这里,考生不要过多地去考虑领导的口味,而应更多地思考“就近年来我国食品安全监督体系中存在的问题整理一份材料”这一句话,这样我们就可以把参阅材料理解为一个总结,是一个关于问题的总结,是一个关于食品安全监督体系中存在的问题的总结。那么,材料中是不是明确告知了我们有哪些问题呢?问题全部隐藏在材料中,需要通过分析材料才能得到。这就是本题对考生的要求。考生这会儿应该明白了,只要能够把这道题目理解为分析题,那问题就解决了。至于题目中关于“领导参阅材料”的要求,在行文上能够体现出来即可。比如为了回应题目要求,可以在答题时先加上这样的表述:“根据给定的材料,现将近年来我国食品安全监督体系中存在的问题整理如下,供领导参阅。”作答时尽量做到观点明确,分析恰当,条理清楚,语言流畅。

作为考生,虽然不擅长各种公文写作,但这方面的基本常识肯定是有,在遇到这类文体时,首先要考虑的应该是题目考查哪一种申论能力,而不能陷入细节去考虑公文文体。文体只要点到或者顾及到即可,评卷老师往往不会在这个问题上苛求。这一点在 2008 年的甘肃省政法干警招录考试申论作答要求中得到了明确体现:给定资料表达了政府对于耕地开发的态度。请你站在政府的立场上对于开发商的申请作出答复。要求:有条理地写出答复内容,有理有据,不考虑行文格式,不超过 300 字。显然,这里文体不重要,提出对策的能力才是考查的重点。又比如 2008 年青海省政法干警招录考试的申论作答要求:给定资料列出了某职能部门准备对反对意见给予答复的基本内容。请指出这样答复存在哪些明显问题,并就存在的问题分别说明怎样修改补充。要求:(1)不从格式、语言上谈问题,仅从内容上指出主要问题……这里仍然不强调格式,而是重点考查考生分析问题的能力。所以说,考生没有必要在公文上花太多精力,它不是考试的重点。大家要牢记申论考试的特点:千变万化的同时,仍要通过大纲表述的能力来考查。相对于其他专本科考生,对高中学历的考生的考查,在能力方面要求得更少、更明确,也就是说要求更低一些,这也是高中学历起点的申论考试的一个特点。

在准备政法干警招录考试的过程中,很多人都认为复习申论的意义不大,不会有很大的提高,而热衷于报名参加行政职业能力测验的辅导班,并把大量的时间用于作答这一科目的题目。实际上,这是关于申论考试最大的一个误区。现在的申论考试已经不是 20 世纪 90 年代初的申论考试了,并不是单纯的写作考试,而是基于材料的案例分析,它首先是一个大的材料分析题,然后才是写作考试。

其次,申论不等于简单的议论文写作。申论即申而论之,有申辩、论述、论证之意,但是现代申论考试“在申不在论”,重点是要把案例提出的问题申述清楚,并且提出解决办法。有人认为,申论就是议论文写作,只要文章能够自圆其说,而且观点奇特新颖,甚至另类,语言文字华丽、犀利、搞怪或者文白夹杂等就是一篇好文章,这就大错特错了。其实议论文的要求是很灵活的,往往只要能够做到有论点、有论据、有论证方法就够了,要求并不算高。记得初中时,老师让我们写一篇关于“沉默到底好不好”的议论文,要求是自拟题目,观点明确,论据充分,论证有力。我记得很多同学都写了“论沉默是金”,全班只有两位同学没有持这种观点,其中一个就是我,题目现在还记得,就是“沉默是银”,结果老师大为赞赏,在课堂上还让我读了这篇文章,这让当年的我颇感自豪和荣耀。现在回过头来想想,其实老师能够注意到这篇文章,首先是因为就这个题目来说,选择任何观点来写,恐怕都不会有错。只不过我独辟蹊径,选择了一个与大多数人不同的观点,而且在行文中既谈到了沉默的优点,又谈到了沉默也不是解决一切问题的良方,而是有缺陷的。但现在写申论文章时,恐怕要求就高了。首先,观点要正确;其次,观点还要符合国家的方针政策等。所以,从这个角度来说,申论是议论文,不过是特殊的议论文,是符合和体现国家方针政策的议论



文,或者说是政策性很强的议论文。

再者,申论不是专业学术论文。有人认为申论应是以概念严谨、逻辑严密为基本要求来进行论证的专业学术论文,这也是一种错误的理解。普通公务员的工作内容往往不需要进行学术研究,只需要从政府的角度关注社会问题即可。2009年的河南省政法干警招录考试(专科类)申论的第3题是:近几年来发生的食品安全问题,不仅影响到人的身体健康,也影响了社会的和谐稳定,请以“食品安全与社会和谐稳定”为话题,自拟题目,写一篇议论文。有位考生学习的是公共管理,刚好在学习期间涉及了很多关于公共卫生与安全的专业知识,按说这位同学的申论成绩应该很好吧,可成绩一出来,却不到40分。该考生自己都觉得不可思议,倍感委屈,说自己还参加过相关问题的社会调查,写过调查报告,还在院系评比中得过奖励等,怎么就回答不好这个题目呢?该考生便是进入了申论写作误区,作答时过多地运用专业知识和专业术语,使评卷老师对其作答内容不满。

二、申论考试的依据是初级行政人员的思维和行为习惯

所谓公务员的思维和行为习惯,主要是指智力、语言文字表达能力、应变能力、情绪稳定性、综合分析能力、计划组织能力、举止仪表、人际协调能力等多个方面。所谓智力,是指人对客观事物的认识和理解能力,智力的因素包括观察能力、记忆能力、思维能力与想象能力。智力是人的各种能力的基础。智力因素在人的智能结构中分别起着不同的作用,观察能力是智能结构的眼睛,记忆能力是智能结构的存储器,思维能力是智能结构的中枢,想象能力是智能结构的翅膀。失掉思维能力,观察能力、记忆能力将无从发挥。我们面对大量的阅读材料,需要的不仅是阅读速度,还要有思考的过程。这其实就是对思维能力、观察能力、记忆能力的综合运用。思维的基本过程是分析和综合。从阅读材料开始,到分析材料,再到作出判断总结,要做到分析周密、准确,必须经过思考,对丰富的感性材料进行去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造,从感性认识跃进到理性认识,形成系统的概念和理论。公务员由于工作需要,必须强化思维系统功能,使思维的分析能力、综合能力、比较能力、抽象能力和概括能力得到全面的、均衡的发展,以便更好地开展工作。所以,申论考试所依据的正是对行政人员的思维和行为能力的要求。

三、申论考试体现的是初级行政人员的思维和行为规律

公务员在日常行政事务当中需要写公文文稿,尤其是初级行政人员的工作,更是如此。对于考生来说,在进入公务员队伍之前,是没有机会进行大量的公文写作训练的,那么选拔者如何知道一位考生的写作能力是否符合处理日常行政事务的需要呢?只有通过考试。很多考生都过于看重面试对于行政人员思维能力的考查,而有些轻视申论在这方面的功效。其实,申论写作很容易在字里行间体现考生的思维习惯。一个平时做事很容易陷入细节微观的人,其申论文章必然难以体现宏观大局。一个平时做事“眉毛胡子一把抓”的人,也肯定难以在申论对策的内容中体现出条理性 and 针对性来。一个平时思考能力差的考生,其申论文章只能是老生常谈,不可能有新见解、新观点、新主张。所以申论考试要考查考生是否具备综合思维、辩证思维和全面思维等能力,首先看考生是否能由浅入深。申论的给定资料内容都是简单易懂的,尤其是对于高中学历起点的考生来说,材料更不会晦涩难懂,往往会选择一些街头巷尾的新闻素材、一些黎民百姓的热议、一些官方报道或数据,但对于每一种素材、热议、报道和数据,都可运用透过现象看本质的方法作深刻的透视和总结。其次,要看考生能否以小见大。虽然题目反映的是日常生活中的内容,但可以考查考生对社会背景、生活现实的总体把握和认识。再次,考查考生对所学知识及能力的综合运用,对申论阅读材料所反映出的问题,能有效应用所学知识,特别是运用方针政策、法律法规的知识来解决,这样写作时才会全面有深度、深刻有亮点。针对申论考试对考生能力考查的特点,可以将这些能力概括为以下五点:

(一)阅读理解能力

阅读理解是申论考试的关键环节,可以说,阅读理解关不突破,就谈不上后面的正确写作。所谓阅读理解能力,就是阅读的感悟明理能力,是由认字识词造句的感性阶段到理解内容的理性阶段的深化。在



阅读中,考生需要在了解一字一词表面意思的基础上,理解语言文字之间的内在意义及内部联系,理解文章的思想内容、篇章结构、写作方法。理解是阅读的深化,是阅读的关键,是阅读诸能力中至关重要的一种。理解能力与思维能力密切相关,因为理解的过程就是一个思维的过程,离开了思维,理解就无法进行。例如,我们在阅读一篇文章时,要理解文章的全部内容和精神实质,就必须把整体分解为局部片断或者具体的事例,即把集中的内容分散理解,这就是一个分析演绎的过程,然后又由部分到整体,由分散到集中,这就是归纳综合的过程;就必须由个别到一般,从现象到本质,这就是概括;就必须由此及彼,温故知新,这就是联想。分析演绎、归纳综合、概括、联想等,都是思维能力在阅读中的表现。所以,阅读中理解能力的培养,实际上就是对思维能力的训练。就分析、综合而言,从分析到综合,既是阅读中对文章内容的理解消化过程,也是思维活动的整体性表现。只有通过分析与综合,我们才有可能做到对文章全部内容和精神实质的把握与理解。古人云:“善读者,始熟读而明其章句,继融会而究其义蕴。”良好的阅读理解能力,不仅可以提高申论分数,还可以训练思维智力,促进个体全面发展。后面我们会详细论述这种能力。

(二)概括能力

考生在平时的学习和工作中,应有意识地培养自己的概括能力。概括能力的要求着重体现在以下几个方面:一是角度要准确。叙述的角度,就是考生以哪种叙述的口吻、身份在文章中出现。只有按照题目给定的身份和角度,才能准确概括主要问题,恰当地提出解决问题的方案。申论考试要求考生解决的问题大多是行政公务方面的问题,属于政府部门一般性工作的居多。考生往往需要以初级行政人员的角色来揣摩材料、概括材料,有时还需要扮演题目中给定的角色,即虚拟角色。二是要素要清楚。要素指人物、事件、时间、地点、原因、结果等。其中,人物和事件是叙述的核心,有了这两个要素,叙述才有中心、有实体,这在概括材料时必不可少。原因和结果是事件的开始和结尾,有了这两个要素,概括才完整。三是顺序要合理。材料有了选择和加工,要使它们成为一个有机的整体来表现主题或中心,还需要按照一定的顺序来组织,这样才会给人以条理清晰、结构严谨的感觉。四是主旨要突出。在概括材料时,要处处从表现中心主旨的角度来考虑如何选材、组材等信息。五是详略要得当。给定的资料内容往往会很多,概括时不能面面俱到,哪些材料该写、哪些材料不该写都要认真选择。文章如果没有主次就会变成记账本,失去应有的风格。六是线索要明晰。线索是贯穿全文的主线,是组织材料的思路在文章中的反映。每篇文章都要有一条主线,把相关材料连接起来,从而统贯全篇,使文章条理清晰,结构严谨。概括材料必须抓住、抓准一条贯穿全篇文章的主线,让人一目了然。

(三)分析问题能力

大多数申论题目的回答都要求分析要辩证,思路要开阔,忌讳绝对化、僵化地看待问题。要辩证地分析问题,从现象、局部、外在、细节、肤浅、感性到本质、全面、深入、深刻、理性,把握事物的本质特征、相互联系和发展变化的规律。分析问题的能力是申论测查的重要内容之一。分析问题是解决问题的前提和基础,辩证法是我们分析问题的基本方法。所谓辩证法,是指用联系、发展和矛盾的观点看问题。辩证法认为,世界上的万事万物都处在相互作用的普遍联系之中,都处在不断产生、消亡的运动、变化和发展的永恒过程之中。世界充满着矛盾,矛盾无时不有,无处不在,矛盾着的两个对立方面既对立又统一,由此推动事物的不断发展。内因是变化的根据,外因是变化的条件。

(四)提出对策能力

任何一个社会现象或社会问题都可以分为表现、原因和相应的对策。表现是五花八门的,原因是多方面的,对策也应是多管齐下的。一般情况下,一个原因要给出一个相应对策,当然一个原因也可以给出多个对策。对策要具有针对性、可行性,要合情、合理、合法。考生的回答要层次清晰,条理分明,前后衔接紧密,表述前后呼应。考生要养成明确分点、有序展开的好习惯。



(五) 写作论证能力

在申论的写作中,论点是基础,是灵魂。论点有误,写作再有力、再雄辩也是徒劳。正确的论点是申论写作的起点,所以要想在申论考试中胜出,要想让评卷老师对你的试卷有好的印象,就必须保证你的论点是正确的,否则,观点一旦错误,后面的内容几乎就不用看了。因此,考生在申论备考的过程中必须加强对国家的路线方针政策及时事热点的学习。对每一个民生问题都应该学会分析与综合、抽象与概括,能从实质上去把握问题,明确从几个方面来概括问题、分析问题,给出对策时,不含糊、不啰唆,直截了当、一语中的。另外,也要注意进行写作的全面性训练。一篇好的文章既要有理也要有据,思想上既要有一个中心论点,也要有若干个分论点,且各有各的论据,或是方针政策,或是法律法规,或是名人名言,或是具体事例数据,如此论点才能站得住脚,才能符合公务员的思维与写作要求,才能为评卷老师所接受。

四、申论考试的对象是虚拟初级行政人员

关于这一部分,有两点需要说明:一是角色虚拟性。申论考试中有些题目要求考生从行政人员即公务员的角度来回答,有些要求从其他角色的角度来回答。在这方面,题目往往会明确说明,考生也能够意识到并注意体现角色的要求。但也有些题目并不明说,只是要求“自拟题目,写一篇议论文”,其实这样的题目也是有角色要求的,那就是行政人员,即公务员角色。因为申论考试本来就是依据行政人员的思维和行为习惯而设计的。二是行政人员的等级为初级。为什么要强调是初级呢?初级公务员往往指普通科员、办事员、副主任科员等,大家不要以为做公务员就是做领导,这是一种误解。公务员分为两大序列:领导职务序列和非领导职务序列。行政领导职务序列分为8个等级,依次为:国家级正职、国家级副职、省部级正职、省部级副职、厅司级正职、厅司级副职、县处级正职、县处级副职、乡科级正职、乡科级副职。人数较多的是另一类,即非领导职务,该序列也分为8个等级,分别为:巡视员、副巡视员、调研员、副调研员、主任科员、副主任科员、科员、办事员。非领导职务序列的公务员如果做到了巡视员、调研员级,当然算不上是初级行政人员了,但基本上在主任科员以下都算作初级行政人员。初级行政人员动手写公文、写材料是工作的常态。既然公务员队伍中大量的人员是初级行政人员,并且每一个人都要从非领导职务序列干起,那么公务员考试自然就会把考生角色定位为初级行政人员,这样通过一次考试基本上就可以反映出考生是否具备做公务员的能力素质了。当然大家也不要以为做到了领导职务序列就用不到申论所考查的这些能力了。做到领导职务序列,动手写稿件的机会可能会少一些,但往往要修改一些稿件,而且可能更强调现场演讲发言决策的能力,这其实是对申论考试所考查的概括能力、分析能力、提出对策能力的更高层次的要求。

所以,不管从哪一个角度来讲,申论的本质都是根据初级行政人员的思维和行为习惯而特别设计的写作考试。用了这么多的篇幅表述了申论的本质,笔者觉得已经说清楚了,但每每面对考生的种种问题,又觉得这个问题是难以说清楚的。因为说得再多,也是纸上谈兵,考生仅仅听这些是不够的,要学会游泳,就必须亲自下水。这让我想到了“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”的道理。所以,再多的技巧和方法如果少了训练,高分申论的目标都是难以实现的。更多的方法技巧我们将在后面几章一一论及,并且在讲述每一种申论能力时,我们会着重去谈技巧,辅之以同步训练,并给出相应解析。

第二节 政法干警招录考试申论大纲解析

一、政法干警招录考试的特点

1. 政法干警招录考试是按照全国统一部署,由人事部门与教育部门联合组织,各省分别发布招考公告,组织报名,安排考点考务,组织笔试、面试、考察、体检,确定拟录用人员等的方式进行。



2. 这是一次培养高素质、实战型人才的尝试。被政法院校录取的人员,将签订定向培养协议,并到有关高校进行为期 2~3 年的专业知识与技能的培养和学习。毕业合格的人员,将严格依据定向岗位和培养协议,到所定向的省(区、市)、县(市)级以下基层政法机关工作,且须服务一定的年限,只有服务满规定的年限后,才允许交流调动。

3. 招考对象主要是全日制普通高等院校当年的应届毕业生与符合条件的已退役士兵和拟退役士兵。报考人员应符合招考公务员的基本条件,符合教育部门规定的相应学历学位招生条件;报考人民警察职位的应符合人民警察招录条件。除此之外,报考人员还应符合职位要求的其他资格条件。

4. 拟录用人员将到全国多所政法院校学习,分别按专科、专升本、第二学士学位、硕士等层次培养,毕业颁发相应高校毕业证书,经审核符合《中华人民共和国学位条例》的,授予相应学位。在校期间的学费和生活补助费用由国家负担。

5. 考试科目既强调公务员考试常态科目,也强调政法干警招录特色。考试分两天进行:第一天上午 9:00—11:00 进行行政职业能力测验考试(120 分钟),下午 14:00—16:30 进行申论考试(150 分钟);第二天上午 9:00—11:30,高中学历起点报考专科的人员进行文化综合考试(150 分钟),报考专升本、第二学士学位班的人员进行民法学考试(150 分钟),报考法学硕士学位班的人员上午 9:00—12:00 进行专业综合 I 考试(180 分钟),下午 14:00—17:00 进行专业综合 II 考试(180 分钟)。

6. 考试时间安排紧凑、高效。下达考试公告、考生报名、笔试、面试、办理录用手续、考生到各政法院校报到学习,整个工作一般在 3 个月内完成。

二、政法干警招录考试公共科目大纲要求

(一) 考试科目

政法干警招录培养体制改革试点工作公共科目笔试分为行政职业能力测验和申论两科。全部采取闭卷考试方式。

1. 行政职业能力测验为客观性试题,考试时限为 120 分钟,满分为 100 分。

2. 申论为主观性试题,考试时限为 150 分钟,满分为 100 分。

行政职业能力测验和申论笔试试卷设“专科类”和“本硕类”两种版本,分别适用于报考“专科试点班”的考生和报考“本科及法学硕士班”的考生,在试题类型、数量、难度等方面有所区分。

(二) 作答要求

1. 行政职业能力测验

考生务必携带的考试文具包括黑色字迹的钢笔或签字笔、2B 铅笔和橡皮。

要求考生必须用 2B 铅笔在答题卡上作答。作答在试题本上或其他位置的一律无效。

2. 申论

考生务必携带的考试文具包括黑色字迹的钢笔或签字笔、2B 铅笔和橡皮。

使用答题卡进行作答的,考生必须用 2B 铅笔在申论答题卡指定位置上填涂准考证号,用黑色字迹的钢笔或签字笔在答题卡指定位置上用现代汉语作答。在非指定位置作答或用铅笔作答的,成绩无效。

三、政法干警招录考试申论大纲要求与解析

申论(专科类)重点测查应试者的阅读理解能力、综合分析能力和文字表达能力。包括:理解给定资料的主要内容;把握给定资料各个部分之间的有机联系;对给定资料涉及的概念、术语、名词等含义理解正确,区分清楚;文字表达通畅,层次分明。

申论(本硕类)重点测查应试者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力。包括:准确理解给定资料的内容主旨(含表层意义及深层意义);全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握内容主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,准确流畅、条理清晰地



用文字形式表达出来。

由此可见,退伍士兵要面对的申论(专科类)考试,更加突出了这样几个特点:

第一,试卷结构与普通公务员考试相同。政法干警招录考试的申论试卷包括注意事项、给定资料和作答要求三部分,其中考试总时限为150分钟,阅读资料时间40分钟,作答时间110分钟。材料反映的是特定社会事实或现象。这些结构的安排与中央、国家机关和各省、市(区)公务员考试的申论试卷是完全一致的。

第二,问题设置与普通公务员招录考试相似。专科层次往往设置3个问题,注意考查考生解决实际问题的能力,一般第一题为归纳概括题,第二题为综合分析题,第三题为文章写作题。但某些省份有时也会有例外。比如,2012年的政法干警招录考试,陕西省就考查了4道题目,分别对应归纳概括能力、综合分析能力、概括和分析能力以及文字表达能力;河北省也考查了4道题目,分别为综合分析题、归纳概括题、提出对策题和写作论证题。本科及以上层次有些省是4道题,有些省虽然是3道题,但内容比起专科类考试来有很大不同,尤其注重考查对问题的分析能力。

第三,根据考生的实际情况设置考题难度,专科类相比本硕类难度较小。比如,2009年黑龙江省政法干警招录考试申论专科类试卷共有三道题目,答题总字数要求为1500字,而本硕类的字数要求达到了1700~1900字。同时,专科类试题材料阅读理解的难度不大,比如2009年黑龙江省政法干警招录考试申论专科类试卷给定资料总共才6个,字数6000字左右,而本硕类的阅读量则在7000字以上,有些省甚至超过了8000字。另外,本硕类试卷中的综合分析题往往也是申论考试中较难的试题。

第四,试题反映的社会热点较多。无论是食品安全问题、“开胸验肺”事件,还是社会治安问题、学术造假问题,甚或政法系统重点工作问题、新市民问题,直至中国文化发展与传播,这些都是近期或当年的热点问题,是大家十分关注的热点话题。

四、政法干警招录考试中申论专科类试卷与本硕类试卷的区别

一是材料上,专科类试卷的材料大多篇幅短小,内容简单,反映的问题较为单一;而本硕类试卷提供的材料数量较大,角度较多,内容丰富,反映的问题较为复杂。

二是要求上,专科类试卷政治色彩不浓,而且侧重考查考生的阅读理解能力、归纳概括能力、综合分析能力和文字表达能力;而本硕类试卷政治性较强,除考查考生的阅读理解能力和文字表达能力外,更侧重于考查考生发现问题、分析问题和解决问题的能力,甚至会有对贯彻执行能力的考查。

三是格式上,专科类试卷的写作论证题一般形式单一,“就事论事”,要求考生就某个问题进行分析、概括、归纳、论述等,而本硕类试卷会有对辨析、概括、对策、论述等的考查。

政法干警招录培养体制改革试点工作在我国开始不久,整个考试还处在不断的发展变化过程中。在这个发展变化的过程中,会不断有新的考试要求和考试思路出现,这就需要广大立志献身于政法干警事业的考生切实提高申论考试能力,以适应政法干警招录考试的变化。

第三节 申论的命题特点与试卷结构

一、申论的命题特点

申论的命题特点,也就是申论的命题方法与其他考试的不同之处。通过总结,我们发现申论的命题特点有如下几点:

1. 给定资料反映的是社会现象和社会问题。那么这个社会现象是如何表现的呢?首先是民生问题。现在每一年的政府工作报告,都会用大量的篇幅来谈如何解决民生问题,显然民生问题得到了政府的高度关注。其次是政府必须面对的百姓民生问题。比如近年来,离婚率较高,这是一个百姓民生问题,但是



政府往往不能来个“拉郎配”或者来个“棒打鸳鸯”去强硬地给出一个对策加以解决。所以这些问题政府可能也会关注,但往往关注程度不会太高,也不会成为申论考试的选题。为什么呢?因为一届政府在一个时期都会有比较迫切的社会问题需要面对并加以解决,所以我们不要有种错觉,认为是百姓民生问题就一定是需要政府面对的,有些纯粹是私人事务,恐怕不需要政府来过问。

2. 选题往往是社会热点。申论材料虽然是反映社会现象类的材料,但绝对不是过时的和不突出的社会现象,而往往是比较热的社会现象。这个“热”字可体现出多层意思:一是受关注程度高,即往往被人们所津津乐道且已经成为舆论媒体高度关注的对象。二是这些现象往往是刚刚发生或发生不久的社会现象。当然,并不是所有的学者都赞同这一点,比如有的学者就说:“当年发生的社会问题绝对不会考到,热点问题在考试中绝对不可能出现。”“因为是社会问题,就等同于当年的热点问题绝对不会出现,因为当年出现的社会问题,往往政府的观点态度悬而未决,所以申论不会考。”结果,2008年政法干警招录考试考到了自然灾害问题、生态文明问题,刚好是2007年10月15日十七大报告中谈到的生态文明问题、又好又快发展问题、和谐社会问题,又刚好在“5·12”大地震之后,这又该如何解释呢?再比如,2009年广东省政法干警招录考试考到了社会治安问题,且紧扣2009年重庆打黑事件。所以我们要澄清一个观点,是热点我们就需要关注,哪怕考试不会考到。一个社会热点问题发生了,老百姓关注了,并且有看法和观点;政府也关注了,并且有立场和态度,而作为一名立志成为政法干警的考生却不关注,这显然是不行的。

3. 选题往往和政府的新政、颁布的新法有关。既然是社会热点,还有没有更进一步的规律性可言呢?我们来以一个例子说明。2008年的申论试题考的是自然灾害问题、生态文明问题,虽然这些问题曾是过去的热点,却和2008年5月1日生效的《政府信息公开条例》有着紧密的联系,而绝对不像有些学者所说的那样——每年考试都会有意回避当年的热点问题,而有意选择两年前的热点问题。例如,2008年甘肃省政法干警招录考试关于耕地的问题虽然是老调重弹(这个问题在2004年争论较热),但在2006年9月,国土资源部才向国务院常务会议提交《全国土地利用总体规划纲要》,并且在2007年的政府工作报告中,温家宝同志也再次强调“在土地问题上,我们绝不能犯不可改正的历史性错误,遗祸子孙后代。一定要守住全国耕地不少于18亿亩这条红线”。所以,对于2008年的中国政府来说,耕地问题属于新政内容。国务院也在2008年的政府工作报告中再次明确了要保住18亿亩耕地这条红线的基本原则,这就使得多年来重复的话题再次被提及而成为一个新的话题。但这绝非仅仅就是2004年那个话题的延续,因为2008年的中国政府又给出了新的、明确的态度和观点。通过以上例子可见,国务院发布的预案、纲要、条例等,要么属于政府新政,要么属于新颁布的法律法规,所以各位考生要高度关注政府的新政和颁布的新法。

4. 命题体现公平性。申论考试的命题往往会选择每一位考生既不会感到有优势也不会感到有劣势的题目,这样才可以很好地体现申论考试的公平性。那么如何才能做到这点呢?申论的命题往往会选择作为一位大学毕业生甚至是作为一位普通的社会公民应当了解熟悉的社会热点话题。对于退伍士兵要面对的申论考试来说,往往就会选择作为政法干警要了解的问题甚至作为老百姓也要了解的问题来命题。比如手机黄色短信问题、春运买票难问题、“钓鱼执法”事件等,每一位考生不仅有观点有看法,而且往往还有亲身经历,所以从都可以做到有感而发、有感而写。再比如生态文明问题、政府公信力问题、法治型政府问题、责任型政府问题等,每一位考生恐怕通过报纸等媒体都了解了很多,大家虽然有着不同的学习背景,但对于这些问题的理解往往都在同一个起跑线上,是公平的。另外,申论所给材料涉及的范围极其广泛,内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面,所以,考生无法事前猜题,押题的作用也不大,而只有真正从申论考试要测查的能力着手去准备才是积极有效的备考途径。再者,一般来说,给定资料所反映的问题都应当已经有定论,作为很严格的国家政法干警招录考试,申论考试试题一般不会出现偏差,主要表现为试题的表述标准明确,不论涉及哪方面的内容和观点,基本上都无争议。而对于一些难有定论的问题,特别是那些争议激烈的前沿问题,一般则不会考查。

5. 没有固定的作答要求,却有固定的命题要求。申论的作答要求每年都会发生变化,每一年都不一