

《国防大学学报》论文精选丛书
GUOFANGDAXUEXUEBAOLUNWENJINGXUANCONGSHU
JOURNAL OF NATIONAL DEFENCE UNIVERSITY
WAIJUNYANJIU

- 总主编 / 秦 天
- 副总主编 / 周立存 王锡武

《国防大学学报》是我国最高军事学府——国防大学主办的综合性学术理论期刊。2000年获“全军优秀期刊奖”，2004年被总部列为首批“军事学核心期刊”，2013年荣获首届解放军出版奖期刊奖。

外 军 研 究

- 卢柄池 \ 主 编

《国防大学学报》面向全军、开放办刊，是国防大学的窗口，是理论创新的园地，是学术交流的平台。

《国防大学学报》前沿性强，覆盖面宽，具有较高的学术价值和应用价值，是军队中高级领导干部、机关干部、教研人员了解理论动态、交流学术、促进工作的重要助手。

國防大學學報

全军优秀期刊 军事学核心期刊 首届解放军出版奖期刊奖

国防大学出版社

NATIONAL DEFENSE UNIVERSITY PRESS

国防大学学报 论文精选丛书

总主编 秦 天

副总主编 周立存 王锡武

外 军 研 究

卢柄池 主 编

国防大学出版社

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

外军研究 / 卢柄池主编.

—北京: 国防大学出版社, 2014. 4

(《国防大学学报》论文精选丛书)

ISBN 978 - 7 - 5626 - 2157 - 7

I. ①外… II. ①卢… III. ①军事—研究—世界
IV. ①E1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 321398 号

外军研究

卢柄池 主编

出版发行: 国防大学出版社

地 址: 北京市海淀区红山口甲 3 号

邮 编: 100091

电 话: (010) 66772856

责任编辑: 周晓宇

经 销: 新华书店

印 刷: 北京毅峰迅捷印刷有限公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 16.75

字 数: 230 千字

版 次: 2014 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

打造活力澎湃的思想引擎

——贺《国防大学学报》创刊 300 期

(代序)

乘着改革开放的航船，迎着新军事革命的浪潮，《国防大学学报》走过 28 个春秋，到 2014 年第 3 期已经创刊 300 期。300 期学报，300 个坚实脚印，踏出铿锵有力的节拍。《学报》这个思想载体和学术平台，实现了从无到有、从有到优、从优到核心期刊的巨大跨越，已经成长为当代中国最具影响力的军事学术期刊之一，硕果累累，可喜可贺。这诠释了一代代学报人和广大作者的思想智慧、辛勤劳作和无悔坚守！在此，向广大读者、作者、编者以及所有关心支持《学报》的同志们，表示衷心感谢！

300 期学报风雨兼程路，绽放出瑰丽璀璨的光芒。作为舆论宣传阵地、军事学术重镇、理论创新平台和思想交流窗口，始终坚持正确办刊方向，高扬精神和思想旗帜，秉承服务国防和军队建设、服务军事斗争准备、服务教学科研宗旨，砥砺前行、孜孜进取、戮力创新，推出了一大批与时代同脉动、与实践相契合、与需求相呼应，在全军有重要影响的优秀作品。尤其是近年来，《学报》紧紧围绕学习研究宣传习主席强军兴军重大战略思想，突出改革强校和高级指挥人才培养，积极作为，编辑刊发了大量有深度、有质量、有特色的精品力作，发挥了重要的理论引领

作用。

300期学报已走入青史，一轴新卷正徐徐铺开。沉思过去，为的是更好地开辟未来。当今时代正处于大变局、大发展时期，我军改革建设也处于重大历史转折关头，发挥理论先导作用，从来没有像今天这样艰巨而迫切。希望《学报》踏着深化改革的鼓点，合着兴军强军的音符，义不容辞地肩负起激浊扬清、革新思维、创新理论的崇高使命，以引领潮头的自信和勇气，把这面体现国防大学精神和思想的旗帜举得更高。把坚持正确政治方向作为办刊之魂，忠诚恪守马克思主义新闻观，充分体现人民性、真实性原则，当好党和军队的喉舌，传递正能量，发出好声音；把挖掘思想深度作为立刊之本，始终站立军事学术研究的前沿，把隐藏在表象背后的本质和规律揭示出来，以鲜活的思想、厚重的理论，助推军事变革，支持强军实践；把创新发展作为兴刊之要，顺应潮流，用时代要求审视办刊，用创新精神推动办刊，用战斗力标准衡量办刊，在创新中求作为、在创新中求突破、在创新中求发展，不断增强吸引力、感召力和影响力；把打造特色品牌作为强刊之基，突出军事特色、学科特色、国防大学特色，以鲜明的个性和过硬的品牌赢得竞争优势，始终走在军事学核心期刊的前列。

祝愿《国防大学学报》越办越好，再创辉煌！

国防大学校长

国防大学政治委员

目 录

打造活力澎湃的思想引擎

——贺《国防大学学报》

创刊 300 期（代序） 宋普选 刘亚洲（1）

理论创新

美军终止“非战争军事行动”提法的原因探析 李 文（3）

美军三“空”作战理论透析 张志伟 刘兆忠（9）

美“空海一体战”作战构想面临的困难和弱点 吕有生（17）

美军新版“空海一体战”报告分析 赵 峰 黄毅磊 姚 科（23）

从武器效应看美国核威慑战略 文双发（29）

解读美军“混合战争”理论 张光才 张绍忠 陈金召（38）

北约“灵巧防卫”理念解读 陈学军（44）

印军“信任与哺育”反恐战略述评 李天宇（50）

战略动态

一个“有胜无利”的反恐新战略

——奥巴马政府反恐战略之得与失 于 森（59）

冷战后日本《防卫白皮书》有关中国的言论浅析 王志坚（67）

美军太空战演练趋向特征解析 王德宝 赵新国 南松辉（73）

从亚太军事演习看美俄军事走向 张啸天（79）

俄罗斯海军艰难复兴 曹永胜（83）

从美国新军事战略看其太平洋战区战略变化 徐 帅（90）

美国亚太新战略凸显的几个主要特点	韩旭东 王建平 (96)
美国奥巴马政府新核战略评析	沈志雄 (102)
美国战区战略分析	李 瞰 (108)
试析 21 世纪美军情报转型	王 涛 (114)
美颁布新军事战略的动因、动向和影响	孟凡礼 (123)
近十年印度军费开支动态分析	蒋义文 张 慧 (128)
外军空天作战发展现状及趋势	胡海军 兰大伟 (134)
日本自卫队电子战能力及发展趋势	聂玉宝 郭微光 (140)

教育训练

解析俄军训练转型	胡海军 (149)
美军联合训练评估的特点	贺 宇 陈 煜 令狐昌应 (155)
谈美军网络化联合作战军事教育训练 ——从注重效果的训练走向 “网络中心战”	毕梅冬 高 峰 伍其荣 (159)
美军作战合同保障若干问题研究	黄建国 段晓云 李力钢 (165)
美军以消除军种分歧推进联合训练的主要做法	余亚武 (174)
美国空军训练管理模式改革及启示	韩 晋 (180)
试析美军联合作战条令的体系构成及其主要作用	王俊义 (186)
浅析美国陆军军官考核的主要做法	武玉林 张建祺 (192)
德国陆军候补军官培养体系及启示	高 博 范玉芳 邢 凯 (196)
浅析美军空间职业化 人才培养体系及特点	常 壮 刘 妍 廖学军 (202)

建设发展

美军网络中心能力建设与采办中的“服务赋能”分析 ——美国国防部“网络赋能指挥能力”计划 中止引发的思考	宋 荣 戴 浩 (211)
---	---------------

美国陆军模块化转型研究	米 东 钟启良 (217)
俄军战略预警体系研究	李大军 (223)
外军战略投送力量建设探析	池亚军 (227)
印度、泰国空军建设转型的主要做法与思考	于守国 (233)
美国国防采办制度演进分析	王 湛 曲 炜 鲁 毅 (239)
浅析美军作战实验室发展 及其实验运用	刘立娜 冯书兴 王 鹏 (245)
美军形象的商业电影传播策略	熊忠辉 黄 勇 (251)
后 记	(258)

理 论 创 新

美军终止“非战争军事行动” 提法的原因探析

李 文

1993年，美国陆军在其当年颁发的《作战纲要》中第一次正式提出了“非战争军事行动”概念，并用一章的篇幅全面系统论述了指导该行动的理论。随后，这一概念和理论被美国空军、海军、陆战队以及参谋长联席会议接纳，非战争军事行动理论成为美国军事理论的重要组成部分。但是，2004年9月15日，即在伊拉克战争爆发一年半以后，美军出台了《联合作战纲要》征求意见稿，其中不再使用“非战争军事行动”这个术语。2006年9月17日，美参联会颁发新版《联合作战纲要》，对上述情况进行了确认，正式声明“不再使用‘非战争军事行动’这一术语及其缩写词”，标志着美军正式终止了“非战争军事行动”这一提法。美军终止“非战争军事行动”的提法主要出于以下几个原因。

一、终止“非战争军事行动”的提法可以提高对该行动重要性的认识

自古以来，人们就认识到战争行动的重要性，认识到战争对一个国家利益的生死攸关程度。从字面上看，非战争军事行动是除战争以外的军事行动，其重要性显然要低于战争行动。而实际上，现在非战争军事行动的重要性决不亚于战争行动。战争行动的目的是赢得战争，而非战争军事行动的目的是促进和平、阻止战争。非战争军事行动的地位并不

应该低于战争行动。如果从行动次数和实施的频率来看，非战争军事行动还远远大于战争行动。把军事行动划分为战争行动和非战争军事行动，就等于把军事行动划分为主要和次要，划分为一等和二等，划分为主流和非主流，划分为正统和非正统。这会让很多人觉得非战争军事行动不如战争行动重要，当然会让人们感到困惑和不解。同样是军事行动，为什么地位会不一样呢？

在《五角大楼的新地图》一书中，作者托马斯·巴尼特写道：“在军队这个雄性世界里，不难发现谁会输掉这场学术之战：显然是那些只谈‘非战争行动’的人。究竟谁会加入军队去干‘非战争’工作？我是说，这样的军队不就是所谓的‘和平队’吗？”^①因为把军事行动划分为战争行动和非战争军事行动，从事非战争军事行动的人就会觉得不如从事战争行动的人荣耀。

在《发现目标》一书中，作者弗雷德里克·卡根在讲到陆军的转型时指出：“不断重复未来冲突中‘非战争军事行动’的重要意义并不能引发任何特别深入的思考，更不能告知人们如何管理这种行动。大部分有关陆军转型的文献资料将非战争军事行动看作次要任务。”由此看来，取消非战争军事行动这种提法正是要提升非战争军事行动的重要性。正因为人们不像重视战争行动那样重视非战争军事行动，所以才会出现这种情况：“虽然巴尔干半岛和其他地方正在进行的‘非战争军事行动’任务显示这种行动在未来会越来越普遍，虽然各个军种的构想和防务评估都提及此类行动的重要性，但却没有一个军种真正触及执行任务的具体需求。所有这些构想都将这些任务看作是用以应对大规模战争的部队的次要任务。”

因此，终止“非战争军事行动”这种提法的一个重要原因，就是为了提高非战争军事行动的地位，避免人为地将军事行动划分为“贵贱高低”。

二、终止“非战争军事行动”的提法可以解决战争行动和非战争军事行动之间界限不清的问题

在提出非战争军事行动理论一段时间之后，美军内外有很多人发现很难对非战争军事行动和战争行动进行严格的区分。特别是在阿富汗战争和伊拉克战争的主要作战行动结束之后，这一问题表现得更加突出和明显。例如，在伊拉克战争中，2003年3月20日战争开始至5月1日时任美国总统小布什宣布主要作战行动结束期间，军事行动是大规模作战，属于典型的战争行动。在2003年5月1日之后，美军主要实施稳定行动，军事行动的主要特征是非战争军事行动。但是，无论是2003年5月1日之前还是之后，美军的军事行动都属于“伊拉克战争”的组成部分，都属于战争行动。人们很难把两种军事行动完全区分开来。这种情况的出现给美军造成一种困惑，到底是应该运用战争作战理论筹划和实施这种军事行动，还是用非战争军事行动理论筹划和实施这种军事行动？在经过一段时间的反思之后，美军在2003年开始酝酿终止“非战争军事行动”这种提法。目前，美军更愿意把战争行动和非战争行动看成一个整体，而不是两种类型的军事行动。

美军认为，无论是战争行动还是非战争军事行动，都是美国军事冲突图谱的组成部分。美国陆军2008年版《作战纲要》在讲到冲突频谱（全频谱作战）时，将作战行动由低到高进行了区分。随着暴力强度的提高，军事行动的特征由稳定的和平到非稳定的和平，再到暴乱，最后到全面战争。军事行动的样式也由平时时期的军事接触到和平行动和有限干预，再到非正规作战，最后到大规模作战行动。这些种类的军事行动相互重叠，人们很难将这些行动清晰地区分开。美军2006年版《联合作战纲要》指出，全球反恐战争几乎涉及所有类型的军事行动，既包括战争行动，也包括各种样式的非战争军事行动。

在战争行动中，即在大规模作战和战役行动中，通常都要不断地实施包括稳定、治安、支持民政当局、救援等众多非战争军事行动特征明

显的军事行动。在终止“非战争军事行动”这种提法之后，美军已经把多数的非战争军事行动归入稳定行动。而稳定行动既可以成为战争行动的一个阶段，同时也是战争其他阶段的组成部分。在主要作战行动阶段，稳定行动通常作为一种辅助的行动加以实施。在前方部队实施主要作战行动的同时，后方部队通常会实施稳定行动。

目前，美军认为，战争行动与非战争军事行动已经结合成为一个不可分割的整体。美军《联合作战纲要》将战争划分为六个阶段，即塑造、威慑、夺取主动权、主导、稳定、支援民政当局。但是，无论在哪个阶段，都同时存在塑造、威慑、夺取主动权、主导、稳定、支援民政当局这六种行动，当其中某种行动所占比例最高时，就称为某阶段。例如，在主导阶段中，美军的主要行动是对敌实施决定性进攻作战。与此同时，美军也在实施塑造、威慑、夺取主动权、稳定和支援民政当局行动。在该阶段中，指挥官关注的重点是主导行动，但也要协调其他各类军事行动。在上述六种行动中，主导行动可以称为典型的战争行动，而其他行动则属于非战争军事行动。因此，其他军事行动也是主导阶段（典型的战争行动）不可分割的组成部分。在2003年5月1日之前的伊拉克战争中，虽然主要实施主导这种典型的战争行动，但同时也在实施包括稳定和塑造等行动在内的非战争军事行动。

2008年10月的一份《台湾青年日报》（台军的军方报纸）也提到：“1993年，美军将非战争军事行动纳入作战准则，这个名词后因语意界定模糊，不再出现在美军的作战准则中；但其精神却保留下来。”所谓“界定模糊”，就是很难区分这两种行动。

取消了非战争军事行动这个术语，不再人为地从理论上将军事行动区分为战争行动和非战争军事行动，可以使指挥官和参谋人员把所有军事行动当作一个整体加以考虑，而不是孤立地看待、计划、组织和实施非战争军事行动和战争行动。

三、终止“非战争军事行动”的提法可以澄清美军官兵思想上的模糊认识

非战争军事行动的关键是“非”字，从美军术语的字面上解释，是“有别于”或是“不同于”的意思。从其定义来看，非战争军事行动将战争行动排除在外，或是称为“与战争行动无关的行动”。在这种情况下，作为一直将战争行动作为关注重点的军队官兵就可能产生困惑：战争与非战争，到底哪一个重点是？两者之间到底如何区分？赢得战争是军人的天职，如果总是在讲非战争军事行动，会给人一种“不务正业”的感觉，很容易导致官兵在认知上出现混乱，进而影响军事行动的实施。

托马斯·巴尼特在《五角大楼的新地图》中解释为什么要提出非战争军事行动理论时写道：“把非战争军事行动这种从理论上讲的‘后娘养的孩子’的地位提升到大战略的高度。”^②既然非战争军事行动是“后娘养的”，当然不会得到官兵的高度重视，肯定会引起思想上的混乱。托马斯·巴尼特在《行动蓝图》中提到的“我们的民众对于完成缔造和平的支持程度却无法与对战争的支持相比”^③也说明了这一点。

因此，终止“非战争军事行动”这种提法，可以在一定程度上澄清美军官兵思想上对战争行动和非战争军事行动的混乱认识，有利于官兵在遂行军事行动时思想的统一。

四、终止“非战争军事行动”的提法并不等于各种非战争军事行动样式的消亡

美军取消非战争军事行动样式之后，这种行动的主要类型和相关内容并没有取消。

首先，非战争军事行动概念的废止并不代表原来的非战争军事行动样式的废止。几乎所有行动样式都成为与大规模作战这种传统的战争样式平等的行动。目前，美军将军事行动划分为20种样式，即大规模作战行动、国土防御、民事支援、打击、袭击、显示武力、实施制裁、保护

海运、确保航行自由、和平行动、支援叛乱行动、反叛乱行动、反恐行动、非战斗人员后送、恢复行动、后果管控、国外人道主义援助、国家援助、军备控制与裁军和例行军事活动。除大规模作战行动之外，其他主要行动都属于非战争军事行动。

其次，非战争军事行动理论的核心内容没有取消。原来非战争军事行动理论的六条原则，即目标、统一行动、安全、约束、持久和合法，除目标、统一行动和安全与九大军事原则相同的原则外，约束、持久和合法原则被纳入联合作战原则的范围，而这三条原则也是原来非战争军事行动理论的核心内容。

因此，美军终止“非战争军事行动”这种提法，不但没有降低非战争军事行动的地位，反而提升了这种行动的地位。非战争军事行动已经成为与战争行动平等的行动，并且与战争行动享有相同的作战原则。

参考文献

- [1] 托马斯·巴尼特. 五角大楼的新地图 [M]. 第一版. 北京: 军事谊文出版社, 2006: 77, 79.
- [2] 托马斯·巴尼特. 行动蓝图 [M]. 第一版. 北京: 军事谊文出版社, 2006: 40.

选自《国防大学学报》2010年第4期

美军三“空”作战理论透析

张志伟 刘兆忠

当今世界，国家的安全和发展已远远超越了传统的领土、领海、领空范围，正不断向远洋、太空、信息网络空间拓展。全球化进程的加快降低了更多国家获取和使用先进武器技术的门槛，全球公共领域内的网络攻击防不胜防，进行反卫星武器试验及具备太空探索能力的国家不断增加，地区性强国军事实力日益增强，这些都让美军感到全球军事行动的自由权将面临新的挑战。美军认为，有效控制和支配太空、海空和网空等全球公共空间，将是信息时代一切军事行动的基础和前提。因此，美军在2010年新版《四年防务评估报告》中多次提到“太空作战”“网空作战”“空海一体战”（以下简称三“空”作战），并作为信息时代联合作战的核心概念进行重点开发，凸显美军对三“空”作战理论的高度关注。

一、三“空”作战理论透现美国垄断全球公用空间的军事战略本质

美国麻省理工学院政治学波森教授在《对公用空间的控制——美国霸权的军事基础》一文中指出，美国之所以能够对全球其他国家构成绝对的霸权军事优势，根本原因在于美国掌握着“对公用空间的控制权”。虽然三“空”作战理论出台的时间有早有晚，发展程度各不相同，但其共同的本质特征是要强化对全球公共空间的控制权。