

雷州文化研究



张学松◎主编

雷歌传播论

LEIGECHUANBOLUN

杨励轩◆著



中国社会科学出版社

雷州文化研究



张学松◎主编



雷歌传播论

LEIGECHUANBOLUN

杨励轩◆著

图书在版编目(CIP)数据

雷歌传播论/杨励轩著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 11

(雷州文化研究/张学松主编)

ISBN 978-7-5161-4794-8

I. ①雷… II. ①杨… III. ①地方戏—研究—雷州半岛

IV. ①J825.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 211299 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 郭晓鸿

责任编辑 熊 瑞

责任校对 王立锋

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 11 月第 1 版

印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 15.25

字 数 235 千字

定 价 368.00 元(全五册)

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

2012年湛江市社会科学联合会资助项目



广东省雷州文化研究基地 学术文库编委会

顾问	◎ 邓碧泉	关志强	叶春海	
主任	◎ 陈云	章超桦		
副主任	◎ 余伟民	洪鹏志	秦小明	张学松
委员	◎ (按音序排列)			
	蔡平	程燕	邓建	丁高辉
	洪鹏志	黄小玲	黄战	李雄飞
	刘刚	刘岚	刘世杰	陈云
	彭洁莹	沈晓梅	王小岩	杨励轩
	余伟民	张学松	赵国政	赵永建
	钟嘉芳	朱欣文		
主编	◎ 张学松			
副主编	◎ (按音序排列)			
	蔡平	邓建	李雄飞	刘世杰
	王小岩	赵国政		

目 录

前言	(1)
第一章 雷歌文化生成及传播原点	(21)
第一节 雷歌源头争议及辨析	(21)
第二节 雷州文化生态环境变迁史	(37)
第三节 雷州文化的历史积淀及雷歌文化的生成	(55)
第二章 乡土社会与雷歌文化传播	(76)
第一节 雷州乡土——雷歌文化传播之场域	(76)
第二节 雷歌文化传播功能的裂变	(87)
第三节 雷歌文化的乡土气息	(105)
第三章 雷歌文化传播主体分析	(137)
第一节 雷歌文化传播主体及其类型	(138)
第二节 乡村文人与雷歌文化关系探析	(149)
第三节 艺人、传承人及其习得	(160)
第四章 民间传说故事与雷歌文化传播	(181)
第一节 民间传说故事的研究价值与传播价值	(182)
第二节 雷歌传说故事的叙事模式	(189)
第五章 雷歌文化的现状与未来	(213)
第一节 雷歌文化传播现状及原因	(213)

第二节 雷歌文化传播前瞻	(228)
--------------------	-------

主要参考书目	(236)
--------------	-------

后记	(239)
----------	-------

前 言

因缘机巧，我从北来到南。

北，是指生养我二十多年位于西北祁连山麓下的故乡。

那里祁连雪山融化流淌而成的黑河沿着地势一路奔腾滋润着两岸民众，孕育了两种不同的地方文化，上游高山地带是典型的少数民族高山草甸游牧文化，中下游则是河西走廊中部平原地带面朝黄土背朝天的耕作农业文化。因为父母工作和我求学分处两地，所以年年穿梭在两种文化中，既有幸耳闻裕固族高亢嘹亮的裕固族民歌，目睹挂满各种七彩饰物走起路来叮叮当当作响非常悦耳的民族服装，骑着骏马感受马儿飞跑踏出一路青草野花香，在牧民羊毡房手抓羊肉伴着酥油茶大快朵颐；也有幸在乡土社会气息浓郁的耕作文化里感受那种完全不同于少数民族文化的老成持重，生活四平八稳，几乎不起波澜，没有色彩斑斓的服饰也没有展露心迹的歌声，有的是邻里之间的鸡毛蒜皮及相互不动声色的情谊往来。一个飞扬，一个持重，青少年时期的我，懵懵懂懂感受到了地域文化的多彩与丰富。也许正是这种源自生活的冲击所产生的好奇，无意中指引着我步步走向文化研究的路。

南，是指现在我所生活和工作的地方——祖国大陆最南端的半岛雷州半岛。

刚到雷州半岛的湛江市，陌生之感使我面对所见物象及人事颇感迷蒙不适。比如，老城区的民居街道往往很少像北方县城绝对正南正北正东正西地分布，是故，每每在幽长街巷迷失方向，急于逃离之时，也往往心生疑惑，为什么不同地方会在传统民居建筑上也会表现出如此不同？再如，凉茶，这里几乎每一条街上都可以看到凉茶铺子的招牌幌子高高挂着，小

小柜面上往往摆满了十来个茶壶，倒还有几分亲切，如同看到自幼所熟悉的北方小茶铺，但没想到，喝一口，是苦的，涩的，我的直觉反应，这哪是茶水，分明就是中药水嘛。诸如此类心理上的不适，让我再次对不同地方文化差异以及文化中的人与物产生探究热望。

毫无疑问，一方山水养一方人也孕育一方文化。各个地方特定的地理生态环境及其在国家疆域中的地位影响制约着人种及人口的流向乃至当地民系的构成，也深刻地影响着当地文化内涵，反之，地方文化在逐渐形成自己特性并承续的过程中，也会对特定的地理生态环境和人文环境在适应中进行改造。是故，我们不难看到，各地民居、饮食、服装等物质文化特征各异，精神文化活动也是万紫千红，各有各的精彩。

雷州半岛文化物象，从各个层面都表现出迥异于西北故乡的文化特质，数次走马观花游历当地几个代表性景点，面对诸如雷州石狗、人龙舞、雷祖庙等特有的文化表象，恍如置身于充满奇幻色彩的丛林，眼花缭乱之际，自然便有了强烈的探寻欲望，但作为外乡人不懂雷州本地方言，如同丛林没有向导，无法从容与雷州文化零距离接触。最为痛苦的是，文化作为一种社会现象，自然是人们长期创造形成的产物，同时又是一种历史现象，是社会历史的积淀物，包容着某一区域的历史、地理、风土人情、传统习俗、生活方式、文学艺术、行为规范、思维方式、价值观念等等，面对如此庞然体系，进行宏观研究，从整体上来把握雷州半岛文化的深邃之处，对于我而言，很容易滋生蝼蚁之感，无法排除浓重的怯懦与无助感。

宏观研究无从启动，微观层面的研究，即对某一具体文化迹象的研究，又往往会产生只见树叶不见丛林之弊，无法深层理解为何此种现象只产生于此地而非彼地。故此，强烈的好奇与探究的困惑所带来的这种撕裂感，驱使着我只好时时压抑热情逃避这个方向的学术追求。

幸运的是，雷州文化研究基地成立，给我带来参与雷州文化名人书稿撰写的机缘，在负责搜集整理十位雷州名人资料的过程中，为雷州半岛地灵人杰感慨的同时，注意到十位名家当中的黄景星对雷歌整理及研究非常热忱且有著述存世，为后世雷歌研究开创了格局。这次机缘犹如无意中替

我打开了探究雷州文化的一扇窗户，窥到雷歌的几分魅力。此次任务完成后，我的生活和雷歌之间开始有意无意地出现多次交集，其中印象最为深刻的是初读《中国田园村雷歌集》时的感受，这本歌集是雷州市纪家镇田园村村民自发且自费出版的雷歌集，书中收有 400 首雷歌及口述故事、传说、访谈、对话等，大多记录的是十几代人田间地头、锅碗瓢盆、房前屋后的生活，颂神、规劝、嘲讽、谩骂以及荤段子，阅读这些雷歌，虽无法完全复现当时唱歌的情境，但仍能在脑海中勾画出一个个引颈高歌而又爱恨真实的活脱脱的人来，让我开始从情感上真正对雷州及雷州父老乡亲产生亲近感，也理解了黄景星的执着及田园村人的自豪。

这些有意无意的一次次接触所产生认知及情感上的冲击日渐累积，给了我以雷歌文化活动为研究对象进而探寻雷州文化奥秘的动力。雷州文化研究基地创始人张学松教授获悉我的想法后，大加鼓励，并督促以此为课题申请湛江市社会科学联合会 2012 年社科项目。事实上，虽然项目得以顺利通过并立项，使我有巨大动力，但我仍缺乏信心，几度踟躇不前，屡次产生放弃的念头，此时，李雄飞教授，这位在民俗文化及民歌研究方面颇有建树的同事，主动将他收集的所有有关雷歌的资料拿出，并在百忙之中不吝时间，从课题申请报告开始，直至书稿框架，不厌其烦，反复阅读，提出翔实的修改意见，并时时加以肯定以激发我的信心和斗志。有雷州文化研究基地的领导及李雄飞教授等同仁成为我坚强的后盾，遂弃除各种开脱个人责任的理由，大胆上阵，直面雷歌研究课题，努力完成项目，以回报让我铭记在心的鼓励及信任。

但开题之时，我所搜集到的有关雷歌概念的众说纷纭的表述，便使我陷入困惑之中。

1) 用雷州话演唱的民歌。汉代形成于雷州市，流行于雷州半岛。是广东四大方言歌之一，也是中国 131 个歌种之一。其格律严谨，每首四句，每句七字，一、二、四句的尾字押韵，第二句的第四字、第四句的第四字和尾字都用阳平声，第二句尾字则用阴平声。每句句首都可加两三个字，叫“歌垫”。其表现手法有赋、比、兴以及双关、

重叠、连珠、倒装等 10 多种。歌唱形式有独唱、对唱等。民间男女老幼都会唱,遇事随口即唱,出口成歌。^①

2) 雷歌亦称雷州歌,即雷州半岛的民歌。^②

3) 雷歌系雷州方言民歌。她起源于雷州大地,由雷州本土的谚和谣逐步演进,并受格律诗词的影响,形成相对稳定的形态。^③

4) 雷歌又称雷州歌,是雷州民谚、歌谣、田头歌、笔试赛歌、姑娘歌、雷剧等的总称。是融汇汉闽文化、土著文化、外来文化的一种地方民歌。^④

以上述 4 个定义为代表的众多表述,关于雷歌的内涵与外延的界定各不相同,让我们陷入认知混乱中。

比如第 1 个和第 3 个定义在其定义中均提及雷歌用雷州方言演唱,而第 2 个、第 4 个定义均没有提到雷州方言。根据实际情况来看,雷歌字音声调的确依托于雷州半岛主要方言——雷话。但是第 1 个定义中,提到雷歌汉代形成于雷州市,然后流行于雷州半岛,这里包含 3 个重要信息:雷歌生成时间、生成位置以及传播范围,而第 3 个定义中提到雷歌的生成受格律诗词的影响,而中国格律诗词并在汉代并未形成,因此,这两个定义在雷歌的生成时间上有分歧,事实上,通览有关雷歌研究资料,会发现,除了产生于汉代这一说之外,有形成于百越时代(商周时期)^⑤、唐代^⑥、宋代^⑦、明代^⑧或清之康熙年间^⑨等多种见解。究竟哪一种观点为正解?

① 罗亚蒙:《中国历史文化名城大辞典》(下),人民日报出版社 1998 年版。

② 孙建华:《寻源问曲话雷歌》,《人民音乐》2009 年第 12 期。

③ 王国汪:《雷州歌源远流长》,林涛《雷歌大全》,中国戏剧出版社 2006 年版,第 62 页。

④ 彭展、魏珂、吴志雄:《从传世雷歌探析雷州半岛妇女的生存状况》,《广东史志视窗》2009 年第 4 期。

⑤ 陈志坚《雷剧》认为“商调”是雷歌的主调之一,所以,雷歌在百越时代就已产生。

⑥ 彭展、魏珂、吴志雄《从传世雷歌探析雷州半岛妇女的生存状况》认为雷歌产生于唐代。

⑦ 李冰硕士学位论文《雷州民歌研究》就认为雷歌经历了由秦至唐的孕育期,宋代大量闽南移民迁入的形成期,明、清直至民国的发展、兴盛期。

⑧ 阿松(宋锐)《从谚谣到雷州歌的历程》(《海康文史》第 2 期,1984 年 12 月)认为雷歌形成于明之初年。

⑨ 黄景星《雷州歌谣话》认为由俚谣变成雷歌的时候,不出于清之康熙间。

另外，用雷话演唱的民歌是否都归属于雷歌的界定范畴？雷州半岛东海岛的哭嫁歌也是用雷话演唱的民歌形式之一，和雷歌之间关系如何？相互独立，还是包容从属关系？

还有第3个定义提到雷歌由雷州本土谚和谣逐步演进，并受格律诗词影响逐步形成，问题是，雷州本土的谚和谣产生于何时？创造主体是谁？所持语言是雷州土著先民的语言还是后起雷话？倘若雷歌果为谚和谣逐步演进而成，在这个过程中，所持语言是一致还是发生了变异？

第2个定义，显然过于粗陋，事实上，雷州半岛存在的民歌形态除了用雷州方言演唱的雷歌和哭嫁歌之外，还有非雷话演唱的咸水歌、廉江崖歌、吴川山歌、水歌、姑娘出嫁梳头歌等。^①

第4个定义采用列举定义法，试图涵盖雷歌集合下所有表现形式，可以让人们对雷歌几种现实具体形态有直接了解，但雷州民谚从其音乐属性而言，显然不宜归属于雷歌范畴。且该定义提到雷歌融汇汉闽文化、土著文化、外来文化，但文化的融合过程往往错综复杂，牵涉并掺杂着政治、经济、军事、宗法等多种力量，在这些力量错综交织而形成的合力之下，弱势文化往往在碰撞与较量中面临着被驱逐被边缘化甚或改写及毁灭的命运，当然不同文化相互之间和谐借鉴并交融产生新的文化综合体的现象也有，但肯定不会是简单的文化大杂烩，所以这个表述有些笼统，有失严谨。

所以，确立雷歌概念时，我们必须思考：如果使用雷话演唱才算雷歌，为什么必须使用雷话演唱？在什么时候、什么情况下开始使用雷话演唱？使用雷话演唱对于雷歌的形成与发展具有怎样的意义、作用和影响？使用雷话演唱雷歌，其“源”何处？“流”在何方？雷歌又是如何在雷州半岛早期存在的民歌以及本土文化的基础上或影响下，获得独立性并确立自身的本体性？如此之类的这些问题是雷歌发展史研究不可避免而且务必回答的难题。因此，要廓清雷歌的来龙去脉，必须以上述问题为基本框架，运用文化人类学、人文地理学、传播学、语言学等多学科，结合雷州

^① 邓碧泉：《湛江民间艺术志》，广东人民出版社2006年版，第42—47页。

史料、雷歌文本及民间记忆，对雷歌的形成发展及其时空传播做出符合历史本来面目的科学判断。

鉴于对上述问题的强烈关注，我阅读了所能搜集到的所有有关雷歌研究资料，希望从中发现针对性的解答。

通览之后，我发现现有研究资料中确有不少学者或多或少对上述问题有一定的思考，尤其是在21世纪初，雷州半岛本土文化工作者针对雷歌的源头问题掀起一番热议，纷纷著文在当地媒体（《雷州日报》、《湛江日报》等）发表文章申明自己观点，其中确有不少人注意到了雷歌与雷话的关系，雷歌与雷州半岛民系结构变化的关系，遗憾的是，多数论者急于表达观点，辩驳对方，缺乏详细可信的论据与分析。

但是对现有雷歌研究资料的阅读和梳理，使我获益甚多。首先，这些资料，给我提供了加快理解雷歌的可能，尤其是有关雷歌内涵解析及评价的著述，可以帮助我这外乡人克服陌生方言土语带来的阅读障碍，理解雷歌并进而领会其情境，强化感性认知，拉近我与雷歌的情感距离。其次，逐项考察雷歌研究成果，明确它们的整体研究范围和研究程度，把握整体研究格局，在理解前人努力及成就并致敬的同时，有助于发现雷歌研究的空白点，明确自己的研究方向和使命。再次，这些雷歌研究资料中牵涉到许多有关雷州半岛的历史与文化，可以顺藤摸瓜找到更多史料来建构本人对雷州半岛历史的认识体系。

所以，请允许我在此赘言，对现有的雷歌研究成果进行述评，并阐明我的研究框架和思路。

一 雷歌研究历程

雷歌在雷州半岛有着很强的乡土文化凝聚力，正如前文提到的田园村村民那样，雷州半岛本土文化工作者一样对雷歌充满热情和文化自豪感，他们不仅搜集整理雷歌歌本，保存了大量具有雷州文化活化石价值的文字资料，还从多个角度考察研究雷歌，积累了一定数量的研究成果。

雷歌的发现、搜集、整理及研究的起承转合与整个中国社会的体制及其影响下的雷歌的兴衰紧密相依，表现出生命的张力和内缩的双重性。

（一）雷歌研究的开启

雷歌起始于何时？雷歌研究起始于何时何人？抑或因为历代知识分子鄙薄于民间乡土之歌，无心关注，所以在雷州半岛明清之前的历史文献中几无雷歌踪迹。抑或因为雷州半岛历来战火频仍，尤其明清交际之时，雷州半岛几为焦土，连雷州郡城也沦落到“城中茂草侵天、瓦砾满地；城外新招残黎皆编草为窝，苟延残喘，触目伤心，非复人境”，^①以致雷州半岛文献史料出现零散、断片的现象，遗失了有关雷歌的重要记录。总之，因为史料匮乏，这两个问题都无法确切解答。

从现存资料来看，《雷州歌谣话初集》（1925年赤坎华文印务局刊行）是新中国成立之前国内外集中论说雷歌之仅见文献，著者为清末民初海康（今雷州）人黄景星，他热衷于雷歌的“搜集、整理、结集、编印到探索、研究、论著、创作，成就卓著，硕果累累”。^②只可惜，除了《雷州歌谣话初集》、《通俗杂志歌全韵》、《榜歌分法汇选目录》、《乌玉集》外，黄景星编印和自己创作的雷歌、雷剧及其研究著作现已大多亡佚，使得有心此道的学人们很难搜罗齐备。

黄景星从事雷歌研究的时代，正是民国初年社会转型、军阀混战、土匪四起、黎民涂炭的变乱时期，也正值北大歌谣学运动（1918—1925年）方兴未艾、中大民俗学运动（始于1927年）酝酿之初的知识分子思想解放时期，其意识观念无疑受当时雷州动荡不安的社会局势与日新月异的文化潮流所影响。黄景星的过人之处在于眼睛向下，敢对上流社会、文人士大夫向来不屑一顾视为鄙俚不文的乡土之歌，从许多方面给予很高的评价，并全力以赴地搜集、整理、研究、编印，具有超前的学术思想，在其《雷州歌谣话初集》文中有这样一段文字：“余意将来所拟歌题，宜以社会教育为重。凡我郡旧俗之淳者，力为保存，俾免浸淫于欧化。然而世界之眼观，潮流之趋势，苟能随时引导，略就儿童妇女家庭方面着想，使揣摩家渐阅此项杂志，输入国民知识，则其潜势力，必捷于学校及宣讲者多

① 龙鸣：《清官缘何出雷州》[EB/OL]，（2012-11-25 17:29:59）[2012-12-13]，<http://zjphoto.yinsha.com/file/201211/2012112517202655.htm>。

② 林涛：《雷歌大全》，中国戏剧出版社2006年版。

矣。有心者请留意焉。”^① 黄景星这种学术情怀及行动，客观上与新歌谣运动遥相呼应，开启并影响了后世雷歌的研究格局，因此，被后世誉为“对雷歌贡献至伟的第一人”^② 并非过誉。

黄景星从多个角度对雷歌进行了探究。

第一，该著收录了大量雷歌，除有六条雷谚、四首雷谣外，共计收入雷歌八十九首。既有来自当地历史文献的土风民谣，也有采自民间的随口歌吟，还有历代文人的试水之作，其丰富的雷歌题材共同呈现了清末民初雷州半岛上不同社会阶层小人物鲜活生动之日常生活的画面长卷，保存了至为珍贵的第一手历史资料，具有较高的文献价值与研究价值。

第二，著中例举雷歌，附有衬词衬句，力求原汁原味，为再现雷歌情境提供了可能。同时注重雷歌音义注解的翔实性与可靠性，遇有方言土语，每个难解汉字下面均用“直音法”或“反切法”标出发音，歌后附“解”，或逐词逐句介绍方言意思，或解释歌意及歌唱缘由、情境。并针对雷歌常用赋、比、兴叙述方式与双关、顶针、回环、反复等修辞手法，提出了艺术审美标准，做了深入分析。黄景星的这种研究务实的态度，客观上具有突破地域限制促使更多外乡人理解并欣赏雷歌的积极作用。

第三，根据时代风尚和社会状况结合具体雷歌作品进行了切合民间实际的分类研究，厘定了“口头歌”（含“情意歌”、“游戏歌”、“条歌”等）、“班本歌”、“出榜歌”、“姑娘歌”的定义，分析其兴起原因、歌唱形式、题材主题及句体音韵的变化与格律的衍化，考辨不同类雷歌的演化关系及演唱主体，且对雷歌形态演变的时间问题，诸如由俚谣变成歌体、班本歌由情义歌脱化、榜歌兴起等关键时间做了判断，其结论大部分得到后世雷歌研究者及当地民众的认可与遵从，主要是在雷歌生成及演变的时间判断上后世尚存争议。

该著上述几方面的研究开辟了雷歌的研究范畴，至今，后世的雷歌研究仍沿袭其研究思路，基本未有突破，故它被誉为“现存清末民初雷歌研

① 黄景星：《雷州歌谣话初集》，赤坎华文印书局1925年版。

② 何希春：《雷州歌大典》，中国文联出版社2002年版。

究的标志性成果，为雷歌研究奠定了第一块基石，亦为后世研究雷歌提供了一个较高的平台，有披荆斩棘之实”。^①

当然，《雷州歌谣话初集》也有它与时俱在的局限与弊端：首先，由于作者是旧时代文人，仍然未能完全脱离士大夫的欣赏趣味，习惯从单一的文学视角鉴赏雷歌，在拗牙难懂的土话与言文俱通的白话之间倾向于后者，品评雷歌的时候有时表现出迂阔腐儒的一面来，如认为少数赋体雷歌“究未免太露迹象，失忠厚之意矣，非可以怨者”；“过于浅陋，便如嚼蜡矣”。其次，虽对姑娘歌当中的一些优秀作品给予中肯评价，但总体评价不高，认为“姑娘歌最为恶习，有民责者早应革除”。

（二）50年代后的雷歌研究

1954年，驻扎于雷州的零九六五部队派李浩普、廖东初等五人到海康县最好的两个歌班——和平剧团、新华剧团及雷歌最盛行的麻扶村采风，向海康、徐闻两县的宣传队学习雷歌，搜集歌词六百余首和曲调两百支，在此基础上形成《雷州歌选集》与《雷州歌介绍》（同年由零九六五部队文工团资料室作为对内研究资料编印），其中前者主要是对采风所得雷歌进行了整理，后者是几位作者从不同角度对雷歌所做的探究。

廖东初《雷州歌的种类及其沿革》对雷歌历史和基本形态的梳理在基本继承黄景星观点的基础上，也提出了自己的见解：其一，由格律粗犷灵活的古体歌谣转化为格律严格的近体歌谣，可能始于清朝初叶（或更前一点）；其二，雷州歌谣之所以渐渐格律化，可能是因为经过士大夫的桥梁作用，即把中国古代格律诗之格律吸收到土谣当中，使之格律化；其三，雷州歌谣自土风逐渐演变到近体歌谣，大致都是单线发展，从近体歌谣起，就逐渐分化出几个新的形式（歌谣仍为嫡系），形成了雷歌形式上的多样化。

廖东初、梁红鹰《雷州歌谣的人民性及现实性》受时代影响，对雷歌的思想内涵做了政治色彩强烈的分析和评判，推崇具有揭示封建社会与半封建社会农民阶级与地主阶级之间矛盾、民主自由与封建制度矛盾意义的

^① 李雄飞、张莲：《〈雷州歌谣话初集〉研究》，《广东海洋大学学报》2010年第30卷。

作品，而对文人出身的黄清雅等人创作的歌曲提出严厉否定，认定士大夫们或消遣荒淫生活，或发泄无聊情感，或有意创作黄色歌谣麻醉人民。

李浩普、李佳向《雷州歌的音乐》则分析总结了雷歌的乐曲组织形式、调式、曲调和衬字的特点，指出雷歌音乐形式比较简单独特，受制于雷州独成一系的语言，曲调的独立性不强。

1959年5月，中共湛江地委雷州歌剧改革座谈会，由地委宣传部牵头，当地艺人和文化工作者出席讨论研究了雷州歌剧艺术革新和建设问题。当年9月，组建了雷州歌剧改革工作组，进驻雷州歌剧团开展改革工作，革除“爆肚戏”，^①着手剧目和唱腔改革，这场雷剧改革运动中，宋锐、陈湘、刘拔、詹南生等当地文化工作者自始至终参与并致力于雷剧剧本及音乐的改革工作，促使雷剧唱腔剧目体系化，成为广东四大地方剧之一。参与改革研讨的这段经历，促使他们从多个角度对雷歌进行了思考与探析，所以，尽管“破四旧”、“文化大革命”使雷歌研究中断长达十多年时间，但拨乱反正后，《海康文史》1984年创刊，提供了研讨雷歌的话语空间，他们便即刻参与到雷歌的研究活动中，发表论述，成为八九十年代雷歌研究的中坚力量，他们的努力再续了雷歌研究的命脉。

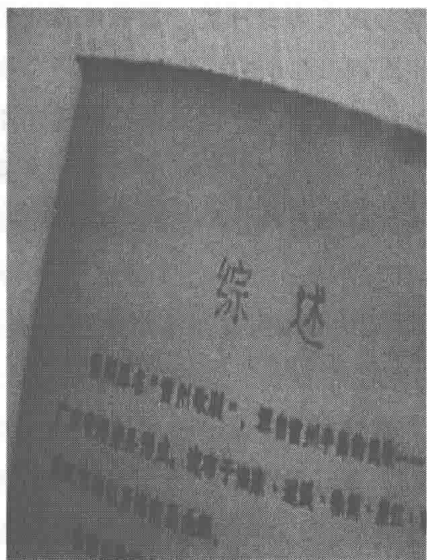
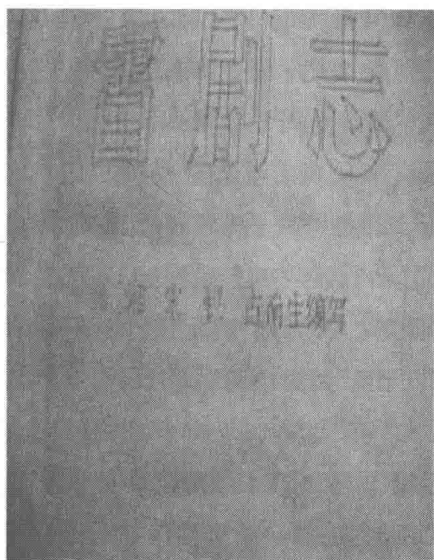
改革开放为沉寂多年的雷歌提供了生机，1981年秋季开始，民间掀起群众赛歌热潮，如同雨后春笋般萌生的雷歌歌社也遍布半岛，但以歌养社的经营模式在多种新兴媒体娱乐方式及经济大潮的冲击下，难以为继，1983年底，歌社陆续自关门户。在此形势之下，1984年，当地文化工作者和歌手们在海康县县委支持下自发成立了海康县雷歌研究会，旨在挖掘、整理雷歌遗产，研究、发展雷歌创作和培养新人，其所印发会刊《山稔花》，登载雷歌故事与作品的同时也收有刘拔、刘树人、吴保盛、詹南生、黄勇、郭庆时、林胜等人所撰研讨雷歌艺术表现手法、特色及流派的文章。

从1984年由海康县政协文史组编第1期《海康文史》开始，之后多期登载了从文字、音乐、形式等多种角度研究雷歌的文章，它们分别是：

^① “爆肚戏”意指只有提纲和大致的故事梗概，不用排练没有剧本，几个演员台上临时编词唱戏。

1984年第1期，詹南生的《雷州民间音乐》；1984年第2期，阿松（宋锐）的《从谚谣到雷州歌的历程》与詹南生《雷州歌音乐》；1986年第5、6期，有阿松的《姑娘歌的产生及其活动》（上）、（下）；1987第7期，阿松《雷州歌剧的产生及其年代》；1988年第10期，陈湘、宋锐、詹南生的《雷剧志》、宋锐的《雷剧大事纪年》、阿松《雷剧的组班及其演出》；1989年第11期，黎也松的《雷剧的剧目问题》、詹南生的《雷剧志（传记部分）》；1989年第12期，詹南生的《雷剧志（表演部分）》；1990年第13期，詹南生的《雷州歌韵及其合并简介》；1990年第14期，阿松的《为革命而高唱的雷州歌》、宋锐《雷剧的昨天及其明天》及蔡叶青的《试谈雷州歌唱词的用字》。

1986年陈湘、宋锐、詹南生三人所撰《雷剧志》（1986年）由《中国戏曲志·广东卷》编辑部油印发行，首次系统梳理了雷剧发展史。



1990年湛江市雷歌研究会成立，次年印发《雷州歌声》，也登载了若干研讨雷歌的若干文章：何希春《雷州歌坛竞风流——试探雷歌的流派》、詹南生《雷州歌韵及其合并简介》、王福和邓景星《雷州歌韵例歌浅举》、蔡叶青《试谈雷歌词的用字》等。

1996年，《南渡河之歌》作品研讨会召开，数位当地文化工作者对该