

浙江省社科规划课题成果

泥土·印象



浙江土屋民居文化考

土屋，作为最普通的传统民众居住形式，作为满足人们生活基本需要的人类文化样式，一直以来未曾受到文化研究者的重视。传统文化研究的价值取向是关注经典文化、精英文化、特色文化，对人类演进历程中的大众文化、普遍性事实容易忽视。

邱旭光 著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House

泥土 · 印象

浙江土屋民居文化考

邱旭光 著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
[全 | 国 | 百 | 佳 | 出 | 版 | 社]

图书在版编目(CIP)数据

泥土·印象：浙江土屋民居文化考 / 邱旭光著. —南昌：
江西人民出版社，2014. 11

ISBN 978 - 7 - 210 - 06827 - 3

I. ①泥… II. ①邱… III. ①民居 - 研究 - 浙江省
IV. ①TU241.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 263324 号

泥土·印象：浙江土屋民居文化考

邱旭光 著

责任编辑：胡滨

出版：江西人民出版社

发行：各地新华书店

地址：江西省南昌市东湖区三经路 47 号附 1 号

编辑部电话：0791 - 86898565

发行部电话：0791 - 86898815

邮编：330006

网址：www. jxpph. com

E - mail: jxpph@ tom. com web@ jxppj. com

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

开本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张：21.5

字数：340 千

ISBN 978 - 7 - 210 - 06827 - 3

赣版权登字—01—2014—629

版权所有 侵权必究

定价：69.00 元

承印厂：南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误，请随时向承印厂调换

前言

近年来,最高气温超过40℃,全国高温天气覆盖的现象已经不是新闻,春天还没有完全过去,炎热就开始逼临。夏天市民在水泥路面上烤鱼、煎蛋的视频也不再是新鲜事。持续高温导致人员死亡也日益多见起来;尤其在一些大城市。一些曾经在乡下生活过,或者原本是从乡下来的新市民,一到炎炎夏日又开始留恋起原先乡下清凉的老房子来。但是,这种留恋,即便是当今的乡下人,也成为一种留恋,因为他们的漂亮的小洋楼里与城市楼房一样炎热。

空调是今天安全“度夏”的必需品了。空调在给自己的房间制造凉爽舒适的同时,给城市空间、给这个地球产生更多的热,并制造新的环境污染。

到乡村“度夏”的城市人,逐渐多起来。乡村的老房子还有多少呢?它们的价值如何?这是我研究的初衷。

乡村这种清凉的老房子是土屋。但我熟悉的这些土屋,在很多地方现在都看不到了,问一问上世纪90年代出生的这些年轻人,他们不知土屋是什么。

当我翻阅到德国著名学者苏珊娜·帕尔奇的研究:今天世界上仍有三分之一的人口住在黏土房中。吃了一惊。这是



20世纪末的数据,这个时候,至少中国的土屋已经拆毁了很多了。据现有的资料显示,亚洲、非洲和部分欧洲地区均遍布着土屋,在南北美洲也有存在。土屋,就像是人类的一个襁褓,为人类的生存繁衍作出了辉煌的贡献。但在我国的研究中,以生土为对象,主要研究集中在生土材料和生土工程方面,以民居为视角的研究集中在福建土楼和陕北窑洞两个生土特例;当然还有少量关于生土建筑的考古研究,如交河故城、古城墙遗址之类。对土屋进行一般意义的研究,被忽视,尤其是从人类学的视角。这一现象也正显示了我国学界的一种研究习惯弊端:对历史经典文化(或精英文化)的追逐,对人类一般文化尤其是平民文化的漠视。土屋有着丰厚的人类史价值,但缺失文献的记载,由于生土的可逆性,也难以考据它的“实物”证据——阿旁官“覆压三百余里,……楚人一炬,可怜焦土”,难觅踪迹。因此,对土屋的历史文化研究,尤为艰难,我们在研究中,尝试依靠田野研究,以现存土屋民居为线索,反证历史遗存,冀通过现存的土屋踪迹,再现历史的社会、经济、文化现象。

土屋文化的深厚,是令人惊叹的。它不仅使用人口多,而且使用时间早。早在半坡文化遗址中就有发现,而良渚古城的发现,使江南夯土文化与北方干燥区域的夯土文化遥相呼应。人类自脱离穴居生活建造居室时起就开始住在土房子里,延续数千年以至今日。它不仅在建筑史上具有基础性的地位和价值,而且“代表着一种文明”:一种人类生存方式的文明记录和农耕文化的典型范例。这就是土屋的历史文化价值。然而,土屋今天的价值不止在此,更在于它的生态价值与美学价值。

土屋民居墙体材料的功能特性使这种传统民居成为一种生态、绿色的居住方式。主要包括:①保温与隔热性——冬暖夏凉;②生态回归,绿色环保——夯土或土坯具有可降解性或称可还原性,它取于自然,还于自然;③造价低廉,能耗低——是低碳环保,节约资源的“理想的生态建筑”形式。从美学视角而言,土屋民居文化融自然与中国传统人文审美意象于一体,集山水田园之美与隐逸文化之韵,创造了现代都市倦怠与都市空间狭隘渴求释放的“当然”途径,是理想的“消夏”、度假、休闲、养老及儿童游乐的安全场所。

今天,现代化的巨大力量和村民们对现代生活渴望的迫切情怀,让数千年来人类寄居的土屋在瞬间彻底消失,让人们终于见证了挖掘机的力量。也正是这种突然的消失,让人们忽然发现这平平常常居住的土屋的价值。

2012年7月至2013年12月,利用两个暑假和国庆、元旦的时间,在工作

的间隙,总算走过了浙江的34县(市),84个村、镇民居点,虽还有众多的遗漏,勉强把浙江土屋民居较多的地方走了一遍。田野的工作是艰辛的,但也只有田野的果实是丰硕的、真实的。在这八十多个土屋民居点中,或许其中的许多,在我离开之后的某一天,那一幢曾经作为我“考据”的土屋,早已经消失了。但这一遭专门针对土屋的调研,在民居的研究过程中是一个新的开始,而针对浙江的土屋的系统研究也是一个新的尝试。本研究调查了浙江土屋的分布情况;对各区域土屋的存留、特征进行了实地考察、分析,系统地抢拍了一批重要的实景、实物照片,留下了一批或许是将来唯一存留的历史原貌的记录;对浙江土屋的渊源与遗迹、浙江土屋民居文化价值与特征进行了系统的研究,重点研究了浙江土屋的生态功能、美学意象和社会与经济特征。同时对浙江现存土屋保护状况进行了调查,对存在的问题展开探讨,提出了一系列可斟酌的话题。

浙江是一个美丽的江南山水胜地,浙江人的智慧也和这里的山水一样优秀。无论是发达的浙北、浙东,还是经济相对滞后的浙西,对土屋的开发利用都早已“效益斐然”。本研究重点对几个土屋民居利用较好的民居点进行了深入的调查,这些案例是值得继续研究和发展的,安吉生土建筑的技术改造、桐庐泰顺土屋民居的系统开发,中国美院土屋建筑的现代设计,无不向人们展示未来新型土屋的美好前景。也许土屋的现代利用,将不仅仅是带来一种生活体验的回归,而是借由一种绿色建筑观念的突破、农耕文化的开发、美丽乡村的建设以及生活幸福观念的调整,催生一种新型的生态经济方式,一种生产与生活两相和美的生活方式。

土屋是美的,但愿这本小书也能给读者带来美的感受。

本书为浙江省社科规划课题成果,课题编号:12JCWH02YBM。

作者

2014年4月20日

目录

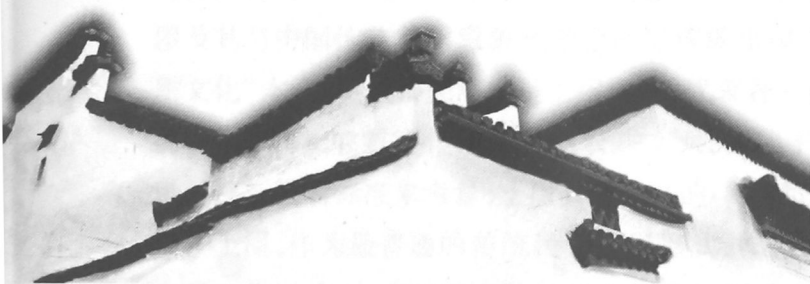
第一章 绪论	1
第二章 浙江土屋民居的分布状况	21
第一节 概述	23
第二节 各区域分布状况	27
第三章 浙西南土屋	57
第一节 丽水区域土屋踪迹	59
第二节 温州南部区域土屋踪迹	81
第三节 浙西南土屋民居形态、特征分析	92
第四节 石仓民居——土屋民居的经典之作	108
第四章 浙西北与浙北土屋	123
第一节 衢州区域土屋踪迹	125
第二节 杭州区域土屋踪迹	133
第三节 浙北区域土屋踪迹	152
第四节 浙西北与浙北土屋民居形态、特征分析	158
第五章 浙江中、东部土屋	167



第一节	浙中区域土屋踪迹	169
第二节	浙东土屋踪迹	175
第三节	浙东南土屋踪迹	194
第四节	浙中、浙东土屋民居形态、特征分析	203
第六章	浙江土屋渊源与遗迹	211
第一节	土屋相关语词的解析及文献研究	214
第二节	土屋的历史踪迹	222
第三节	浙江土屋渊源与遗迹考	226
第七章	浙江土屋民居文化价值与特征	233
第一节	土屋民居的生态功能	235
第二节	土屋民居的美学意象	240
第三节	浙江土屋民居的社会与经济特征	248
第八章	浙江土屋文化的保护与利用	259
第一节	危机：一种文明形态的消失	261
第二节	浙江现存土屋保护状况及存在的问题	268
第三节	浙江土屋民居的利用与开发	278
后 记		295
彩 图		297

第一章

绪 论



土屋民居是世界上居住人口最多的一种宅式建筑,世界上有三分之一的人口住在这种建筑里;是人类最早的居室,自人类脱离穴居巢居生活起,就开始建造土屋;是人类居住时间最长的住居方式,自筑室起居一直延续至今日,已有数千年历史。土屋作为农耕文明的历史见证,反映了农耕文化定居生产的特征,夯土、版筑及土坯建造技术在建筑文化史上具有基础性历史地位,土屋及其与中国传统文化意象相融合所形成的土屋文化,已不仅仅是建筑“物质文化”本身,更值得关注的是土屋文化“代表着一种文明”,是人类演进文化的物质形态。它贯穿整个漫长的农耕文明,相伴于工业文明,而至于今。从世界遗产提名标准来考量,土屋具有极高的一致性。

土屋,作为最普通的传统民众住居形式,作为满足人们生活基本需要的人类文化样式,一直以来未曾受到人们的特别关注,也未引起文化研究者的重视。传统文化研究的价值取向是关注经典文化、精英文化、特色文化,对人类演进历程中的大众文化、普遍性事实容易忽视。因此,在建筑文化、历史遗迹等的研究中,宫殿墓寝、园林楼阁、寺宇庙观、城防关隘、礼制宗法建筑无不备加考据,甚至官商府第、城镇村落,也因其建筑的宏伟和集中,近年来作为文化保护和旅游开发的热点,重新整修,焕然一新。相反,当初为生息而作的建筑形态——土屋却因不在文化关注的视域,随着新农村建设与现代化的双重改造而“瞬间”趋于全面毁灭。以土屋、篱笆、水牛……为象征体的农耕文明,毫不留情地被工业文明、知识文明所替换;这种替换,在给予人们丰富的物质享受的同时,混凝土和钢铁的冷酷也在不断地吞食着人们的精神空间。



于是,土屋在“毁灭”中,为精神被“压缩”的进入都市的人群留下了无限怀想的天空,也因此“增值”了自己。

一、土屋民居的源流及其历史地位

(一) 人类住居方式的发展与文化功能

人类演进与生息的基本条件由吃、穿、住等构成,住居方式的演进记录着人类发展的基本历程,是人类演进文化的物质形态。原始先民由露天野处到巢栖、穴居,进而筑室为家,其演进漫长而卓绝。筑室而居的住居史又历经数千年,有茅屋、有土屋、有砖屋。混凝土的坚壁,现代建筑的辉煌不过是百年、数十年、十年的巨变,是住居方式的又一次飞跃。

住居方式的发展是人类为着自身的生存和发展而不断创造,不断累积,逐渐进化的结果。“古者禽兽多而人民少,于是民皆巢居以避之。昼拾橡栗,暮栖木上,故命之曰有巢氏之民”^①。《韩非子·五蠹》亦云:“上古之世,人民少而禽兽众,人民不胜禽兽虫蛇,有圣人作,构木为巢以避群害,而民悦之,使王天下,号曰有巢氏。”^②巢居是先民最早期的求生栖息之所。而山顶洞人则是人类穴居的不朽明证。巢居与穴居,是旧石器早期和中期最主要的住居方式,晋代张华《博物志》载:南越巢居,北朔穴居。到新石器时代,半地穴式房屋成为此时最常见的住居方式,如西安半坡遗址^③。地面起屋,筑室而居是人类由依赖自然“寄居”到人类自为而“定居”的飞跃,是人类脱离“原始生态”进入“人”的“社会生态”的一次质的飞跃,居室则是这种质的飞跃的“物质文化”标志。《礼记·礼运》云:“昔者先王未有宫室,冬则居营窟,夏则居橧巢……后圣有作,然后修火之利,范金合土,以为台榭宫室牖户。”^④“室居”住居方式的诞生,与人类进入农耕时代是相映成趣的;并且,居室的功能又进一步促进了农耕文化的形成。《墨子·辞过》:“古之民未知为宫室时,就陵阜而居,穴而处。下润湿伤民,故圣王作为宫室,为宫室之法。曰:高足以辟润湿,边足以圉风寒,上足以待雪霜雨露,宫墙之高足以别男女之礼。”^⑤懂得“别男女之礼”,足见居室的文化功能,并佐证农耕文化与穴居野处时期的文化

① 晋·郭象注:《庄子(卷九)·盗跖》浙江书局,据明世德堂本校刻,光绪二年版。

② 姜俊俊标校:《韩非子·五蠹》,上海古籍出版社1996年版。

③ 钟敬文主编,晁福林等著:《中国民俗史(先秦卷)》,人民出版社2008年版。

④ 施连忠:《四书五经鉴赏辞典》,上海辞书出版社2005年版。

⑤ 清·毕沅校注,吴旭民标点:《墨子·辞过》,上海古籍出版社1995年版。

差异。

人类自脱离山栖巢居洞穴生活,对住居的要求也就开始超越遮蔽、防御、栖身的需求,超越了“约之阁阁,椽之橐橐。风雨攸除,鸟鼠攸去,君子攸芋”^①的遮风雨、御寒暑、挡禽兽的功能,逐渐走向追求华丽,追求包含文化寓意的建筑形态。宫殿墓寝、城防关隘、园林楼阁、寺宇庙观以至礼制宗法建筑,成为建筑文化关注的主体,而当初为生息而作的建筑形态逐渐淡出文化关注的视域。

从历史传统视角看,精美文化是人类文化追求的优先价值取向,也是文化遗产保护的优先价值取向。建筑文化遗产因此取皇宫官舍、园林宅第、寺观庙宇,而舍店铺、民居。“夏之衰也,其王桀背弃德行,为璿(同‘璇’)室玉门。殷之衰也,其王纣作为顷宫灵台。”^②虽然是“弃德行”的行为,但因其为“璇玉”,为“顷、灵”,因其史载帝王,仍然是文化视角所关注的重点;三间五架的普通居民住宅不在关注之列。

然而,文化的急遽大众化和现代化“毁灭重构式”的改造,普通传统民众住居作为一种历史残存,瞬间成为一种青睐,即便茅房瓦舍也不例外。

(二) 土屋作为住居的基本形式贯穿整个文明史

自筑屋起室,土屋文化便因土屋的历久长存而贯穿整个漫长的农耕文明,相伴于工业文明而至于今,并始终处于主体、基本的地位。用泥土作建筑材料建造居室,是脱离巢栖穴居之后,住房建造史上最早的居室营造方式之一。先是土台,而后是土墙,即夯土与版筑。《孟子·告子下》“舜发于畎亩之中,傅说举于版筑之间”^③，“版筑”所成即为土墙,其后又出现土坯墙。

殷商早期,夯土建筑已经出现。据宋镇豪《中国风俗通史(夏商卷)》^④载:近年在郑州商城西北约20公里处石佛乡小双桥村一带,发现一处面积约15万平方米的商代前期宫殿遗址,有夯土台建筑遗存;商代另一座王邑郑州商城,宫室区由20多座夯土基址建筑而成,土台一般高1~2米,面积小者百余平方米,大者达2000多平方米。很多建筑基址为土台,河南柘城孟庄商代居址,邑内东南部是两片夯土台基。住房为半地穴式,面积不大,有灶坑,墓

① 周振甫译注:《〈诗经〉译注·斯干》,江苏教育出版社2005年版。

② 殷义祥译注:《晏子春秋译注·内篇谏下第十八》,吉林文史出版社1996年版。

③ 宋·朱熹撰,金良年译:《四书章句集注》,上海古籍出版社2006年版。

④ 宋镇豪:《中国风俗通史(夏商卷)》,上海文艺出版社2001年版。



葬大多无随葬品,当为普通民居。考古发掘中发现的夏商时代民居,有用植物茎秆作里而外抹泥土的“木骨草泥墙”,有没有木骨而用草泥堆砌成的泥垛墙,有用夹板版筑法层层加高筑成的夯土墙,还有土坯墙。河北藁城台西中商遗址民居,为地面式,用土坯筑墙,面积通常在8平方米以上,也属于普通民居。黄河流域中下游地区建筑,适应其自然环境和自然条件,充分利用黏性黄土的特性,注重夯筑。

到两周时期,夯土筑墙已经很普遍,岐邑宫殿甲组建筑基址的墙就是夯土坚筑而成。^① 汉魏时,一般民居为平房,居室大多数采用木构架,墙一般用夯土筑成。后来又出现了用土坯做墙的方法,土坯称之为“墼”,《急就章》颜师古注:“墼”者抑泥土为之,令其坚激也。用土筑墙不美观,人们于是在墙上刷白灰。唐代虽然在建筑方面大量采用砖木结构,但就目前掌握的史料来看,在乡间民居中砖瓦房虽然不少,但也不是全面普及。唐代民居瓦屋主要是以瓦盖顶,除极少数富裕人家用砖墙外,而一般房屋的墙还是用板筑的土墙,或用土坯来砌墙。例如湖北武昌一带民众居室在唐代就是版筑土墙,当时官吏牛僧孺就曾教当地民众改变版筑土墙,代之以砖。^② 唐朝名相宋璟出使岭南,虽然想改变当地简陋的茅屋草房,以减少火灾出现的可能而“教人烧瓦,改造店肆”^③,但到宋元时期,岭南地区一般百姓仍“垒土墼为墙,而架宇其上,全不施柱”^④。

由于砖的坚固性,唐宋以后,用砖砌墙逐渐增加,以砖为墙体建筑材料的建筑物数量不断扩大,但砖体房屋的建造需要较高的造价。因此,到了明代,虽然一般建筑包括民居都开始用砖砌墙了,但贫穷者还是用土坯,并且以草替瓦。^⑤ 就一般情况看,明清时代城居多瓦房,村居只有少数富庶人家住瓦房,穷人居草房。万历《新昌县志》载:城中富宦之家高堂广厦,砖墙围绕,“村乡多茅房土屋,仅庇风雨,其如城中之制者,仅仅一二两已”^⑥。这种情形一直延续到民国。民国浙江城镇大部分是砖墙屋,农村大部分是泥墙屋;容易遭水灾的地方是砖墙屋,地势高的地方多泥墙屋;家庭经济困难的住茅棚房。

① 陈绍棣:《中国风俗通史(两周卷)》,上海文艺出版社2003年版。

② 转引自钟敬文主编:《中国民俗史(隋唐卷)》,人民出版社2008年版。

③ 同上,第148页。

④ 转引自万建中等著:《汉族风俗史(第三卷·隋唐·五代宋元汉族风俗)》,学林出版社2004年版。

⑤ 陈宝良,王熹:《中国风俗通史(明代卷)》,上海文艺出版社2005年版。

⑥ 转引自钟敬文主编:《中国民俗史(明清卷)》,人民出版社2008年版。

河南省西南部汝州一带,当地村民基本上居住的是用土坯盖成的瓦屋……墙壁是用土坯垒成或者由土夯结实而成的,还有很多人住茅草屋。而江南丘陵地区乡村则为土墙瓦屋。^①

土屋民居自产生以来,其主体住居者基本上是普通平民。数千年来,版筑土墙或土坯墙也始终是乡村民众住居墙体构成的主要材料。考古研究中,有关宅院建筑的墙体材料(墙体材料研究极少)多不说明,而且考古发掘研究也多着重贵族文化的整饬,很少计及平民文化的繁衍。然而文化研究的历史偏好并不能替代文化价值本身,并不能动摇土屋及土屋文化在人类演进史上的基础地位。

(三) 土屋结构特征与类型、分布

由于史料记载对于城市宫殿、园林景观以及宗庙建筑等的偏好,民居史料极其匮乏,对于土屋的记载几近空白。同时,由于土屋的材料特征,泥土扶起则可成屋,推到即为泥土,重归于自然。因此,史前的考古发现,有关土屋的研究、发掘也极其贫乏。随着人工建筑技术的发展,权贵、富户多采用耐用、美观的砖、瓦、琉璃等建筑材料,也因为这些材料和建筑样式包含着“显性”的人类发展进步的技术和文化因素,遂成为传统史料的记载对象和研究对象。而民居建筑更多是就地取材,建成茅屋、竹楼、土楼、石屋。唐代诗人杜牧《唐故江西观察使武阳公韦公遗爱碑》记述:洪(洪州)据章江,上控百越,为一都会,屋居以茅竹为俗。^②“俗皆土屋,惟有命者得以瓦覆之”^③。民众居住的是简陋的土屋,只有有官爵的人才能住上砖瓦房。

普通民居土屋的结构极其简单,其基本形式为一堂二室,即包括一个厅堂,两个内室。《汉书·爰盎晁错传》:“先为筑室,家有一堂二内,门户之闭,置器物焉。”^④庶人居室一般以茅草覆盖屋顶,因此被称为“白屋”。《汉书·吾丘寿王》:“三公有司,或由穷巷,起白屋,裂地而封。”^⑤颜师古注:白屋,以白茅覆屋也,平民住屋不施采,故称白屋。普通民居建筑,不仅因为平民受经济条件的限制,无力起造高楼大厦,而且官府有法规规定了它的建筑规模。“明

① 钟敬文:《中国民俗史(民国卷)》,人民出版社2008年版。

② 洪即洪州,今江西南昌一带。引自吴在庆,杜牧集纂年校注,中华书局2008年版。

③ 脱脱:《宋史(卷四百八十六)·夏国下》,中华书局1977年版。

④ 汉·班固撰,赵一生点校:《汉书·爰盎晁错传》,浙江古籍出版社2000年版。

⑤ 汉·班固撰,赵一生点校:《汉书·吾丘寿王》,浙江古籍出版社2000年版。



代颁布房舍等第法令,普通居民百姓家居住的房屋,不得超过三间五架”^①。因此,普通居民百姓的土屋,就规模而言,唯“简陋”而已;就形态而言,因各地风习而异。

土屋的类型和分布,因历史变迁和地域不同而有较大的差异。比如在夏商时期,土屋就其墙体材料而言,分为四类:木骨草泥墙、泥垛墙、夯土版筑墙、土坯墙。^②江南稻作区则有以稻草和入泥中筑墙造屋的情形。^③这四种类型,从半地穴式住居建造以来,延演至今,尤以后两种形式广为分布。土屋在全国均有分布,从蒙古草原到南海之滨,自江河入海处至青藏高原都有大量土屋的存在。但在不同的历史阶段,随着建筑技术的发展,土屋分布自北而南发生过较为显著的变化。

夏商时期,今河南郑州、柘城一带即有夯土台建筑和夯土墙,而河南偃师二里头则有草泥土墙体民居分布;河北藁城台西中商遗址民居出现地面式土坯筑墙。黄河以北的河北北部及内蒙古一带,有土石结构建筑与中原地区夯筑建筑略有差异;“黄河流域中下游地区建筑,适应其自然环境和自然条件,充分利用黏性黄土的特性,注重夯筑”^④。四川广汉三星堆古城有木骨泥墙发现;此时,南方长江流域地区气候湿润,考古发现的建筑遗存,体现在木结构方面,如成都十二桥遗址发现的商代早期“干栏式”木构建筑、河姆渡遗址的干栏式建筑,但这并不意味着南方地区普遍是干栏式建筑。可见,夏商时期,我国土屋民居的分布当以中原地区为中心。这与中原地区是当时的农耕文明中心密切相关,土屋民居正反映了农耕文化定居生产的特征。自汉魏以降,砖瓦作为耐用的重要建筑材料,质量不断提高,北方作为我国社会经济繁荣、发达的中心地带,砖瓦建筑得到大量推广,在普通民居中逐步采用,尤其是城镇建筑。到唐宋以后,这种局面开始向南方延伸,“唐代不少北方官员到南方任职时教当地百姓烧造砖瓦,改变竹屋草庐的旧俗”,如前文讲到的牛僧孺在湖北武昌改变当地民众版筑土墙,教代之以砖。宋璟出使岭南:“广州旧俗,皆以竹茅为屋,屡有火灾。璟教人烧瓦,改造店肆。”自唐宋至近代,我国

① 陈宝良、王熹:《中国风俗通史(明代卷)》,上海文艺出版社2005年版。

② 在考古发掘中发现的夏商时代的民居,从墙体建筑材料及建筑技术言,有用植物茎秆作里而外抹泥土的所谓木骨草泥墙,有没有木骨而用草泥堆砌成的泥垛墙,有用夹板版筑法层层加高筑成的夯土墙,还有土坯墙。引自:宋镇豪:《中国风俗通史(夏商卷)》,上海文艺出版社2001年版。

③ 江帆:《生态民俗学》,黑龙江人民出版社2003年版。

④ 宋镇豪:《中国风俗通史(夏商卷)》,上海文艺出版社2001年版。

北方地区砖瓦民居与土屋民居相比较,砖瓦民居所占比例呈较大上升状态。这就是现今长江以北广大地区砖瓦平房与土屋参差出现的原因所在。

民国时期,关于土屋的记载较为丰富,如:山西平民住宅多是平房矮屋,土窑、土楼;陕西宣州多以砖或土坯构叠为窑,上覆以土;河南省西南部汝州一带村民基本上用土坯垒成墙壁或者夯土而成;在浙江省,城镇民居大部分是砖墙屋,农村大部分是泥墙屋;容易遭水灾的地方是砖墙屋,地势高的地方多泥墙屋;福建民居土楼以其奇特形态现已申报世界文化遗产。少数民族中,蒙古族人住居分两种——固定住宅和蒙古包,固定住宅大都为平顶土屋;西北宁夏回族民居一般多为土屋;^①新疆回民一般住土坯房;壮族为板装房屋,民国以来多筑土墙。^②民国至二十世纪晚期,江南丘陵地区乡村住居形态多为土墙瓦屋。

二、土屋民居的文化遗产价值

我国广泛分布的普通土屋没有蒙古包、陕北窑洞、江南水乡古镇以至客家土楼的那种情调、那种敦厚、那种奇特、那种韵味。如果水乡民居、古镇古村落甚至土屋中的杰作客家土楼之类代表的是一种深蕴文化特征的特色住居形式,那么,普通土屋所代表的文化价值则是“代表着一种文明”。

据德国著名学者苏珊娜·帕尔奇的研究:今天世界上仍有三分之一的人口住在黏土房中。首先在木料比较贫乏的非洲和亚洲地区,黏土是传统的建筑材料。^③在我国,土屋的人口居住率已经无法统计,在20世纪90年代之前的江南农村(如湘赣粤闽及浙江中西部一带),基本为土屋所覆盖是不争的事实,因为这些住过土屋的居民还健在。但是,仅仅二十年间,中国社会经济的飞速发展,这些担当过平民百姓数千年“遮风雨、御寒暑、挡禽兽”功能的住居形式,将瞬间消失。

(一) 土屋在建筑史上的地位和价值

我国古代墙体建筑材料主要是土、木、石、草苇、竹等天然材料,后来发展到兼用砖、瓦、灰等人工材料。土作为建筑基本材料,主要借助夯土、版筑两

① 回族土屋民居的作法:先用木条作框,把土填充其中,桩之使坚,以成墙垣。屋顶用湿土铺敷,平坦如广场。其建筑材料,自墙垣以致屋顶莫不用土,是纯粹的土屋,俗名“海大式房子”。引自:钟敬文主编,万建中等著:《中国民俗史(民国卷)》,人民出版社2008年版。

② 钟敬文主编,万建中等著:《中国民俗史(民国卷)》,人民出版社2008年版。

③ [德]苏珊娜·帕尔奇著,吕娜等译:《建筑的历史》,学林出版社2009年版。