



郭殿忱 校补 著

王會篇箋釋校補與研究

吉林省教育音像出版社

王会篇笺释校补与研究

——附论古文献整理研究

郭殿忱 校补 著

郭殿忱

2009.7.14

吉林省教育音像出版社

王会篇笺释校补与研究

(VCD 配套书)

郭殿忱 校补 著

责任编辑:胜诗

责任校对:夏微

吉林省教育音像出版社出版

北华大学师范学院印刷厂印刷

ISRC CN-D09-98-0044-O/V.G4

850×1168 毫米 32 开本 8.5 印张 / 210 千字

1999 年 9 月第 1 版

1999 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—400 册

定价:18.00 元

目 录

前言	(7)
一、王会篇笺释校补	(11)
1. 序	(13)
2. 卷上	(17)
3. 卷中	(74)
4. 卷下	(129)
5. 禹四海异物	(154)
6. 汤四方献令	(171)
二、有关《逸周书·王会篇》之研究	(189)
1. 《逸周书》著录证闻	(191)
2. 《王会篇笺释》东北史料考论	(200)
3. 魏绛和戎及其历史影响刍议	(211)
4. 秦灭义渠及其地望考	(218)
三、附论古文献整理研究	(225)
1. 《吉林外纪》成书及流布小考	(227)
2. 试论史学编辑的“三长”及职业道德	(228)
3. 古籍整理编辑工作得失谈	(232)
4. 论借鉴旧志的几个问题	(238)
5. 论学术研究中的方志利用	(244)
6. 《晋书》《魏书》校点失误各一例	(249)
7. 《文选·书》论	(251)
8. 古文衍夺与标点致误	(262)
9. 女真服饰史论	(264)

10. 从姓氏变化看中华民族融合特点	(270)
11. 洪皓《松漠纪闻》再评价	(277)
12. “硬伤”自探兼论“读书三难”	(281)
13. 《吴郡志》著录及其影响说略	(285)
后记	(291)

(V)	前言
(11)	一、对《松漠纪闻》的再评价
(13)	二、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	三、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	四、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	五、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	六、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	七、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	八、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	九、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十一、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十二、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十三、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十四、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十五、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十六、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十七、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十八、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	十九、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十一、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十二、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十三、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十四、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十五、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十六、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十七、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十八、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	二十九、对《松漠纪闻》的再评价
(17)	三十、对《松漠纪闻》的再评价

王会篇笺释校补与研究

——附论古文献整理研究

郭殿忱 校补 著

郭殿忱

2009.7.14

吉林省教育音像出版社

五會藏書外刊已刊

——刊出古文書文書

著 者 劉 翊 淵

劉 翊 淵

1900.5.14

吉 林 省 育 音 學 出 版 社

吉林育音學出版社



51.300000

吉林省哲學社會科學院

目 录

前言	(7)
一、王会篇笺释校补	(11)
1. 序	(13)
2. 卷上	(17)
3. 卷中	(74)
4. 卷下	(129)
5. 禹四海异物	(154)
6. 汤四方献令	(171)
二、有关《逸周书·王会篇》之研究	(189)
1. 《逸周书》著录证闻	(191)
2. 《王会篇笺释》东北史料考论	(200)
3. 魏绛和戎及其历史影响刍议	(211)
4. 秦灭义渠及其地望考	(218)
三、附论古文献整理研究	(225)
1. 《吉林外纪》成书及流布小考	(227)
2. 试论史学编辑的“三长”及职业道德	(228)
3. 古籍整理编辑工作得失谈	(232)
4. 论借鉴旧志的几个问题	(238)
5. 论学术研究中的方志利用	(244)
6. 《晋书》《魏书》校点失误各一例	(249)
7. 《文选·书》论	(251)
8. 古文衍夺与标点致误	(262)
9. 女真服饰史论	(264)

10. 从姓氏变化看中华民族融合特点	(270)
11. 洪皓《松漠纪闻》再评价	(277)
12. “硬伤”自探兼论“读书三难”	(281)
13. 《吴郡志》著录及其影响说略	(285)
后记	(291)

(V)	前言
(1)	一、对《松漠纪闻》的再评价
(13)	二、从姓氏变化看中华民族融合特点
(17)	三、洪皓《松漠纪闻》再评价
(17)	四、中卷
(139)	五、下卷
(141)	六、附录一：洪皓《松漠纪闻》
(147)	七、附录二：洪皓《松漠纪闻》
(181)	八、附录三：洪皓《松漠纪闻》
(181)	九、附录四：洪皓《松漠纪闻》
(205)	十、附录五：洪皓《松漠纪闻》
(211)	十一、附录六：洪皓《松漠纪闻》
(215)	十二、附录七：洪皓《松漠纪闻》
(225)	十三、附录八：洪皓《松漠纪闻》
(227)	十四、附录九：洪皓《松漠纪闻》
(233)	十五、附录十：洪皓《松漠纪闻》
(235)	十六、附录十一：洪皓《松漠纪闻》
(235)	十七、附录十二：洪皓《松漠纪闻》
(235)	十八、附录十三：洪皓《松漠纪闻》
(235)	十九、附录十四：洪皓《松漠纪闻》
(235)	二十、附录十五：洪皓《松漠纪闻》
(235)	二十一、附录十六：洪皓《松漠纪闻》
(235)	二十二、附录十七：洪皓《松漠纪闻》
(235)	二十三、附录十八：洪皓《松漠纪闻》
(235)	二十四、附录十九：洪皓《松漠纪闻》
(235)	二十五、附录二十：洪皓《松漠纪闻》

前 言

《王会》序列先秦重要典籍《逸周书》第五十九篇。后汉郑玄注《周礼》云：“《周书·王会》备焉。”注《仪礼》引“北唐以闾”，许慎著《说文》引“文翰若翠雉”，均见诸《王会》。至晋代，五经博士孔晁作注，欲辨歧溯故，达滞抉幽。惜疏略过甚，未能使原著旨意昭然若揭。逮至李唐，颜师古注《汉书》，李善注《文选》，刘知几著《史通》，所引《逸周书》版本虽异，但《王会》已存孔注则同。迄于赵宋，嘉定年间丁黻刊本与陈振孙所见之京口刊本，《王会》亦均有孔注。又浚仪人王应麟为之作《补注》并增入《大传》所载《禹四海异物》与《王会》所附之《汤四方献令》，致使夏、商、周三代典籍萃于一编。

元代至正年间嘉兴路儒学刊本，无论“字抚松雪体”本，抑或“字仿赵体”本，《王会》亦均附注文。在明代，除赵标、姜仲文等刊本和章藻校刊本之外，尚有收入《汉魏丛书》及《广汉魏丛书》的万历本。并出现了选本：黄佐辑《六艺流别》将《四方献令》（即《伊尹朝献》）录于《书艺》，而将《成周王会记》录入《春秋艺》。另有竟陵人钟伯敬编选《王会》、《溢法》等十四篇，刻于明季崇祯庚辰年（公元1640年）。有清一代研核校注《逸周书》的学者更夥。鉴于“明人好刻古书而古书亡”的深刻教训，他们往往直取宋刻元槧加以校释。卢文弨之校定本久为学界推崇；陈逢衡之补注以搜罗赅备见长。此外尚有潘振的《周书解义》、丁宗洛兄弟之《逸周书管笺》、唐大沛的《逸周书分编句释》、朱右曾的《逸周书集训校释》以及王念孙父子的《读书杂志·逸周书》等一批著述。其中，唐大沛《逸周书分编句释》三编，十二卷。清道光十六年（1836年）成书，后又经作者订补，惜终清一代并未付梓。直至134年后，才由台湾学生书局依据

唐大沛手稿影印精装一册行世。所谓分编，就是重新编排原书各篇之序次；所谓句释，就是重新点断句逗以解疑惑。除已散佚的九篇外，全部加以注释，成洋洋之著。是书最大之特点是标点颇为精当。诠释部分，对不解之处，不强为说解；有疑惑之处也能以疑传疑，有待后哲。更有许多新见堪称卓识。

以上，便是何秋涛《王会篇笺释》问世前，近二千年间历代学者对《逸周书·王会篇》整理研究之大略概况。嗣后，于清季民初又有孙诒让的《周书斟补》、刘师培的《周书补正》以及陈汉章之《周书后案》面世。尤其后者，对《王会》更是倍加详考，实有“拥蓐清道”之功。

何氏《笺释》成书于鸦片战争之后，为之作序者认为其主要贡献在“训诂、地理二端”。窃思，尤为卓著之处在于边疆史地方面。譬如确分高丽与高句丽为二，认为今伊犁西北哈萨克诸部即《王会》之古渠叟，对其它荒徼九十多个上古部族和方国的逐一求其所在，都从民族学角度对中华民族共同体的形成，做出了学术研究上的贡献。又由于诸多部族是以其方物和习俗命名的，对此考镜源流，辨章学术，又对民俗学发展有所建树。至于对中土之外国家的考证，更对《王会》之世中外关系的研究有所裨益。对各种珍稀动、植物贡品的载记，更使我们得见三千多年前中华大地乃至整个地球物种之繁茂！这又从生态环境保护与可持续发展的理论与实践方面提供了史鉴。

而今，我不揣浅陋，以光绪十七年江苏书局刊刻之《王会篇笺释》为底本，参校上述诸书加以校补。其义大略有三端：其一是校版本间文字异同，辨其衍夺讹误，均补何氏未校而愚以为应校之处；其二是将前举清儒旧注中，对今人理解《王会》确有参考价值而何氏未录者，略加采摭；其三，也是最重要的一点，便是依据二十世纪考古新发现和科研新成果匡正旧说，注以新义，着重阐发前人所未备。诸如关于肃慎地域之分布，东胡、义渠繁衍生息地望之考证，山

戎生产生活方式的案渐,台湾“先住民”源自大陆东南地区之古越人的确认,依古人未曾得见的甲骨文等资料赞同“越为大费支族”说,以及从最新发现长白娃娃鱼推及《王会》前兕之论证等等。不再一一臚列。

有关《逸周书·王会篇》之研究,计收论文四篇,首列《逸周书著录证闻》(原载中华书局《古籍整理与研究》总七期)概论其书名、分类、篇目、注释、征引、版本诸项。另三篇分别就今日之东北、华北、西北三大区域内,事涉《王会》的内容加以论析。具体参见《校补》中的各条注文。

附论古文献整理研究,既有对该工作较为宏观的把握(如《论学术研究中的方志利用》等五篇);亦有对几部典籍整理研究中的微观阐发(如《〈文选·书〉论》等四篇);还有读书得间,发前人未发之管见(如《〈晋书〉〈魏书〉校点失误各一例》等四篇)。均按发表时间为次第,以清本人学术思想发展之脉络。

又,书名题签系集前贤清季爱国的边疆重臣、古文字学家、金石学家吴大澂之墨宝。

由于笔者才疏学浅、见识鄙陋,故舛错讹误在所难免,切盼读者方家不吝赐教。

郭殿忱 1999年8月8日于吉林师范学院

王会篇笺释校补

(清)何秋涛 笺释
郭殿忱 校补

王会篇 楚辞

王会篇 楚辞
王会篇 楚辞