



云南文史书系



# 黑格尔的诗美学

蓝华增 著

生活·讀書·新知 三联书店



# 黑格尔的诗美学

蓝华增 著

生活·读书·新知 三联书店

Copyright © 2014 by SDX Joint Publishing Company.  
All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。  
未经许可，不得翻印。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

黑格尔的诗美学 / 蓝华增著. — 北京: 生活·读书·  
新知三联书店, 2014.10

(云南文史书系)

ISBN 978 - 7 - 108 - 05120 - 2

I. ①黑… II. ①蓝… III. ①黑格尔, G.W.F  
(1770 ~ 1831) - 诗歌美学 - 研究 IV. ① B516.35  
② I052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 168382 号

选题策划 朱利国 曹永平  
责任编辑 曹明明  
装帧设计 薛宇 蔡立国  
责任印制 宋家  
出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店  
(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)  
网 址 [www.sdxjpc.com](http://www.sdxjpc.com)  
经 销 新华书店  
印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司  
版 次 2014 年 10 月北京第 1 版  
2014 年 10 月北京第 1 次印刷  
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/32 印张 5.75  
字 数 83 千字  
定 价 56.00 元  
(印装查询: 010-64002715; 邮购查询: 010-84010542)

# 目录

序 1

第一章 黑格尔的神话美学 7

一、关于神话的起源和意义 7

二、论神话的发展阶段和类型 12

第二章 黑格尔的史诗美学 31

一、希腊史诗的时代性和客观性 33

二、史诗中的英雄和人神关系 45

三、英雄史诗形成的社会时代条件 50

四、希腊史诗对后世的价值 59

第三章 黑格尔论古代汉族没有产生长篇叙事英雄史诗 65

一、问题的提起 65

二、关于“从有史以来最早的时期就已形成一种以散文形式安排的、井井有条的历史实际情况” 70

- 三、关于“他们的观照方式基本上是散文性的”，  
“他们的宗教观点也不适宜于艺术表现” 81

第四章	黑格尔的抒情诗美学	93
	一、关于诗的特征	94
	二、关于抒情诗的内容特征	103
	三、关于抒情诗的形式特征	109
	四、黑格尔的抒情诗美学与中国古代抒情诗美学的比较	117
第五章	王夫之与黑格尔抒情诗美学的比较	129
	一、审美主体与审美客体	129
	二、理性主义的诗美学	133
	三、相似性	142
	四、相异性	155
第六章	黑格尔席勒观的是与非	163

## 序

研究黑格尔美学思想的论著，国内已颇为不少，但像蓝华增先生这样专就他关于文学的美学思想作较为系统和专题性探讨的，还未见到；并且，将黑格尔论文学美学的理论见解拿来同中国古典文学美学主要是古典诗美学作比较研究的，蓝华增的著作更是在时贤所取得的若干成果基础上的新拓展。因此，可以说，《黑格尔的诗美学》是以黑格尔文学美学思想为参照系的一部中西比较文学主要是比较诗学的专著。其中包含神话美学的比较、史诗美学的比较和抒情诗美学的比较三方面主要内容。中国古代神话相对而言并不发达，所以，作者对黑格尔神话美学偏重于介绍（当然也有一点比较），书中着重比较的，是史诗美学和抒情诗美学，特别是后者。

中国是一个诗的国度，主要是高度发展了抒情诗，

而长篇叙事诗特别是英雄史诗则极不发达。原因何在呢？黑格尔《美学》中只有几句简略而难解的话，所以有人慨叹，这个问题简直是“永恒的斯芬克斯之谜”。蓝华增针对著名学者、诗人公木批评黑格尔的有关看法，对黑格尔断定中国缺乏民族（汉族）史诗的观点，结合他的哲学、美学、精神现象学和历史学，联系中国汉族的文化历史特点，作了深入具体的分析，这在学术上无疑是有价值的。

那么，与西方抒情诗相比较，高度发达的中国抒情诗又有什么特质呢？作者紧紧抓住中国诗学的本质——意象，特别是意境论这个核心问题，从情与景、意与象、象外旨和象外象以及比兴与意象、意境的关系，多方面、多层次地与黑格尔的诗论进行了比较。在第五章《王夫之与黑格尔抒情诗美学的比较》中，肯定了两位大师的诗学都“是具有自觉理性内涵的理性主义诗美学”，并具体比较列举了他们在“诗与散文的区别”、“对审美主客体的看法”、“意象节制论”等七个方面的相似性，同时又指出了它们的相异性：黑格尔的诗论大体是主张“由我及物”，而王夫之发扬的则是“由物及

我”的“中国抒情诗传统”。王夫之固然也有他的局限性，但黑格尔这位独尊“绝对精神”，对自然美持否定态度的客观唯心主义者，对东方（中国）诗中表达了“天人合一”极高境界的“无我之境”几乎“茫然不解”，也就不足为奇了。

蓝华增是专攻诗学的，数年前，曾出版过《说意境》和《云南诗歌史略》等几部专著，也发表过一些颇有影响的论文。近年来所发表的《〈沧浪诗话〉“兴趣”辨识》和《艾青、朱光潜〈诗论〉比较论》，我都曾拜读，并且受益良多。总的感觉是，在治学态度上，他做到了“吾道一以贯之”，多数论著都是认真研究并有独立见解的，绝非一时拼凑之作和随风转舵之论。可以说，他确实是一位既著书又立说的学人，做的是真学问。就以本书而言，从他在第四章《黑格尔的抒情诗美学》中的一段话，就可以看出他对中国诗学中的根本问题是有自己一贯见解的。他认为作为儒家诗论的“比兴”与属于道家一脉的“意象”以及源于佛家一脉的“意境”，此三者被首次予以综合的当是唐代的释皎然。作者引证了他的《诗式》及佚著中的几段话：



夫境象非一，虚实难明。

取象曰比，取义曰兴，义即象下之意。凡禽鱼草木人物名数万象之中，义同类者，尽同比兴。

取境之时，须至难至险。

接着作者评论道：“这里面，‘象’也用了，‘境’也用了（还有‘境界’合用的），‘比兴’也用了，真可说是儒道释‘三教合流’。源远流长、文化源头不同的中国抒情诗美学在这里汇合了，然后又有分有合、有合有分地流泻下去。”

这当然只是一种看法，学术界在这个问题上争论颇多的。但蓝华增作了有充分资料的独立论证，也算是“一家之言”。

近一个半世纪特别是本世纪以来，黑格尔的命运不佳，曾多次被当成“死狗”批判，身价不断下跌，而康德、尼采、海德格尔、伽达默尔和罗兰·巴尔特等人及其诗学原理却行情看涨。但做学问不是做生意，何况黑格尔的“历史理性”观也未可全非。诗——这个渗透着理

性的情感形式，其美学魅力在意境这个自由的境界中得到了最高表现。蓝华增在黑格尔身上发现了他和中国古典诗学的某些相通之处，又在比较考察中超越了他，这是难能可贵的。

蓝华增大我三岁，是我的学长。他见到我也写过几篇关于黑格尔和中国古典美学的文章，就要我为他这本书写篇序言。我才疏学浅，只能写些极概略的话，权以为序。

杜东枝



# 第一章 黑格尔的神话美学

## 一、关于神话的起源和意义

按照黑格尔的唯心主义美学体系，美学史包括神话史是“绝对理念”或“绝对精神”的外化史。这“绝对理念”或“绝对精神”，他称之为“神”，这“神”成了宗教的起源，继而又成了神话的起源。这种说法当然是“头脚倒置”的，唯心主义的，但其中却包含了内在的合理性。从《美学》的“实在的内容”的有关叙述来看，这内在的合理性是：原始的自然宗教是当时人们对世界认识的产物，是自然力量在人们头脑中的幻想的反映——这就是“神”。黑格尔认为，原始宗教产生于前，原始神话产生在后。这是因为，作为“绝对理念”或“绝对精神”的普遍性，最初是作为“神”的普遍力量，这

是原始自然宗教观念。继之，这个无所不包的“神”的宗教观念，才逐渐取得了它的多种“定性”，才分化为许多具有感性形式的神。这样就衍变出了原始神话体系。黑格尔的这种叙述方式仍然是唯心主义的，但它又包含了人类认识能力和思维能力不断发展、日趋进步的合理内核。他在谈到神话起源的人类心理根源和认识根源时，富于启迪性地指出，神话起源于人类对客观世界的“惊奇感”。那时人们刚摆脱蒙昧状态，他们要在异己的自然事物中“发现自己，发现思想和理性”。在力图克服异己自然力量的努力中产生“惊奇感”的精神状态下，人们把自己的观念和意愿外化于自然形象，这样就产生了原始神话的神的形象。原始神话的神都是有关自然特别是“基元事物”（河、海、山岳、星辰等）的“意象”——这“意象”不是与人无关的纯客观自然景物，而是“由心灵创造出来”的。它们也不再是原始宗教中“人们从自然现象中隐约窥见”的抽象的“绝对”（最贫乏的“绝对”）的那种“神”的观念，而是关于自然的基元事物的意象。所以黑格尔说：“艺术是最早的对宗教观念的形象翻译。”如果人们还处于原始宗教时期对自然事物

素朴崇拜之时，就还没有感到自然与人的矛盾，就没有克服这种矛盾的要求，就还不能产生神话艺术。这里，黑格尔所使用的是神话起源说的唯心主义语言。如果用历史唯物主义神话观的明确语言来讲，就是“任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化”。<sup>[1]</sup>

黑格尔认为，人们之所以产生对客观自然现象的“惊奇感”，表明人类当时还处于“半自觉”状态，即处于“沉没在自然中的无心灵性”与“完全从自然中解放出来的心灵性”这二者之间的“中间状态”。前者还是原始宗教时期，后者则是有了国家政权，个人虽然克服了与自然的矛盾，但又产生了与社会对立的时期。这“中间状态”的思维方式，正是“形成诗和艺术的立场”，当然也就是形成原始神话的立场。这思维方式就是“观念与形象相结合”的意象方式。黑格尔论“意象”，比起现代意象派论意象来，显然不可同日而语，而具有探本溯源的性质和深刻得多的历史感。这部分学说值得我

---

[1] 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1972年，113页。

们认真研究和汲取。

既然原始神话是人们“由心灵创造出来”的，它就必然有它背后隐藏的意义。黑格尔断然反对那种认为原始神话只有纯历史和纯美价值，“它们本身自有意义，本身就是解释”的流行见解，而坚持神话艺术的理性原则。他说：“一个民族即使在童年期也不满足于此，还要求一种真实的内容意义。”他认为，“神话并不只是起于巫师、艺术家和诗人的任意幻想”，古代人们“在创造神话的时代”，就不自觉地“把他们的最内在最深刻的内心生活变成认识的对象”，而“凭想象创造形象”；并认为“研究神话的科学就要以揭示这种隐藏的意义为它的任务”。更进一步严肃指出：“就人类心灵所创造的图形和形象来找出人之所以为人的道理，这是一种高尚的事业。”“只有对理性的认识才真正配得上人的身份。谁如果抛开这种认识，谁就只能获得一大堆肤浅的一知半解，此外就别无所得。”他举了一个很精彩的例子——关于俄西里斯的神话：泰风神把他的兄弟俄西里斯杀害了，把尸体砍成碎块，抛在尼罗河里。俄西里斯之妻伊西斯搜寻出他的碎尸，合拢埋葬，并夺回了政权。这个

神话背后隐藏的意义是：俄西里斯象征太阳一年的行程和尼罗河水一年的涨落，这决定埃及农业生产的两大自然威力。又如另一希腊神话“雅典娜白石判决”，它背后隐藏着关于原始社会末期伦理观念转变的“涉及本质”的深刻意义。这个神话说，王后克吕泰谟斯特拉暗杀了丈夫阿伽门农国王，新神、日神阿波罗以王后弑夫弑君之罪，命令他们的儿子俄瑞斯特杀了母亲，旧神、复仇女神幽门尼德姊妹以俄瑞斯特弑母罪又追杀着俄瑞斯特。新旧双方神分别站在敌对两方，诉之于神的法庭，法官们投票，认定俄瑞斯特有罪无罪的票数相等，首席法官雅典娜用白石投了决定性的一票，于是法庭判决阿波罗胜诉，俄瑞斯特无罪。这个神话故事意味着：复仇女神们所维护的血缘关系（母子关系）的旧公理旧道德，正被更高的国王对公民关系、夫妻关系的新公理新道理所更替。这是原始氏族公社及其旧道德观念向国家形成及其新道德观念的转变在神话中曲折的反映。所以黑格尔接着指出：“从历史的实际情况来看，这个转变表现为由自然改造为具有法治的情况，即具有所有制、法律、宪章制度和政治生活的社会人的前进过程。”从



这里，我们见出了黑格尔美学唯心主义外壳下的唯物光辉和辩证深度。列宁在谈到黑格尔的《逻辑学》时指出：“在黑格尔的这部最唯心的著作中，唯心主义最少，唯物主义最多。‘矛盾’，反而是事实！”<sup>[1]</sup>这个看法也可移用于他的《美学》。在指出原始神话具有隐藏着的本质意义的同时，黑格尔又指出，由于它只是人们“半自觉”精神状态下的产物，它就必然有它的种种偶然因素和地方影响等（而这，又是多种神话体系形成的原因），因此就不允许对它作穿凿附会的解释，像“新柏拉图派”所作的那样。从这里也可见到黑格尔神话观的完整性和科学性。

## 二、论神话的发展阶段和类型

作为继承了资产阶级启蒙精神、在学术上集大成的杰出学者，黑格尔对艺术发展史规律的看法是：它是绝对精神和普遍人性逐渐趋于自觉地、完善地和最终地实现的漫长过程，他奉人的自由和个性充分发挥为圭臬，

---

[1] 列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。