

一九三三年
一九三四年

群 ~~乐~~

第二卷

第14
20
21
23

本刊登求基本定價

特別啓事

本刊爲優待原有定戶，及青年學生讀者起見，特廉價徵求基本定戶三千，凡在未改版以前定閱本刊者可照原價（半年五角全年一元外埠另加郵費）接續定閱本刊，及愛讀本刊 諸君在四月一號以前，直接向本社定閱本刊者，一律以六折計算實收半年六角，全年一元二角，郵費不折，外埠郵票十足代洋但以一分者爲限。

廣告刊例

甲等三十元 乙等二十元

丙等十二元 丁等八元

廣告概用白紙黑字長期另議

預定價目

每週一冊	零售每冊洋五分
半年廿六冊	預定洋一元
全年五十二冊	預定洋二元
外埠郵費每期加一分	
半年三角	全年五角

樂羣週刊 第二卷第廿二、廿三、兩期合刊
本期合刊每冊定價洋一角

民國二十三年三月十二日出版

編輯者 湖南樂羣報社

發行人 曹雲溪

發行所 湖南樂羣報社
長沙府正街一百十八號

總代售處 湖南長沙 斌斌教育用品社

上海新馬路 光書局

武昌新光書店

武昌橫街

經售處 本外埠各大書局

中華民國二十二年十二月廿三日出版

樂群

每週一期 定價每冊三分

中華郵政特准

掛號認爲新聞

紙類

內政部登記證

警字二三二六

號

每逢星期五發行

第二十四卷
第四期

中宣部登記證

中字一三一六

號

社址長沙府正街第一百一十八號

恭賀

新禧

曹雲溪鞠躬

恭賀

新禧

張繼悅朱
李明志秦
定鞠躬



四全會展期告西南中委

粵桂事起，廣東有西南執行部之組織，於是「西南中委」名詞，乃見於是，兩年以還，迭經調解，而此自外於中央之畸形組織，巍然猶在，一部分重要黨員，起分化作用，使中央應付政局，每感困難，察省事變，分明假借名義，意圖以逞個人慾望，而西南中委，交相贊譽，討伐既有滯碍，和平調處，又極棘手，煞費苦心，始得解決，政治外交，一切皆不問是非，曲詞詆毀，邊土喪失，則不聞有事實上之贊助，以竟攘外禦侮之功，匪患囂張，不聞促軍事當局戮力前驅，以收合圍肅清之效，抑且乘機使黨內糾紛益甚，國家命脉，不絕如綫，人民水深火熱，吾人對此「西南中委」一名詞，蓋未嘗不怒怒於心也。

在西南中委本身，固以為南京中委，所有措施，一切無有是處，反之本身所有主張，以及行為，一切皆是，然此兩年來，除意氣用事，權利是爭，破壞統一，大言欺人而外，其表現如何？成績安在？則歷史具在，國人有目共睹，固無俟吾人之多事「曉唇鼓舌」也。

即令退一步而言，認為西南中委之主張，皆於國家民族前途，有莫大利益，其所以自外於中央者，不過政見之不同；然政見不同，亦儘可依照黨的組織系統，以其主張提議中央常會取決，或中央全會取決，更或在全國代表大會以謀解決，若此循法律之軌道，以發揮其政見，不但黨內糾紛，可不發生，政治前途，免除障礙，於國家民族，縱不能獲有大多裨益，當不致使人民益加顛沛流離，今竟不此是圖，自形割裂，豈重要黨員，對於主義猶認識不清，本黨黨綱，尙不熟悉耶？謂其非「意氣之爭」，其誰能信？其誰能信？

今者列強競爭軍備，世界大戰，爆發將在目前，我國國防，毫無基礎，農村破產，生計瀕危，萬惡赤匪，尙待剿除，噫！此何時也，而陳銘樞李濟琛輩復勾結第三黨，社會民主黨，國家主義派，及與赤匪妥協，以稱亂閥中，人民之痛苦益深，國家之生命益促，苟不急起圖存，其何以挽救危亡，「天下興亡」，匹夫有責」彼身為中央委員，負國家之責任者，豈可不速自反省，放棄一隅之見，以為民族延一綫生機耶？

四中全會開會之前，張繼等四中委負南下之使命，疏通意見，力謀團結，近且將會期展期一月，其用意無非予西南以充分猶豫，務求黨內意見一致，不再有以前之分裂象徵，中央委曲求全，用心良苦，已為國人所共見，尙望西南中委環察內外緊急情勢，變其初衷，聯翩蒞京，共濟一堂，以同心協力之精神，定安內攘外之大計，謀民族之福利，挽既倒之狂瀾，此則吾民所昕夕企望者也。

倘西南中委猶或觀望徘徊，趑趄不前，甚或倖倖然堅持所謂「以燕伐燕，吾何爲勸，不直不見，舍我何傷」之意氣，視中央與閩局爲螭蚌之爭，欲坐收漁人之利，力曳西南以與中央脫離，而有勢不兩立之表示，自鳴得意，長期間以與中央對抗，在尙意氣者，固誠爲得計，盍一俯首思慮，默察「分則勢危，合作力大，兩虎相鬥，必有一傷」，苟中央竟因分裂而遭顛覆，西南又豈能長久獨存。吾恐「覆巢之下，寧有完卵」，黨國同歸於盡之日，西南中委欲洩其私忿，已無所施其企圖，雖深悔此日堅持之錯悞，已無及矣！不過爲歷史上留一污點，供後人之憑悼與長嘆而已！望西南中委諸公三復思之。

（寤）

市民日報

有公正的社論

有靈通的消息

社址長沙儲備倉

晚晚報

言論正確

消息靈通

社址長沙儲備倉



開放政權質李烈鈞

挾僥倖之謀，抱詭譎之行，蹈瑕抵隙，陽爲快心悅耳之辭，不問事理，不審利害，以媚衆而害其政敵，藉售其奸欺不肖之心，惟恐天下不亂，一旦國家有事，發奮攘袂，目逐逐而心耽耽，鼓動政潮以自利，民族國家之存亡，是非順逆之辨別，胥不關喜戚於其心，而俯仰孱張於一世者，今之人則比比然也。斯其所以爲滑稽之雄，無以名之，諡之曰政治敗類。

閩變起於內外局勢嚴重之今日，凡有血氣者，莫不痛心切齒，各省通電討逆，中央忍痛陳師，夫閱牆之釁突發，打劫之忤遽開，豈國人所願聞，徒以逆

跡已著，改悔無期，不得不忍而出此耳。李烈鈞氏最近發表其主張於國人之前曰：「人民有自由組織政黨之權，以發揮其智能……閩變中標示之開放黨禁，公開政權，爲法律政治之當然，亦人民權利之應享，特並國旗而改換之爲未當也」。吾人試一分析李氏之所言，其對陳李等之鈞結赤匪，溝通日寇，變法改政，倡言反黨，李氏皆同情之認爲當然，夫既反黨矣，通匪矣，叛國矣，原則上皆認爲無可營瑕，何以改換國旗一事，獨不可認爲細微末節，皆予曲宥之耶？李氏素以開放政權之論，投媚於國人，今且獻芹於叛逆，謂非「認賊爲

師」，其誰敢信！

開放政權之論，別有用心者，倡導已不乏人，李氏以中委資格，平昔公開談話，輒以此爲言，國人固已耳熟而詳矣。此次閩變突起，李氏所言，更爲露骨，衡其語意，已不啻認國民黨爲已失去領導國民之能力，而欲開放政權，『發抒國民之智能』，豈果國民黨竟有阻人民發抒智能之阻止耶？國民黨方竭其全力鎮壓反動肅清匪共，訓練民權，以鞏固和平維護民國之不暇，全國國民知之明甚，陳李之揭築異義，欺騙國人，李氏雖欲左祖叛逆，歸罪中央之涼德，藉開放政權爲政治策略，其用心所在，不待智者，已足以洞鑒其隱微矣。

總理遺教，分建國程序爲三時期，循序漸進，由國民黨訓政作過渡，由黨訓導國民行使政權，而促進真正民治之

實現，不可超躐等級，輕言結束黨治，明訓如新，猶可覆按，苟不如此，則不過重蹈民國十二年以前之所謂民治的覆轍而已。

訓政尙未告終，地方自治毫無基礎可言。國難更呈空前嚴重之現象，波譎雲翻，戡定無日，人民之所以迫切需要者，惟在得一賢明負責之政府，爲之解除苦痛，而保護其生存，其於開放政權，不獨認識茫然，抑且無此願望，今必欲驅多數不知政治爲何物之國民。於救死扶傷不暇之際，侈談施行民治，雖言之足以悅耳動聽，其如與事實相去太遠何？誠如李氏所論，惟有令政府多立新機關，象養遊散份子，或改組中央政府，登庸黨外人才，爲分贖式之合作，乃即可達救國之目的？此吾人之所爲大惑不解者。

抑吾人尤有言者，政治乃事實而非理想，中國政治，尤非任何國家書本教育中所可啓示，歐西各國素以民治政治著稱者，至今已形成行政軟弱與不安定，人民不能對政治問題下獨立之判斷，亦無能選擇本身之政黨，致爲政治遊說家之俘虜物，然其人民政治知識，猶較吾國爲高，且有此等弊害，矧吾國民治意識，根本即已闕如，必欲強之使行，則不過徒爲少數狡黠者或反動派所利用，使政權復旁落於軍閥政客之手而已。

李氏之言，固不自今日始，其在平日，有識者不過目之爲滑稽曼衍之言，至其憂國之懷，雖屬一得一失，猶可爲國人所共諒，獨其言專對閩變而發，則有不可不辯者，陳李等之甘爲叛逆，寧可以德化乎？即令李氏之言獲售矣，閩變弭矣，政權開放矣，則各黨各派，皆

得公開活動，同上政治舞臺，吾人試於現有黨派中，加以清算，其他暫不論列，即如社會民主黨，共產黨，國家主義派，生產黨等，已乘閩變之突發，同符合契，冶爲一爐，更進一步，因有憲法的放任日益對立，黨派之鬥爭，亦隨之愈演愈烈，中樞無中心力量以維繫政權，更無從鞏固政權，社會對立關係，日益強大化，複雜化，其不構成中國民族社會全部崩潰乎？

最近暴日侵陵益亟，建議以削減中國之中央權力爲國策；吾人爲奮起自振，救亡圖存計，宜如何鞏固中央政權，增強組織機構，集中力量於黨國，以剿匪討逆，求奠定國是爲企圖，不此之務，而徒爲大言欺世，甘墮強寇之術中，而助匪張目，其言論謬妄，包藏禍心，固不止爲一世滑稽之雄而已。（蕪）

鞏固剿赤陣線救亡圖存

國共分離，一般失意青年，假共產之名，行破壞之實，姦淫劫掠，燒殺無厭，前此當局，以爲小醜跳梁，癩疥之疾，忽略視之，未加介意；坐致釀成巨禍。匪勢益猖，蹂躪數省，匪區民衆，犧牲無算，其倖而苟全者，顛沛流亡，無所依歸，赤匪之烈，遠甚黃巢李闖，全國人民，談虎色變，深懼蔓延，引領企踵，以望國民黨之拯救，出人民於水火，而登之衽席。

蔣委員長病殞在抱，下最大之決心，與赤匪作殊死

戰，去年蒞漢，竭其全力，將豫鄂皖之大股赤匪擊破，以鞏固長江後方，不稍休息，移節贛江，親率師徒，與匪鏖戰，以肅清土匪，必須嚴密訓練幹部，乃於派暑之中，集合北路全軍官長於廬山，施以訓練，其堅苦卓絕精神，殆已爲世界人士所傾服，此次進剿以後，迭獲勝利，資溪硝石宜黃諸役，與赤匪以重創，勦匪陣線，漸趨鞏固，舉國人民，方額手稱慶，以爲肅清可待，而赤匪內部，亦大起恐慌，自虞崩潰。

肅清赤匪，卽中央安內攘外救亡圖存之整個計劃，赤匪對此，遂起恐慌，不惜苦心積慮，以謀破壞，一方面造出種種謠言，謂塘沽協定，爲城下之盟，中央親日，以鼓動民情，仇視政府，一方面設計離間重要黨員，造成政局糾紛，以達其各個擊破之目的，淪亡民族之企圖，而李濟陳銘樞輩竟爲所愚，喪心病狂，背叛中央，與赤匪締不侵之約，予以接濟，任其公開活動，造成閩省恐怖現狀，移東路勦赤之軍，作犯浙防粵之用，遂

使勦匪軍事受其牽掣，東路既撤，赤匪得以全力頑抗北路，閩逆北犯，又不得已移

一部分勦匪之師以供討逆之用，雙方影響，功虧一簣，赤匪破壞陰謀，計已得售，歡呼鼓舞，竊笑鷸蚌相持，可以坐收漁人之利；夫赤匪所引以為大幸者，即為吾民族國家之大不幸；果爾，赤匪之根據地，擴至全閩，藉海口交通，以擴充軍實，挾全部勢力，以圖犯東南，苟列強借此機會，聯軍干涉，瓜分可以立見，共管即將實行，宗社覆滅，淪於異族，又將何術以止之耶？計惟有對贛省之赤匪，閩省之惡化

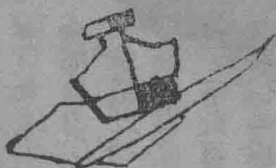
，鞏固進勦陣線，速予撲滅救亡圖存。

邇來中央力謀內部團結，對西南無不委曲求全，迭馳函電，促各中委入京，共主大計，近又派員赴粵桂歡迎，其表示公開，無可遮掩，個人獨裁之說，毫無根據，謂言，已不攻自破，徘徊海上與委蛇西南各重要黨員，其亦顧念民族國家之將就淪胥，不逞各個之意氣，不持一端之是非，忠誠合作，以造成此強有力之剿赤陣線否耶？

抑尤有言者，當此形勢嚴重之下，要知赤匪不滅，社會不安，一切建設，無由

發展，國防無從充實，將何以禦外侮，黨員不團結，無以消弭政治糾紛，民衆不辨明是非，擁護中央，則無以竟剿匪之全功，敢大聲疾呼，促民衆之覺悟，切勿輕信浮言，對中央不加信仰，高談抗日，對外交率爾批評，中匪方激動之陰謀，野心家甘言之誘惑，失措張皇，輕舉妄動，務須在中央領導之下，竭誠擁護，共伸義憤，舉國一致，絕不遊移，則清議所加，嚴於斧鉞，輿論所及，勝於師旅，又何患乎閩變之不平，赤匪之不滅哉？

（悔）



美俄復交與遠東問題

(續)

(張佛凡)

(三)

處今日國際形勢極端嚴重，遠東戰雲瀰漫之際，美俄復交，確有重大的意義。至少對遠東目前緊張的形勢會緩和一下，日本帝國主義的野心，也許稍稍斂戢，不敢如前日之任意猖狂。我們看看十一月十八日日本外務省當局的聲明：『美俄復交之成立，對於日本之外交上經濟上相信不受何項影響，並且日本對美對俄之政策，業經決定，對於此項既定方針，認為毫無變更之必要，而將依據從來之外交方針進行』又陸軍當局談話：『美國政府今已承認蘇俄，然其承認，不包含兩國間不侵犯條約及其他政治協定，乃明顯之事。故美國承認蘇俄，可稱僅恢復通商關係而已，甚至亦可視為多少含有對日本之牽掣策。然美國遽然承認俄國，係由於美國國內之不景氣，欲獲得貿易市場之故。但美俄兩國之生產為小

麥，石油，木材等，大體相同，故其承認代價之貿易市場能否獲得，殊屬疑問，且蘇俄之貿易，係由國家行之，故縱予以承認，亦決無購買高價物品之理。日本對於美俄復交，毫無變更態度之事，尤其目前此英俄之通商關係觀之，亦可明瞭。若果輕忽，則債務將被抹消，且承認後，美國亦化問題之事件，將頻頻發生，不到數年，美國因承認蘇俄，不但無可獲得，且將惹起種種不利之問題，此則由任何國之例觀之，亦甚明瞭」。此種危言聳聽的論調，充分表現其醋意，而我們只說是她一種苦笑罷了，然而做賊心虛，也是無可如何的事。又如十月八日蘇俄宣佈日本陰謀奪取中東路文件之後，日本初則認為偽造，繼則聲明當採取有效的斷然處置辦法，而結果連抗議也終於沉寂了，這是如何表露她軟化和恐懼的心理。

次就遠東有共同利益的英國而言，她雖然與美國有貿易上的衝突，但至少對遠東的政策是予美國以同情的。何況她在南洋各屬地如澳洲，新西蘭等處，同樣受到日本之威脅？她不願日本獨霸遠東，和不願德國稱強歐洲一樣，同時也不欲法國壓迫德國太甚，所以她對國際大事，抱定抑強扶弱的一貫政策。但她不即加日本以制裁者，是有英法關係的存在。我們記得去年國聯大中會，英國嘗有祖日的論調，即是此種關係。及至後來日本之猖狂無已，她才感覺過去庇日之錯誤。至於與蘇聯的關係，雖因俄國拘捕英工程師事件，曾一度發生裂痕，但不久在倫敦會議時仍復舊好。現在又有美國之居間周旋，其親切當可駕前此而上之。因此，英美俄聯合以對日，則日本之不敢肆行無忌，自屬意中事。

法國呢？她在遠東利益，較英美為稍遜，所以對日本的舉動，無所用其憂慮，同時，

她在歐洲以盟主自居，對日本之進攻蘇聯，是表示相當援助的。所以當日本侵入滿洲而樹起反蘇聯的旗號之際，法國始終袒日。現在因為英美遠東政策的一致，當然不能無所顧忌。同時日本因國聯不承認她手造的偽組織而脫退國聯，予法國以不快，於是樂得與英美親近而在歐洲別所有企圖。如最近她與俄修好，便是含有此種作用的，假如她——法國在日俄衝突尖銳化的當中而夢想前日反蘇聯連合陣線的形成暗中予日本以援助，那就不無影響法俄關係，這是法人所不願幹的。由這種種方面的觀察，日本地位之陷於孤立，自是無可諱言。然而她——日本還敢迷醉武力萬能作孤注一擲的盲目暴動嗎？

美俄復交於國際形勢，尤其遠東目前緊張形勢之影響，已如上述矣。現在再考察一下兩國經際上的演進。

(四)

美政府與蘇聯雖沒有發生正常之外交關係，但對其人民之貿易往來，并不加以制止，不過，因為得不到外交上的保障，雙方皆出不利地位，而且在連年下降的。一九三〇年美國輸入蘇聯貨值，計達一一四、三九八、〇〇〇金元最高額，但到一九三二年，則降至一二、四六六、〇〇〇金元了。蘇聯對美輸出一九三一年為二二、九六〇、〇〇〇盧布，僅佔蘇俄輸出總額百分之二、八。若與對英輸出二六六、〇七一、〇〇〇盧布，合輸出總額百分之三三，及對德輸出為一二九、三三八、〇〇〇盧布，合輸出總額百分之二六相比較，真是瞠乎其後。這種反常的狀態，一面是蘇聯轉移目標向歐洲諸國訂立商約，借得購買

借款，再不光顧到美國，即或光顧一下，也是大大地受損失。（如在 *Ioleod & Piesputeg* 兩地方購機器一部，較他國須多付百分之三十五）一面是美國高築關稅壁壘，使俄貨難於傾銷。結果所生的損失，是雙方共同負擔的。

我們知道蘇俄的土地，佔全世界六分之一，是一個購買力極強大的市場，尤其在施行五年計劃的當中，需要國外資本原料和機械特別多。同時，美國是資本停滯，生產過剩的國家，急於向海外尋求市場，以銷售其過剩的資本和生產。因此，他們為適應共同的需要和供給，基於互惠的原則之下，訂立通商條約，改訂稅則，及購買借款等，乃屬必然之事，而於兩國經濟利益上，必獲得良好的莫大的成果。

美蘇關係的改善，我們可說是蘇聯和平外交政策的成功。當倫敦經濟會議俄外長李維諾夫當衆宣稱：「蘇聯最近準備購買十萬萬金元的機器用具原料和牲口，如果能得到滿意的借款和正常輸出條件的許可」時，美國便為她所誘惑，不得不向社會主義國家低首。但她這種低首，自然也有她相當的收穫的。

美俄復交，影響於遠東局勢之暫時相安，乃是無可否認的事實。但是要使遠東問題之根本解決，恐終不免於最後一戰，因為戰爭可以解決一切。數十年來處在帝國主義均勢之下的中國，仍將苟延殘喘仰承外人之鼻息乎？抑或趁着遠東形勢和緩之際，及各個帝國主義者正在「磨刀霍霍」準備二次大屠殺的當兒，應一致團結，集中力量，信仰革命領袖，在中央統制之下，積極鞏固國防，努力充實國力，來應付第二次大戰的降臨呢？在這次大戰中謀整個民族的復興。（完）



我國新教育的錯誤和今後的出路

鄒 湘

一，引言

二，教育的目的究竟是什麼

三，我國教育的檢討

四，我國教育的出路

一，引言

前年中華教育界刊登了幾篇討論教育出路的文章，當時有舒新城君作了一篇學校關門論的文章，把現在學校的流弊說出不多，作者對於舒先生的文章，極表同情。今年七月三日賓敏駭君在本市霹靂報上做了一篇「

保存私塾」的社論，其中固笑話百出，但尚有一二語道破學校教育的流弊的一部分。作者對賓君文中謬誤處已在七月五日以後樂羣半週刊上加以反駁。此文刊出後一定有人會以為我對現今學校制度是一個擁護者，其實我對現今的學校也是一個懷疑的，於是引起

我做這篇文章的動機了，

教育界的同人們，大家平心靜氣想想吧！新教育的成績在那里！現在有許多人罵學校教育失敗，我們且慢罵人守舊腐化開倒車

，我們反躬自問新教育的成績在那里！

物必自腐，然後虫生，學校教育的成績如果昭著，誰能攻擊，即令要攻擊，又何所借口？要免人家攻擊，要使人攻擊而無從借口，只有從本身改革！否則，即令人家不攻擊，也會自歸於淘汰：

作者，自受教育以來即進初等小學校，而高等小學校，而中學而大學，大學畢業又在教育界混了兩年。我過去受的是學校教育，現在當的又是學校教員。學校教育與我不斷地有二十年的關係。分析這二十年的學校生活，只有使我痛哭！我現在既知學校教育之流弊叢生，自己又為生計所迫，在我所不

滿的，現代學校中鬼混。雖間能免人罵我誤人子弟，然而受良心的責罰，實千百倍於他人罵我。雖明知家醜不可外揚，然而實無法逃却良心的責罰。我也不管同行人罵我，暫且說幾句吧！因為刺激太深，迫我寫出這篇東西來。

一，教育的目的究竟是什麼

關於教育目的的研究，中外教育家的看法不一。孔子認為教育的目的。「明明德新民止於至善」，朱子的教育目的是「教人明五倫」，王陽明的教育目的是教人「致良知」，盧騷的教育目的是教人的「自然發展」，斯賓塞認教育目的是養成「完全人格」，杜威認教育目的是「改造生活」。斯勃蘭格認教育目的是「延續文化」，克仲什太奈認教育目的是「養成良俗化的公民」，俄西亞認為教育目的是「發展社會」。古今中外各教育家對於教育目的的觀察，各人一樣，