



吉林大學中國古文字研究中心
出土文獻與中國古代文明研究
協同創新中心 學術叢刊

李松儒 著

戰國簡帛字迹研究

——
以上博簡爲中心

上海古籍出版社



吉林大學中國古文字研究中心
出土文獻與中國古代文明研究
協同創新中心 學術叢刊

李松儒 著

戰國簡帛字迹研究

——以上博簡爲中心

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

戰國簡帛字迹研究：以上博簡爲中心 / 李松儒著.
—上海：上海古籍出版社，2015.7

（吉林大學中國古文字研究中心、出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心學術叢刊）

ISBN 978-7-5325-7567-1

I. ①戰… II. ①李… III. ①竹簡文—字迹—研究—中國—戰國時代②帛書文字—字迹—研究—中國—戰國時代 IV. ①K877.54②K877.94

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 052546 號

吉林大學中國古文字研究中心、出土文獻與
中國古代文明研究協同創新中心學術叢刊

戰國簡帛字迹研究：以上博簡爲中心

李松儒 著

上海世紀出版股份有限公司 出版

上海古籍出版社

（上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020）

（1）網址：www.guji.com.cn

（2）E-mail：guji1@guji.com.cn

（3）易文網網址：www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海顯輝印刷有限公司印刷

開本 890 × 1240 1/32 印張 18 插頁 2 字數 435,000

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

印數：1 — 1,300

ISBN 978-7-5325-7567-1

H · 127 定價：65.00 元

如有質量問題，請與承印公司聯繫

前 言

古文字字迹的研究最早應用在甲骨文上，後來居延、武威漢簡出土，一些學者開始注意到漢簡中不同的字迹對應不同抄手的情況。近年來，由於大批戰國簡帛的出土，越來越多的學者對戰國文字的字迹開始加以關注。

甲骨文字迹的研究起步較早，其發展也較戰國簡帛字迹成熟。戰國簡帛字迹的研究僅處於起步階段，對字迹研究的層面多限於劃分其所對應的書寫者，主要成果限於利用不同抄手所寫的字迹對竹簡進行分篇、編聯及拼合等，研究方法也不成系統。目前，對戰國簡帛字迹（以及其他古文字字迹）進行研究的主要障礙是：對字迹特徵的描述較難，常常有種“只可意會不可言傳”的尷尬；對字迹特徵的描繪性詞語模糊不清，如對字迹的分類常用“風格”、“書風”等詞語；對字迹特徵所對應的抄手的判斷較為機械。相關討論多在於區別不同抄手對應的不同字迹，但對同一抄手所寫出的不同字迹以及不同抄手所寫的不同字迹之間的關聯，則很少有人討論，等等。

在本書中，我們對古文字材料中的字迹研究是借鑒現代筆

迹學中對筆迹特徵進行分類的方法而進行的研究。由於古文字材料中的文字符號形象與現代漢字的符號形象有所不同，書寫工具與書寫載體也都有很大差別，這就使得我們對古文字字迹的研究不能完全照搬現代筆迹學的原理，要根據不同書寫工具、不同載體上的文字形象做具體的分析。我們不僅注意區分不同字迹的差異，以此劃分不同抄手，同時也觀察不同字迹相互間的共性，尋找這些不同抄手間的聯繫。我們不僅注意尋找竹簡中的相同字迹，同時也注意觀察同一抄手的字迹變化。在此基礎上，我們對抄手群的共性特徵、抄手的個體特徵、文本抄寫方式進行研究，為古文字的考釋、先秦典籍的傳抄與流傳的研究提供一個新視角。

利用字迹對古文字進行研究，不僅需要對古文字字形熟練掌握，分析這些文字的書寫情況以及不同載體上的文字形成的不同特徵，同時要對這些載體的材質性能有所瞭解，這些都是影響字迹形態的重要因素。若能結合現代先進的科學技術手段，字迹在古文字研究中會發揮更大的作用。我們也相信在不久的將來，隨着古文字研究的進步，古文字字迹學將成為一門獨立的學科。

本書分為上、下兩編，上編主要是對古文字字迹研究的歷史和發展做了總結，對戰國簡帛字迹的書寫狀況進行了考察，系統地總結出戰國簡帛字迹的特徵和研究方法，以及利用字迹對戰國簡帛進行研究的意義。下編是運用上編所總結出的戰國簡帛字迹研究方法，對已公佈的上博各篇（一至九冊）竹簡上的字迹

特徵進行詳細分析的個案實例。本書所收集的資料截至 2013 年 12 月 30 日。上文已述，由於利用字迹對戰國簡帛進行研究尚屬初級階段，戰國文字異寫現象頻見，一些文字的異寫也許與時代有關，我們還不能通過字迹對這些文字寫法的時間分界綫做出判斷。戰國簡帛文字材料較多，古書類竹簡的字迹情況較為複雜，至今，我們發現的古書類竹簡均是有所憑依的抄本，這些非自述類字迹很容易受到其所抄寫的底本影響，從而使這些抄本上的字迹特徵發生變化。我們雖然利用字迹的地域特徵對戰國古書類竹簡的底本情況作了分析，但是對這些抄本所憑藉的底本文字情況還不是很瞭解，這裏僅能做一些推測。本文僅是利用字迹對古文字進行的初步整理與研究，必定有許多不成熟的想法。希望拋出這本小書以引各位學者的興趣，為古文字字迹研究領域作出更大的貢獻。

目 錄

前言	001
----	-----

上編 戰國簡帛字迹研究

第一章	古文字字迹研究的歷史及現狀	003
第一節	秦漢時代筆迹研究	004
第二節	古文字字迹研究	006
第三節	關於簡帛字迹研究方法的總結	030
第四節	利用現代筆迹學原理研究戰國簡帛字迹的 可行性	034
第二章	戰國簡帛字迹的書寫情況	043
第一節	書寫工具	043
第二節	書寫載體(書寫材料)	072
第三節	書寫者	107
第三章	戰國簡帛字迹特徵分類概述及研究方法	119
第一節	概貌特徵	119
第二節	用字寫法特徵	141
第三節	形態特徵	156
第四節	錯字特徵	158
第五節	搭配比例特徵	161
第六節	運筆特徵	163

第七節	標識符號特徵	168
小結		173
第四章	戰國簡帛字迹研究的意義	175
第一節	利用字迹特徵對竹簡進行分篇編聯	175
第二節	利用字迹特徵對殘簡進行拼合	181
第三節	利用書手的個體書寫特徵來考察文字 使用現象	184
第四節	利用書手的字迹特徵對文字進行考釋	187
第五節	通過抄手的書寫特徵來考察先秦古書 傳抄的過程	189
第六節	對戰國簡帛字迹的分析有利於對先秦 書法史的研究	193
第七節	利用字迹特徵對竹簡進行辨僞	196

下編 《上海博物館藏戰國楚竹書》 (一～九)字迹研究

第一章	《孔子詩論》、《魯邦大旱》、《子羔》字迹研究	203
第二章	《紂衣》、《彭祖》、《競公瘡》、《吳命》字迹研究	210
第一節	《紂衣》、《彭祖》、《競公瘡》、《吳命》字迹特徵	210
第二節	上博三《彭祖》簡4的歸屬	216
第三節	上博七《吳命》字迹研究	218
第四節	《孔子詩論》、《子羔》、《魯邦大旱》與《彭祖》、 《競公瘡》、《吳命》等篇字迹對比	225

第三章	《性情論》字迹研究	229
第四章	《民之父母》、《武王踐阼》、《顏淵問於孔子》 字迹研究	235
	第一節 《民之父母》、《武王踐阼》、《顏淵問於孔子》 字迹特徵	235
	第二節 上博七《武王踐阼》字迹研究	242
第五章	《從政》字迹研究	251
第六章	《昔者君老》、《內豐》字迹研究	254
	第一節 《昔者君老》、《內豐》字迹研究	254
	第二節 上博五《季庚子問於孔子》簡 16 的歸屬	261
第七章	《容成氏》字迹研究	263
第八章	《周易》、《卜書》字迹研究	267
	第一節 《周易》字迹研究	267
	第二節 《卜書》字迹研究	272
第九章	《中弓》字迹研究	276
第十章	《亘先》字迹研究	282
第十一章	《采風曲目》字迹研究	285
第十二章	《逸詩》字迹研究	289
第十三章	《昭王毀室·昭王與龔之腓》字迹研究	292
	第一節 《昭王毀室·昭王與龔之腓》字迹特徵	292
	第二節 《昭王毀室·昭王與龔之腓》與《昔者 君老》、《內豐》字迹對比	294
第十四章	《柬大王泊旱》字迹研究	300
第十五章	《相邦之道》字迹研究	303
第十六章	《曹沫之陳》字迹研究	308

第十七章	《競建內之》、《鮑叔牙與隰朋之諫》字迹研究	315
第十八章	《季庚子問於孔子》字迹研究	323
	第一節 《季庚子問於孔子》字迹研究	323
	第二節 《內豐》附簡的字迹歸屬	327
	第三節 港簡 5、6、8 的歸屬	328
第十九章	《姑成家父》字迹研究	333
第二十章	《君子爲禮》、《弟子問》字迹研究	341
	第一節 《君子爲禮》與《弟子問》字迹特徵	341
	第二節 《弟子問》簡 3 歸屬	344
	第三節 《弟子問》簡 24 及港簡 7 的字迹特徵	348
	第四節 上博一《孔子詩論》中介紹的兩枚簡的歸屬	350
第二十一章	《三德》字迹研究	354
第二十二章	《鬼神之明·融師有成氏》、《李頌》、 《蘭賦》字迹研究	358
	第一節 《鬼神之明·融師有成氏》、《李頌》、 《蘭賦》字迹研究	358
	第二節 《李頌》字迹研究	361
第二十三章	《孔子見季桓子》、《史菑問於夫子》 字迹研究	365
	第一節 《孔子見季桓子》字迹研究	365
	第二節 《史菑問於夫子》字迹研究	374
第二十四章	《莊王既成·申公臣靈王》、《平王問 鄭壽》、《平王與王子木》字迹研究	379

第一節	《莊王既成・申公臣靈王》、《平王問鄭壽》、《平王與王子木》字迹研究	379
第二節	《志書乃言》簡 8 的歸屬	384
第三節	上博六《莊王既成・申公臣靈王》、《平王問鄭壽》、《平王與王子木》的分篇及編聯	386
第二十五章	《慎子曰恭儉》字迹研究	391
第一節	《慎子曰恭儉》字迹研究	391
第二節	《凡物流形》甲本簡 27 的歸屬	398
第二十六章	《用曰》字迹研究	401
第二十七章	《天子建州》甲、乙本字迹研究	405
第一節	《天子建州》甲、乙本字迹研究	405
第二節	《天子建州》甲、乙本的傳抄關係	410
第三節	《天子建州》甲、乙本中一些較為特殊的文字寫法	416
第二十八章	《君人者何必安哉》甲、乙本字迹研究	420
第一節	《君人者何必安哉》甲、乙本字迹研究	420
第二節	《君人者何必安哉》甲、乙本中不同字迹的書寫情況	424
第三節	《君人者何必安哉》甲、乙本的傳抄關係	429
第二十九章	《凡物流形》甲、乙本字迹研究	434
第一節	《凡物流形》甲、乙本字迹研究	434
第二節	《凡物流形》甲、乙本字迹對照研究	446
第三十章	《凡物流形》甲本、《天子建州》乙本、《君人者何必安哉》甲乙本字迹研究	452

第一節	《凡物流形》甲本、《天子建州》乙本、 《君人者何必安哉》甲乙本字迹對比	452
第二節	《凡物流形》甲本、《天子建州》乙本、 《君人者何必安哉》甲乙本傳抄的 歷時性	457
第三節	《凡物流形》甲本與《君人者何必安哉》 甲本中“先”字的釋讀	461
第三十一章	《成王爲城濮之行》字迹研究	464
第三十二章	《鄭子家喪》甲本、《靈王遂申》、《邦人 不稱》字迹研究	474
第一節	《鄭子家喪》甲本、《靈王遂申》、 《邦人不稱》字迹研究	474
第二節	《邦人不稱》簡 1 的字迹歸屬	478
第三節	《邦人不稱》簡 13 的字迹歸屬	481
第三十三章	《鄭子家喪》甲、乙本字迹研究	483
第一節	《鄭子家喪》乙本字迹研究	483
第二節	《鄭子家喪》甲、乙本字迹對照研究	487
第三節	利用字迹研究對《鄭子家喪》進行 文字釋讀	491
第三十四章	《子道餓》字迹研究	498
第三十五章	《成王既邦》字迹研究	502
第一節	《成王既邦》字迹研究	502
第二節	《成王既邦》簡 9、12、13、16 字迹研究	504
第三節	《成王既邦》簡 4 的字迹歸屬	507
第四節	《成王既邦》簡 2 的字迹歸屬	509
第五節	《成王既邦》各簡歸屬及分篇	514

第三十六章	上博九《舉治王天下》字迹研究	519
	第一節 《舉治王天下》字迹研究	519
	第二節 《舉治王天下》簡 35 字迹特徵	524
	第三節 《舉治王天下》各簡歸屬及分篇	526
第三十七章	《命》、《王居》、《志書乃言》字迹研究	533
	第一節 《命》、《王居》、《志書乃言》字迹研究	533
	第二節 上博六《平王問鄭壽》簡 7 的歸屬	540
第三十八章	《有皇將起》、《鷖鷖》字迹研究	545
第三十九章	《陳公治兵》字迹研究	550
後記		558

上 編

戰國簡帛字迹研究

第一章

古文字字迹研究的歷史及現狀

要研究古文字材料中的字迹，首先要對“字迹”這一概念予以說明。我們所使用的“字迹”這一概念，是建立在現代文件檢驗學中“筆迹”一詞基礎上的。筆迹分為廣義與狹義兩種，廣義的筆迹也包括繪畫，畫出的畫也是筆迹的範疇，在本文中我們主要研究的對象是狹義範疇的筆迹。文件檢驗學中對“筆迹”一詞的定義是：

筆迹通常指字迹，又稱手迹或墨迹。英語叫 handwriting……筆迹是通過書寫活動形成的具有個人特點的文字符號的形象系統。或者說，筆迹是個人書寫技能和書寫習慣，通過書寫活動外化成的文字符號的形象。^①

這一定義強調了構成筆迹的三個主要方面：文字符號、書寫工具、書寫者。在本文中，我們皆用“字迹”一詞而非“筆迹”。因為“筆迹”一詞常與“筆”這一書寫工具相關，而許多古文字材料並非用“筆”書寫出來，如甲骨文一般是用刀等工具刻劃在龜甲或獸骨上的刻文，金文一般是鑄造或用刀刻劃出來的字形，封泥是通過壓印

① 公安部政治部：《筆迹檢驗》，警官教育出版社，1999年，第1頁。

等器物壓蓋在泥土上形成的印文，等等，這些材料都不用“筆”來書寫。這是我們在本文中使⽤“字迹”這一概念的一個原因。

另外，“筆迹”一詞還可以指書寫者的書寫行為，正如英文的“handwriting”強調了“手”(hand)的主體——書寫者與“書寫”(write)這一行為，實際上是強調“個人”這一特徵，而“字迹”一詞強調了書寫的結果，更有利於運用到古文字材料的研究中。本文研究的對象是出土戰國簡帛上的文字，並對這些文字的特點等方面加以分析，為了強調書寫(包括刻劃等)這一動作的結果，本文把古文字材料中文字符号的形象稱之為“字迹”。

第一節 秦漢時代筆迹研究

據史料記載，早在秦漢時期，我國就已經出現有關“筆迹檢驗”的事件了，現列舉如下幾條：

1. 秦東郡隕石案

《史記·秦始皇本紀》有載：

三十六年，熒惑守心。有墜星下東郡，至地為石，黔首或刻其石曰“始皇帝死而地分”。始皇聞之，遣御史逐問，莫服，盡取石旁居人誅之，因燔銷其石。

這是公元前 211 年發生的東郡隕石案，其中的“遣御史逐問”，就應該是對“始皇帝死而地分”這些字迹的書寫者進行分析。不過因為當時缺乏對筆迹研究的經驗，所以“逐問”後都“莫服”。由於沒能確定石頭上的字是誰刻的，最終“盡取石旁居人誅之”，並銷毀了物證。這是我國比較早有關分析辨識刻劃字迹的記載。

2. 李少翁偽書案

公元前 119 年，漢武帝利用筆迹特徵成功地鑒定李少翁偽造