

中国经济规律研究报告

(2014年)

程恩富 仇建涛 / 主编



经济科学出版社

中国经济规律研究会第二十四届年会·河南财经政法大学

中国经济规律研究报告（2014年）

程恩富 仇建涛 / 主编

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济规律研究报告·2014 年/程恩富, 仇建涛主编.

—北京: 经济科学出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5729 - 1

I. ①中… II. ①程…②仇… III. ①中国经济 - 经济规律
- 研究报告 IV. ①F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 092176 号

责任编辑: 范 莹 金 梅

责任校对: 隗立娜

责任印制: 李 鹏

中国经济规律研究报告 (2014 年)

程恩富 仇建涛 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京市京津彩印有限公司印装

787 × 1092 16 开 42 印张 820000 字

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5729 - 1 定价: 80.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

编 委 会

顾 问：刘国光 卫兴华 项启源 张薰华 吴宣恭
刘方棫 杨圣明

主 编：程恩富 仇建涛

副主编：杨 静 刘美平 崔朝栋

编 委：胡乐明 侯为民 徐则荣

关于当前经济理论发展的四个问题

(代序)

刘国光*

一、关于经济领域的阶级斗争

王伟光同志在《红旗文稿》2014年第18期发表了《坚持人民民主专政，并不输理》一文，该文引起巨大关注，并遭到“右翼公知”的围攻。王伟光同志在文章中所讲的内容，都是在宪法和党的文件中明确阐明的，讲一讲“阶级斗争”，谈一谈“人民民主专政”，这本是很正常的，却遭到如此之多的人，进行如此恶毒的攻击，这恰恰说明“阶级斗争”是存在的。一些“右翼公知”闻见“阶级斗争”和“人民民主专政”就暴跳如雷，恰恰因为触动了他们的阶级敏感神经。我在2009年写的《经济建设与阶级斗争》一文中，就对新时期的阶级矛盾和阶级斗争进行了分析。经过改革开放30年的演变，中国的阶级结构是否起了变化？剥削阶级作为阶级是否又已重现？这个问题应该实事求是地判断。即使还认为阶级斗争现在不再是国内主要矛盾，但在我国“文化大革命”后，阶级斗争事实上此伏彼起，长期存在，包括政治和意识形态领域的阶级斗争，有时还非常激烈突出，如20世纪80年代几次学潮动荡、“六·四”风波、

* 刘国光（1923—），中国社会科学院原副院长，现为特邀顾问、学部委员；中国社会主义经济规律研究会顾问，首届“世界马克思经济学奖”获得者。

西山会议、“〇八宪章”等事件；西方宪政民主、新自由主义、历史虚无主义等思潮在思想文化领域的渗透和蔓延，无一不是各派政治力量的较量，或者是意识形态领域阶级斗争的反映。所以说，“阶级斗争扩大化”和“阶级斗争熄灭论”都不可取，这在党的十一届六中全会关于历史问题的决议中讲得非常明白。

在社会主义初级阶段，阶级斗争存在于哪些领域？毛泽东早已指出，在所有制的社会主义改造基本完成后，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级在意识形态方面的阶级斗争，还是长期的、曲折的，有时甚至是很激烈的。政治和意识形态等上层建筑领域存在阶级斗争，已经为前述改革开放以来各项事实所证明。

阶级斗争不仅在上层建筑领域，而且在经济基础领域也有表现。目前，不仅在私有企业存在着劳动与资本的矛盾，劳动人民受到中外私人资本的盘剥、压榨，劳资纠纷此起彼伏；而且在某些异化了的国有企业中也可以看到，随着工人阶级重新被雇佣化，高管阶层与普通员工之间也存在矛盾。在经济领域中，还存在着马克思主义与新自由主义的激烈斗争，其主要表现在对“社会主义市场经济”认知上的对立。我国市场取向政策的目的是社会主义经济制度的自我完善，而不是演化转变为资本主义。因此社会主义市场经济要区别于资本主义市场经济，它有三个基本特征：第一，在所有制结构上，社会主义市场经济是以公有制经济为主体，多种所有制经济共同发展的社会主义基本经济制度为其制度基础的；第二，在经济运行机制上，社会主义市场经济是有计划的，即在国家宏观计划调控下，发挥市场在资源配置中的决定性作用；第三，在追求目标上，社会主义市场经济力求效率与公平并重，更加重视社会公平，最终实现共同富裕。

十分明显，多年来在这三个方面的纷争是很激烈的。同“社会主义市场经济”的上述内涵正好相反，来自反对方向的意见也是三条：第一，反对以公有制经济为主体，主张私有化；第二，反对国家宏观计划调控和政府经济的监督管理，主张完全的自由化和市场化；第三，反对共同富裕，主张两极分化。当然，这是就其实质倾向而言。可想而知，没有人敢于公开提出反对共同富裕，宣扬两极分化的主张。但是确有某种既得利益集团势力及其在政界的代理人 and 学界的代言人，变相宣扬他们抵制共同富裕和推行两极分化的理论和政策。

针锋相对的纷争，当然有理论是非问题，需要辨别清楚。但是更大程度上这是当今中国社会不同利益集团势力的对决。反对市场经济与社会主义相结合以及主张私有化、自由化和两极分化的声音，虽然有雄厚的财富和权力的实力背景，但毕竟只代表剥削阶级少数人的利益。而主张“市场经济”与“社会主义”相结合，以公有制为主体，以国家宏观调控为指导和以共同富裕为目标的声音，则代表了工农大众和知识分子群体的期望。所以这场争论明显具有阶级

分歧的性质。中国经济改革的前景，不取决于争论双方一时的胜负，最终将取决于广大人民群众的意见。

二、正确认识市场与政府的关系

党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）提出，“使市场在资源配置中起决定性作用”。这一提法代替了以前“市场在资源配置中起基础性作用”的提法，新的提法和原来的提法只有“两字”之差，却被一些“资改派”解读为中央要全面推进市场化、私有化改革。实际上，《决定》在“使市场在资源配置中起决定性作用”的提法后面，紧随着跟上“更好发挥政府作用”，保留了“健全以国家发展战略和规划为导向、以财政政策和货币政策为主要手段的宏观调控体系”，其实就是表达了“计划导向”的意思。值得注意的是，习近平总书记在《关于〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的说明》中指出：“市场在资源配置中起决定性作用，并不是全部作用。”可见，市场的“决定性作用”是有限制的。根据这个精神，《决定》在写出市场的“决定性作用”的同时，也强调了政府和国家的计划的作用，就是说政府和国家计划要在资源配置中起“导向性作用”。这样，市场与政府、市场与计划在资源配置中的“双重调节作用”的思想就凸现出来^①。

那么，在资源配置的调节中，市场和政府应如何分工？依我看，按照资源配置的微观层次和宏观层次，划分市场与政府或计划的功能，大体上是可以的。市场在资源配置中起决定性作用，应该限制在微观层次，即多种资源在各类市场主体之间的配置；而政府职能如行政审批等的缩减，也主要在微观领域。至于宏观层次上的资源配置；以及微观经济活动中对宏观产生重大影响的资源配置问题，如供需总量平衡、部门地区比例、自然资源生态保护、社会资源的公平分配，以及教育、医疗、住房等，政府都要加强计划调控和管理，不能让市场这只“看不见的手”盲目操纵，自发“决定”。当然，对市场提供服务、实施监管、做“守夜人”的责任，政府还是责无旁贷的。

习近平同志说得好：“在市场作用和政府作用的问题上要讲辩证法、两点论，‘看得见的手’和‘看不见的手’都要用好。”“看得见的手”和“看不见的手”都要在资源配置中发挥重要作用。这样理解社会主义市场经济中“政府”与“市场”或“计划”与“市场”的关系，符合马克思主义经济学原理，更加有利于坚持既是“市场经济”又是“社会主义”的改革方向。在全面深化改革中处理好政府和市场的关系，不是照搬现代发达资本主义国家的政府职能，而

^① 程恩富：《完善双重调节体系：市场决定性作用与政府作用》，载《中国高校社会科学》2014年第6期。

是结合生产资料所有制关系来分析政府和市场之间的关系，通过转换政府的经济职能，实现服务人民利益和适应市场社会分工制度的统一^①。只有在社会主义公有制经济基础上研究和实践政府职能的转变，才能更好地体现出习近平同志所说的两点论。

党的十八届三中全会《决定》指出：“市场决定资源配置是市场经济的一般规律”，这也就是市场价值规律。这是不错的。市场价值规律通过价格机制、供求机制、竞争机制来发挥作用。每一种机制的失灵都会导致资源配置的无效，所以绝不能迷信市场。以公有制为基础的社会主义经济，决定资源配置的就不是市场价值规律，而是有计划按比例发展规律，这就是马克思所讲的，劳动时间在不同生产部门之间有计划地分配和劳动时间的节约，是共同生产（即社会主义经济）基础上的首要经济规律。有计划按比例发展就是人们自觉安排的持续、稳定、协调发展，它不等同于传统的行政指令性的计划经济，更不是某些人贬称的“命令经济”。“有计划”主要是指导性、战略性、预测性的计划，用以从宏观上引导国家资源的配置和国民经济的发展，当然，也包括某些必要的指令性指标，也并不排除国家计划的问责功能。改革后，我们革除传统计划经济的弊病，适应初级阶段的国情，容纳了市场经济的运行，建立了社会主义市场经济体制，尊重市场价值规律，但是不能否定公有制下有计划按比例的经济规律。

我们必须以代表劳动人民利益的马克思主义的经济理论观点，而不能以代表资本利益的哈耶克的自由主义经济观点，来理解社会主义市场经济中市场与政府、市场与计划的关系，这样才能掌握好中国改革航船的舵盘，驶向实现中国梦的美好未来。

三、正确理解中央关于发展混合所有制经济的精神

党的十八届三中全会通过的《决定》明确指出：“积极发展混合所有制经济。国有资本、集体资本、非公有资本等交叉持股、相互融合的混合所有制经济，是基本经济制度的重要实现形式，有利于国有资本放大功能、保值增值、提高竞争力，有利于各种所有制资本取长补短、相互促进、共同发展。”十八届三中全会突出用混合所有制的办法进行国企改革，但混合所有制不是新事物，新中国成立初期我们就有“公私合营”，其实这就是混合所有制的一种方式。那时，以公有经济参进私有经济，将私营经济改造成国营经济，是过渡的所有制形式，时间很短，很快便完成改造。这次的“混合所有制”形式上类似于“公私合营”，实质上完全不同——它是以私有经济参与国有经济的改革，但这并不意味着把国有经济逐步改造成为私有经济，成为向资本主义过渡的一种暂时的

^① 何干强：《政府职能、所有制和市场关系的整体协同性》，载《管理学刊》2014年第2期。

所有制形式呢？不应当是这样的。党的方针意不在此，混合所有制经济是社会主义初级阶段基本经济制度的重要实现形式之一，不是短时间的。社会主义初级阶段要向高级阶段过渡，而向高级阶段过渡当然不能是向私有经济过渡，而且这个过渡时间很长，所以混合所有制经济不应当是一种短暂的向资本主义私有制经济过渡的形式。社会主义初级阶段的基本经济制度是以公有制为主体，多种所有制经济共同发展，公有经济和私有经济都是社会主义市场经济的重要组成部分，现阶段必须坚持“两个毫不动摇”，无论在宏观国民经济层面，还是微观混合经济实体方面，我们都要坚持“公进私也进，国进民也进”，不能是单纯的“国进民退或者民进国退”，但无论如何都要守住公有制为主的底线和国有资本控股的底线。“国进民退或民进国退”争论的实质，是坚持和完善中国特色社会主义基本经济制度，还是反对和削弱这个基本经济制度；是坚持和发展社会主义公有制，还是动摇和削弱公有制。在这个问题上，党的十八大重申要加快完善公有制为主体、多种所有制，经济共同发展的基本经济制度，强调要坚持“两个毫不动摇”的政策主张，应当说已经对所谓“国进民退”炒作做出了明确的回应^①。

发展混合所有制经济的目的是什么？习近平同志强调指出，国企在深化改革中不仅不能削弱，而且还要加强，党的十八届三中全会文件指出：“混合所有制经济要有利于放大国有资本的功能，实现国有资本的保值增值”。不能随着混合所有制经济的发展，使国有经济越来越萎缩，非公有经济越来越扩张；也不能随着混合所有制经济的发展，国有资本越来越小，国有资产最后都“混”没有了。持这种“把混合所有制看成是国退民进，公退私进，国有企业私有化形式”主张的人，的确大有人在。如发改委某副主任在达沃斯世界经济会议上讲，政府大力提倡混合所有制经济，意味着地方政府可以将国有企业私有化，可以用卖掉国有企业的资金还债，这与三中全会的精神风马牛不相及。

国企改革和发展混合所有制经济，一定要坚持社会主义的方向，坚持社会主义基本经济制度的根本原则，防止财富和收入分配通过所有制结构的变化向少数人手中集中，强化两极分化的倾向。在目前国有经济在国民经济占比已经大大缩减的情况下（已经缩减到20%），如果继续对所剩不多的大中型国有企业进行国有股减持，那么我国公有制为主体的基本经济制度将更加难以维持，“社会主义市场经济”将摇摇欲坠，就会变成“资本主义市场经济”。因此，搞混合所有制经济不能是简单地减持国有股，而是要放大国有资本的功能；不能把国有企业一卖了之，而是要确保国有资产的保值增值；不能只允许私有资本参股甚至控股国有企业，而是同样允许国有资本参股甚至控股私人企业；不能是削

① 冷兆松：《“国进民退”争论的兴起与升级、焦点与实质》，载《海派经济学》2013年第3期。

弱公有制经济的主体地位，而是要加强社会主义的经济基础^①。

四、防止“经右政左”导致社会分裂

现在，海内外对中国政治经济形势有一种流行的说法，叫“经右政左”，即经济上更加趋于自由化、市场化，放开更多管制领域；同时，政治上更加趋于权威化，高举马克思列宁主义、毛泽东思想的旗帜，收紧对意识形态的控制。似乎我国在经济领域上偏“右”，而在政治和意识形态领域偏左。姑且不论“经右政左”说法是否准确，从理论上讲，这是一对矛盾的概念。按照历史唯物主义的基本原理，政治、意识形态与上层建筑是由经济基础决定的。如果上层建筑与经济基础方向一致，就可以巩固经济基础；如果经济基础与上层建筑偏离，那么就会使经济基础发生变异，原来的上层建筑也会有坍塌之虞。

有人分析，“经右政左”的局面难以长久持续，可能会导致社会分裂。社会主义经济如果长期受到西方新自由主义经济思想的侵蚀，使自由化、私有化倾向不断上升，计划化、公有经济为主体的倾向不断弱化，社会主义经济基础最终就要变质，变得与社会主义意识形态和上层建筑不相容。而随着私有经济的发展，资产阶级力量壮大，其思想如西方宪政民主的影响也在扩大，迟早他们会提出分权甚至掌权的要求，那时即使做多大的努力在政治思想上坚持科学社会主义，恐怕终究难以为继。这是经济基础决定上层建筑所决定的，不以人的意志为转移。对此，我们一定要有清醒的认识。

当前，在意识形态领域中的斗争形势严峻，各种反马克思主义思潮甚嚣尘上，比如新自由主义、民主社会主义、历史虚无主义、“普世价值”、西方宪政民主等。意识形态领域的混乱状况必须引起我们的高度重视。毛泽东同志曾指出：“凡是要推翻一个政权，总要先造舆论，先做意识形态方面的努力，革命的阶级是这样，反革命的阶级也会是这样。”龚自珍说过“灭人之国，必先去其史”。苏联的解体就是鲜明的事例，对此我们应当提高警惕，深刻认识到意识形态工作的阶级性、长期性、复杂性、艰巨性，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。

上层建筑意识形态领域和经济基础领域的上述种种问题，都与阶级、阶级矛盾、阶级斗争的存在有关。我们不能视而不见，淡化置之，走向阶级斗争熄灭论。美国原驻苏大使马特洛克在《苏联解体亲历记》一书中说到前苏联领导人抛弃阶级斗争学说时指出：“须要出现转变，其中最重要的莫如马克思的阶级斗争学说。如果苏联领导人真的抛弃了这个观点，那么，他们是否继续称他们的思想为‘马克思主义’也就无关紧要了，这已是别样的‘马克思主义’，这个别样的社会主义制度是我们大家都可以接受的。”如果我们淡化阶级观念，走向

^① 程恩富、谢长安：《论资本主义和社会主义的混合所有制》，载《马克思主义研究》2015年第1期。

阶级斗争熄灭论，使“马克思主义”和“社会主义”蜕变为资产阶级“可以接受的”东西，这样发展下去，必然重蹈苏联亡党灭国的覆辙。

改革开放前三十年，我们并不是只搞阶级斗争而不搞经济建设，经济领域是取得巨大成就的；改革开放后三十年，我们也不是只搞经济建设，而闭眼不见阶级斗争，阶级斗争在很多领域还是客观存在的。但我们现在不是要搞“以阶级斗争为纲”，而是要反对国内外敌对势力对我国进行私有化、自由化、西方化、资本主义化的图谋。要粉碎国内外敌对势力的这种图谋，我们必须在坚持“一个中心”的同时，坚持“两个基本点”，坚持人民民主专政是我们的底线，也是我们斗争的法宝。

2014年10月28日

目录

Contents

第一篇 发挥好市场与政府的双重调节作用

- 3 由市场决定资源配置需厘清三个问题 / 卫兴华
- 7 论资源配置中的市场调节作用与国家调节作用
——两种不同的“市场决定性作用论” / 程恩富 孙秋鹏
- 23 论市场在资源配置中的决定性作用
——兼论中国特色社会主义的双重调节论 / 程恩富 高建昆
- 35 澄清对“市场起决定性作用”的误解,处理好政府与
市场关系 / 胡 钧
- 42 “政府和市场的关系”与政府职能转变 / 张 旭
- 50 重构新时代的市场与政府关系 / 黄 林 卫兴华
- 58 生产资料优先增长与按比例配置资源 / 余 斌
- 69 试论市场与政府在资源配置中的关系 / 许 敏

第二篇 全面深化经济改革的若干基本理论

- 81 决定中国繁荣强大的四大因素
——实现中国梦的支柱 / 宗 寒
- 91 治理现代化规律性的探索 / 杨承训
- 102 “北京共识”与“中国模式”:探索、争鸣与
重识 / 纪玉山 刘 洋
- 107 以制度发展的反思看待改革 / 宣 杰
- 115 论新时期全面深化改革的总目标 / 郑吉伟
- 123 论政治经济学研究对象的客观性 / 丁堡骏 高 岭 王金秋
- 136 关于我国社会主义社会基本矛盾和主要矛盾的再探讨 / 郑 彪
- 141 中国特色社会主义经济学研究的几个问题 / 周 文 陈 跃

- 147 从四个层次理解社会主义 / 王朝科 冒佩华
157 建设中国特色社会主义“五位一体”总布局的结构性
分析 / 杨 静
162 2014年：国企改革评述 / 夏小林
167 把共同富裕目标纳入基本经济制度 / 郑志国
172 试论中国国有企业改革的性质创新与功能创新 / 郭 飞
178 公有制的主体地位是防止分配两级分化的制度保障 / 张 顺
184 公有经济弱化是有效消费需求不足的根本原因 / 钟卫华
190 治理公款消费亟需重点解决的几个问题 / 黄铁苗 蒋 鑫

第三篇 实现经济和金融的良性发展

- 199 改进预算管理体制 深化财税制度改革 / 汪 冰
205 利用税收政策释放居民消费力的思考 / 董小麟 陈娟娟
210 产能过剩状态下的社会再生产、增长及其优化 / 陶为群
223 转变经济发展方式的关键、核心、主攻方向及开放模式 / 傅泽风
230 中国特色人本产权型市场经济体制
——人本产权论及其现代市场经济体制研究 / 程言君 程 昊
236 从消费结构扭曲与家庭收入分层看中国内需不足内涵和
根本影响因素 / 王今朝 龙 斧
250 居民家庭结构变动对收入变动的的影响分析 / 刘 扬 倪旭君
258 消费主导战略转型的争鸣与思考 / 张慧芳
263 “第三方”参与体育公共服务体系建设过程中政府治理模式及
其治理措施分析 / 徐开金
269 互联网金融对我国货币政策影响分析 / 邹新月 罗亚南 高 杨
277 资本逻辑的“逻辑”：三阶递进生成路径 / 王学荣
282 “资本张力”视阈下我国节约型经济社会的构建 / 丁利娟
291 金融危机的空间解读 / 刘美平
297 国际金融和经济危机后我国发展面临的挑战 / 张作云
312 西方国家跨国公司发展史：经验与启示 / 杨国亮

第四篇 促进区域经济协调发展

- 321 马克思劳动地域分工理论与我国区域经济格局变迁 / 丁任重 李 标
- 331 区域经济一体化视阈下的“丝绸之路经济带”发展研究 / 李 宁
- 338 基于政府责任视角提升长三角区域城市生态文明建设
法制协调力 / 周肇光
- 347 河南省人口老龄化与经济增长协调性及对策
研究 / 隋 澈 周晓梅
- 355 不平衡理论视阈下的山东农村经济发展差异
研究 / 刘海莺 张华新 聂晓飞
- 363 我国老工业基地制造业转型升级的战略思考 / 张志元
- 369 河北省城镇职工养老保障需求分析 / 杨向辉 王 健 陈 亮
- 375 金融业促进区域物流发展的内生机制研究
——基于非限制性 VAR 模型的全视角分析 / 谌 玲
- 383 金融集聚对金融产业竞争力的影响分析
——基于环渤海经济圈数据分析 / 范晓霞
- 388 网络外部性市场中的新技术采纳问题研究
——基于市场份额演化的角度 / 陈慧慧
- 405 遏制“增长主义”以根本解决生态问题的基本对策 / 李济广
- 415 罗德戴尔悖论与污染排放权交易 / 靳晓春

第五篇 推进城乡一体化与新型城镇化

- 423 新型城镇化与旧型城市化之比较 / 简新华
- 431 小城镇：城市科学合理布局的战略重点
——城市与乡村两个维度的经济学分析 / 文 魁 张祖群
- 453 城市生态化发展的国际趋势与我们的思考 / 董小麟
- 460 资源、环境约束下的技术创新与中国新型
城镇化 / 关丽洁 纪玉山
- 469 以深化改革推动城市群协调机制构建 / 盛 毅
- 475 社会主义经济规律视角的新型城镇化问题省思 / 曹 雷 王爱华
- 481 新型城镇化建设的系统性整体性协同性思考 / 杜 栋 苏乐天
- 488 中国特色社会主义新型城镇化道路探析 / 夏静雷 张 娟
- 493 美元金融资本与中国新型城镇化 / 谢长安 郭艳青

- 501 “中国梦”视角下的城乡统筹发展与新型城镇化 / 李欣广
510 城乡一体化的缘起、本质及发展内容 / 张良悦 程传兴
522 新型城镇化进程中的税收支持 / 张景华
528 “逆城市化”还是“伪逆城市化”
——基于中西方的比较研究 / 段学慧
537 对我国“城市化”的反思
——基于可持续性经济增长的视角 / 刘明国
543 夯实城镇化发展的产业根基
——兼论加速苏南产业转型升级 / 周善乔
552 中国特色新型城镇化生态文明道路 / 黄娟
558 发展低碳经济 建设低碳城市
——邯郸市城市发展转型策略分析 / 王岚 谷亚红 谢空
564 马克思农业合作社理论与中国现代农业经营
体制 / 于金富 胡泊
573 新中国成立后我国农地两权关系演变问题研究 / 兰玲
581 农民财产性收入问题的比较研究及现实意义
——以吉林省增加农民财产性收入
为例 / 刘建华 周晓付 宇张爽
592 河南省城乡居民财产性收入差距的实证分析与
机制创新研究 / 夏金梅
598 我国农村转移人口离农机制构建 / 郑云
607 跨越中等收入陷阱的劳动力重塑
——兼论农民工的转型 / 李中建
616 财政支农资金“配套制”探析
——兼论政府间支农权责关系 / 杜辉
625 中国农村金融机构技术效率及影响因素的实证
分析 / 姚凤阁 王天航
636 新型城镇化视角下的农村金融抑制及农村金融深化的
路径选择 / 邹丽

附 文

- 645 深化改革、区域协调与城镇化
——中国经济规律研究会第24届年会综述 / 靳晓春 杨静

第一篇

发挥好市场与政府的 双重调节作用

