

中央民族大学“985工程”中国少数民族语言文化与边疆史地研究基地文库

文学理论与民族文学研究丛书

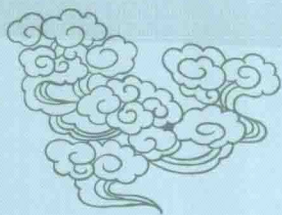
丛书主编◎钟进文

王宪昭 李鹏 主编

文学的测量

比较视野中的文学母题研究

WENXUE DE CELIANG
BIJIAO SHIYE ZHONG DE WENXUE MUTI YANJIU



中国社会科学出版社



中央民族大学“985工程”中国少数民族语言文化与边疆史地研究基地文库

文学理论与民族文学研究丛书

丛书主编 ◎ 钟进文

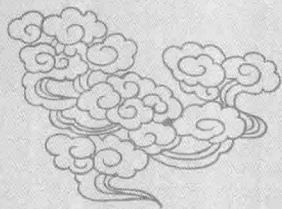
王宪昭

李鹏

文学的测量

比较视野中的文学母题研究

WEN XUE DE CE LIANG
BIJIAOSHIYE ZHONG DE WENXUEMUTI YANJIU



中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

文学的测量：比较视野中的文学母题研究 / 王宪昭，李鹏主编.
—北京：中国社会科学出版社，2015.4
ISBN 978-7-5161-5935-4

I. ①文… II. ①王…②李… III. ①民族文学-文学研究-文集
IV. ①I059-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 075067 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 周 昊
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 4 月第 1 版
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 319 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010-84083683
版权所有 侵权必究

前 言

“母题”是文学研究中经常应用的一个概念，也是文学比较研究的重要工具。

“母题”作为一个外来词，具有丰富的词源和复杂的文化语境，如英文中的“motif”和德文中的“motiv”，在中国译为汉语的“母题”，是一个兼顾音译与意译的折中做法。虽然，“母题”应用于文学研究特别是文学比较研究时，可能众说纷纭，会带有强烈的个人主观色彩，但毋庸置疑的是，即使对“母题”的真正含义不太熟知的研究者，也能够体会到它的大义或所指，并且母题分析方法正在被人们所广泛认知和接受。这也正是本书得以成行的初衷和主要意义所在。

一般认为，所谓文学研究中的母题分析方法，就是将“母题”作为文学叙事过程中的最自然的基本元素。这些元素可以在文学的各种类型与形态中存在，也能在文学以及其他文化产品中得以再现或重新组合。母题在一定程度上讲，具有客观性、直观性、流动性、可组合性等特点，其重要功能之一就是可以通过文学作品的叙事元素量化比较，最终实现定性研究。

建立在类型学基础上的母题方法，正在文学研究的实践中不断走向深入。例如，国外母题研究方面，从20世纪中前期AT（阿尔奈-汤普森）分类法的形成，汤普森《民间文学母题索引》的出版，到21世纪初ATU（阿尔奈-汤普森-乌特）文学类型与母题的进一步发展完善。在中国，像胡适、钟敬文等学术大家都非常重视“母题”方法在文学研究中的应用，并身体力行探讨了母题的意义与特征。

鉴于“母题”理论的复杂性和个案研究的丰富性，本书从“理论探讨”与“个案研究”两个方面，照顾到不同时期、不同文类和不同研究背景，最大可能地选取了国内一些专家学者在该领域的研究成果。这些成果都是作

者在精心研磨的基础上生成的精品力作，体现出母题研究方面的真知灼见。

当然，在中国文学研究中涉及母题研究的作品数量众多，本书所选编的论文可能挂一漏万。但可以相信的是，读者一定能从中得到某些启迪或收获。

编者

2015年1月

目 录

理论探讨

主题学的理论方法及其研究实践	王 立 (3)
论神话学的基本概念与方法	陈建宪 (16)
母题 (英语 Motif, 德语 Motiv)	户晓辉 (28)
母题辨析	刘学金 (30)
略论邓迪斯源于语言学的“母题素”说	王珏纯 李 扬 (34)
史诗的母题研究	郎 樱 (39)
母题何为	
——文学母题和母题研究法溯源	刘惠卿 (50)
谈比较故事学的方法	刘守华 (60)
民国时期“母题”概念的引进及其应用	朱迪光 (68)
母题、母题位和母题位变体	
——民间文学叙事基本单位的形式、本质和变形	丁晓辉 (75)
创建中国神话母题研究的新体例	
——以《中国神话母题 W 编目》为例	王宪昭 (94)

个案研究

《乌古斯传》的叙事母题	毕 桦 (123)
“盗食”与“长生”	
——一个东方神话母题的比较研究	那木吉拉 (135)
《格斯尔传》中的死亡与复生母题	呼日勒沙 (144)
裕固族民间故事母题初探	李建宗 (152)

布洛陀经诗文本与母题浅析	李斯颖 (161)
柯尔克孜族英雄史诗《玛纳斯》母题探析	马 莉 (174)
地陷型传说的禁忌母题	万建中 (181)
论幻化母题与图腾崇拜的起源	吴晓东 (189)
蒙古英雄史诗《罕哈冉惠传》中母题研究举隅	赵文工 (197)
回族异类婚配故事的母题类型研究	钟亚军 (208)
藏族神话母题的文化解读	孙正国 (219)
从生命延续方略探寻抗拒洪水母题	
——重读中国洪水神话	林继富 (230)
彝族“支嘎阿鲁”史诗母题探析	肖远平 (235)
裕固族与匈牙利民间故事母题比较	钟进文 (248)
蒙古族叙事民歌中的汉文化影响研究	
——“风水宝地出英雄”母题探讨	包海青 (255)
浅析中国少数民族射日月神话母题的流变	李 鹏 (266)

理论探讨

主题学的理论方法及其研究实践

王 立

主题学 (Thematics/Thematology) 是一个在文学史与文化史的动态发展流程中,把握文学细胞和文学意脉的理论。作为一个非常具有反传统性、具有多重挑战性的学科,介乎比较文学、民俗学、民间故事学、国别文学观念史等交叉领域。在民俗故事学研究的基础上,它拓展为对文学主题、母题、题材、人物、意象、情境等在不同时代(国别、地区、民族)演变的研究,并推究异同表现的过程、规律、特点和成因。

一 主题学发展的若干阶段及特点

主题 (Theme) 作为西方文论术语,大略相当于中国古代文论的“意”、“立意”,即文学作品所体现出的思想内容。“主题学”却不是这种文章学意义上的概念,而带有明显的方法论性质。它有赖于诸如母题、意象、惯常思路、套语等一系列带有较强实际操作性的概念范畴,体现在领悟、鉴赏和研究实践中。

随着 19 世纪上半叶格林兄弟对欧洲民间童话故事的整理研究,主题学方法发轫并丰富充实。19 世纪中叶,一些学者开始对印度梵语故事介绍和研究,使主题学跨文化影响研究臻于成熟。从 1859 年面世的 T. Benfey (本费) 的经典著作 *Pantschatantra* (《五卷书》) 德译版开始,研究印度文学在西方传播,本费被认为是借用学说的创始人,他仔细研究《五卷书》不同修订版和一些东方语言译本,认为:“大量来自印度的小说和故事情节几乎

在全世界范围内得到了传播。”^①

尽管此论学界又有了新看法，但主题学这两大源头却说明，不能忽略印度古代神话（民间文学）和中国中古汉译佛经问题，后者保存着大量展示印度神话母题演变状况的资源。而法国梵·第根（Paul Van Tieghem，1871—1948）则更细密地把主题学分为文体、风格、题材、主题、典型等，尤其关注诸多现象来源。主要由于这一研究的偏重，使主题学长期受到偏于文学来源的影响而忽视思想、艺术研究的批评。一般认为主题学发展线索为：一、19世纪末以迄20世纪50年代——主题史（stoffgeschichte）；二、20世纪60年代至80年代中期——主题学（thematics或thematology）；三、20世纪80年代中期以来——主题学题目被纳入流行课题之中（如族群本体、族群性、族群中心论、女性躯体、女性隐喻、女性本体、婚姻、性欲、社会阶级和社会身份等）。主题学自20世纪60年代末至70年代初在西方复苏，西方研究神话传说人物如普罗米修斯、唐璜和浮士德等的著作相继面世。德国弗伦泽尔有《文学史的纵剖面》（1962）、《题材史与主题史》（1966），而美国哈利·列文（Harry Levin，1912—）的《主题学与文学批评》（1968）被认为具有里程碑意义，麦柯弗（Major Gerald McGough，1934—）的博士论文《主题史/主题学：历史综述与实践》（1975）亦有影响。20世纪70年代末以来，国际学术界已重新对主题学研究产生了兴趣。^②

主题学在汉语文学研究中也有发展与开拓。我国主题学思想在古代类书编纂和选本编选、诗话及诗文笺注中已萌芽，从魏晋《皇览》到佛教类书《经律异相》、《法苑珠林》，直到北宋《太平广记》、《事类赋》。而元代也汇辑宋代前史传野史传奇故事编辑了普及类书《群書類编故事》，分为天文、时令、地理、人物、仕进、人伦、仙佛、民业、技艺、文学等18类，下细分为832子目^③。对叙事文学题材、母题、表现模式等进行探讨，较自觉的则始于俞樾、林纾等清末学者实证式溯源考察。

从民间故事演变而来的主题学，有一个不断被借用、自身疆域不断扩展的发展过程。因此，主题学以其巨大穿透力而具有一种横断学科的功能。20世纪中国大陆主题学研究可分为五阶段：一、世纪初至20年代初；二、20

① T. Benfey, *Pantschatantra*, Leipzig, 1859: 1—20.

② 陈鹏翔：《主题学研究回笼——序王立的〈中国古代文学十大主题〉和〈中国古典文学九大意象〉》，《文艺理论研究》1994年第4期。

③ [元]王磐：《群書類编故事》，江苏广陵古籍刻印社1990年版，第179—180页。

年代初至40年代末；三、50年代初至70年代末；四、70年代末至80年代中期；五、80年代中期至世纪末。相比于第一阶段救亡图存现实功利下的有意误读、大量译介和援西就中，第二阶段在中外比较、影响和国别文学方面并进，国别主题学方法开始成型。如胡适研究歌谣提出“母题研究法”，研究古典小说提出了“箭垛人物”，钟敬文、许地山、陈寅恪、霍世休、季羨林等人对民俗母题和中印文学主题的影响研究等。经第三阶段（50年代初至70年代末）全面停滞、片面发展，沉潜中赵景深、郑振铎、孙楷第、叶德均、朱一玄等对小说题材母题源流的梳理，都使主题学作为文学史研究的重要方法被认同。1979年钱钟书《管锥编》出版，以国别文学主题学思路为经纬，展示了中国“主题文学”基本材料脉络、意念发展和虚构文学的基本构建，辅以中西比较，浓缩了众多重要主题母题。该书显示了主题学见诸各体文学及文化史材料后的开放性理论结构、广博视野与旺盛生命力。

日本和中国港台学者主题学研究较早与欧美学术接轨。小川环树（Ogawa Tamaki）1959年的《中国的乐园》据51个中世纪乐园故事归纳出八个特点：一、乐园位于深山或海上；二、到仙乡途中常经过洞穴；三、在仙乡获仙药或食物；四、在仙乡与美女相遇并结为夫妇；五、在仙乡被传授某种法术或得某种礼物；六、在仙乡忽然忆念故乡，并被劝回乡一行；七、强调回乡时间很快；八、回乡后就无法再次回归乐园^①。台湾有王秋桂《中国俗文学里孟姜女故事的演变》（1977）、田毓英《西班牙骑士与中国侠》（1984）、崔奉源《中国古典短篇侠义小说研究》（1986）、龚鹏程《大侠》（1987）、王金生《白兔记故事研究》（1986）、洪淑苓《牛郎织女研究》（1987）等，其中陈鹏翔《主题学研究与中国文学》较有理论原创意义。俄罗斯汉学家李福清偏重小说母题与民间文学关系研究，在域外主题学研究中独树一帜。此外，有刘若愚《中国之侠》（1967）、丁乃通《中国民间故事类型索引》（1978）分别从侠文学主题和民间故事母题方面进行偏重中国文学的国别主题学研究实践，谢天振对主题学理论引进和阐发作出了重要贡献。

20世纪80年代后，中国大陆主题学研究表现为多学科的互动整合，文学主题的超个案、跨文类研究增多。从主题史看，已不限于王昭君、孙悟空、包公、诸葛亮、杨家将等人物母题研究，也不限于纯文学题材作品，而进入叙事话语模式乃至本文接受史和阐释增殖史的动态综合研究。从中外比

^① [日] 小川环树：《中国魏晋以后（三世纪以降）的仙乡故事》，张桐生译，见王孝廉《哲学·文学·艺术》，时报文化出版企业有限公司（台北）1986年版，第151—154页。

较看，中西、中日、中印等跨文化主题研究，与国别主题学相映照。而思想史、单位观念史的主题文学研究、宗教与文学主题研究等都有很大的拓展。

二 主题母题的联系和区别

母题 (Motive) 与主题、意象的概念联系与区别如下：母题与主题，甚至包括题材，都是共存于特定作品及其“作品流”网络体系中，任何孤立、抽象地下定义，都难免以偏概全。而同一部尤其是同一系列作品流中，母题主题的功能是搭配一处共生互动的。

其一，母题是具象性的，思想性较强的抽象概念则为主题。尤金·H. 福尔克认为：“主题可以指从诸如表现人物心态、感情、姿态的行为和言辞或寓意深刻的背景等作品成分的特别建构中出现的观点，作品的这种成分，我称之为母题；而以抽象的途径从母题中产生的观点，我称之为主题。”^① 门罗·C. 比尔兹利主张：主题是“被一个抽象的名词或短语命名的东西：战争的无益、欢乐的无常、英雄主义、丧失人性的野蛮”^②；母题因其为“情节单元”，浓缩、涵摄面较大，构成元件常常是一些反复出现的词语、意象 (image)。陈鹏翔先生称：“我认为好几个意象可能构成某个母题（譬如季节的母题、追寻的母题或及时行乐的母题）。我用‘可能’这个词表示，有许多意象未必能形成母题，因为这已涉及‘母题’这个词的本义了。”^③ 西方有人把母题（动机）分为主导性与一般性的，亦可称作“主导性动机”与“一般性动机”，将主题与中心动机分开，是很要紧的。如“两个女人中间的男子”这一母题，就未必表达爱情主题，后者也未必非要以前者作为母题，而抒情文学中的主导性母题事实上每多就是文本中的核心意象。作为具有母题功能的那个（那些）核心意象，已不限于在个别作品中的一次性意义了，而自觉不自觉地与创作者、接受者心目中该意象的主题史意蕴贯通着，沿着该意象主题史的当下与恒久、共时与历时网络凝聚整合审美功能。譬如季节母题“春”（春光、春水、春花、春风……）往往构成抒情作品核心意象，不限于何年何地之春，而多由若干具体色相、声响（春

① [瑞士] 弗朗西斯·约斯特：《比较文学导论》，廖鸿钧等译，湖南文艺出版社 1988 年版，第 235 页。

② 同上。

③ 陈鹏翔：《主题学研究论文集》，东大图书公司（台北）1983 年版，第 22 页。

草、春花、春鸟等)意象构成,可牵一动万、以少总多地再现物候氛围;“春恨”主题,则为中国传统文人见乐景生感伤、反思自身不遇之意义及惯常情绪的表达模式。同时春恨也具有母题的集散功能,能与相思、怀乡、伤悼等主题互动互渗(这正是母题、主题容易混同的原因之一)。

其二,母题较多地展现出中性、客观性,正由于这母题(或意象,或不止一个意象)的呈现及有机组合,而显示出某种特定意义,于是“主题”就这样融注并揭示了作者的主观性和倾向性。如“离别母题”本是一种具有伦理性的社会事象,然而怀土思乡、两性相思、挚友情深等主题,却以其伤离惜别的浓郁主观色彩将离情别绪历史化、情绪化,以致后世代复一代人们惯于将离别事象、离别母题本身等同于“伤离惜别”,虽然后者也可应用于诸多更具实质性、具体情境化了的主题。

其三,母题数目有限而主题数目不可估量。具体文本中主题是意象组合、母题营构的结晶,主题可变幻多端。有限的母题则可以变着花样地进入不同作品:“主题学中的主题通常由个别的或特定的人物来代表,例如攸里西斯(尤利西斯)即为追寻的具体化,耶稣或艾多尼斯(Adonis)为生死再生此一原型的缩影等。母题我认为是由两个或两个以上不断出现的意象所构成,因为往复出现,故常能当作象征来看待。”^①换句话说,其实母题也未必非要两个以上的意象构成,如“黄昏”之于悼祭文学,“梦”之于相思别离文学,而“猿公”意象可表现多种主题,又具有母题功能,这些单个意象又何尝不具备母题的资格?它们可持续向叙事文学频繁渗透,体现的多重象征功能可以在叙事文本表达上显而易见。说起来,这些意象往往是核心意象,或曰主导性母题(leitmotifs)。正是若干旧有母题意象的系列脉络,为某一首(或多首)诗作中的主导性母题动机及一般性意象所牵引触发,构成了叙事文本当下与传统之间的互文性。

其四,进行跨民族、跨文化比较时,基于以上所述,一般来说主题的着眼点偏重在异,而母题的着眼点偏重在同。意象、母题的主题史流动传播,无疑体现了人类反映世界,表达情感、认识的诸般共通心理图式,而对其置于何种格局、何种价值判断及道德评价则难免各有差异。

^① 陈鹏翔:《主题学研究论文集》,东大图书公司(台北)1983年版,第24页。

三 主题学的反传统性质、文化积存与审美惯性

主题学理论方法具有反传统性质。与通常文学理论相比，主题学具有的较大不同表现在：（1）通常的文学理论关注发掘作品新创意义，主题学则强调在具体主题、母题流变中考察作家作品的新创，可能较多地发现当下作品的非原创性。（2）主题学的本质是在流程参照下的定位，主题学更强调“一”与“多”联系，注重当下文学现象的生成过程，不是判定个别作品的具体价值。而文学生成过程的动态把握，也离不开多重多维比较。（3）主题学研究须以实证为前提。其不以严密的逻辑演绎见长，而根据具体材料立论。主题学研究的学理根据，在渊深积厚的中国文学研究中能得到较多验证。

母题与主题往往具有深厚的社会、历史、文化内蕴的积存，带有特定文化圈的印痕。其稳定性内涵构成了文学作品创作、接受上的理解认同前提。如清人注意到《水浒传》等天书母题：“《崇文总目》载《阴符天机经》一卷，注云：唐李筌撰，自号少室山达观子，好神仙，尝于嵩山虎口岩石壁得黄石《阴符》本，题云：‘魏道士寇谦之传诸名山’。筌虽略钞记，而未晓其义。后入秦骊山，逢老母传授。……乃知俗伶演唱亦有所本，未可尽谓无稽也。”^① 讨论《水浒传》题材特别是涉及宋江形象定位的受玄女天书一事，就不能忽略女神（女战神）授予凡夫俗子智慧法术（天书），显示神格对凡世纷争的干预。而数十部古代小说中天书接受者资质问题也体现在母题与作品的结合上。

母题有着顽强的生命力，自觉不自觉地跨时代为不同创作主体运用。审美效应上的惯性作用，体现在“伪典”却持续一仍其旧。例如谢肇淛《五杂俎》卷十二曾列举：“汉嫁乌孙公主，令琵琶马上作乐以慰其心，后石季伦《明妃词》云：‘其送明妃亦必尔。’已自臆度可笑。而《图经》即谓昭君在路愁怨，遂于马上弹琵琶以寄恨，相沿而误愈甚矣。今人不知琵琶为乌孙事而概用之昭君，又不知琵琶为送行之乐而概以为昭君自弹，盖自唐以来误用至今而不觉也。”从接受效果看，此“伪造典故”的接受美学价值，同伪作“苏李诗”等类似。母题一经故事话语确立，就会在文学史上发挥母题的审美功能，触发建构后人心目中的既定联系的关系存在。俞樾《春在

^① [清]周寿昌：《思益堂日札》（卷九），中华书局1987年版，第185—186页。

堂随笔》卷九指出种植速长母题：“《搜神记》载：吴时有徐光者，常行术于市里……杖地种之。俄而瓜生蔓延，生花成实。……按蒲留仙《聊斋志异》，有术人种桃事，即本此。乃知小说家多依仿古事而为之也。”^①由个别联系到一般，发露出古代小说创作构思的一个常用方式，而并不为古人因袭模仿讳饰。

母题沿袭僵化之弊也早有注意：“中国戏剧的取材，多数跳不出历史故事的范围。很少是专为戏剧这一体制联系到舞台表演而独出心裁来独运机构。甚至同一故事作而又作，不惜重翻旧案，蹈袭前人。……中国戏剧不能更多地从现实生活取材，而只是借历史故事来藏褒寓贬，这对于中国戏剧而言，虽由此造成一种特殊的表演形式，但许多历史人物，在舞台上已成定型，如果仍旧在历史故事上兜着圈子，则纵有新的形式，也将摆脱不了内容上的束缚。”^②王骥德《曲律》卷三称：“元人杂剧，其体变幻者固多，一涉丽情，便关节大略相同，亦是一短。”^③注意到情爱题材的具体表现中，其母题运用非常容易模式化。

四 母题种类及其与意象、情境、类型、题材等关系

观念意识母题，包括精神行为的全部领域，包括意志、良知以及某种强烈感情、情感、情绪等，如怨恨、疯狂、孤独、复仇、报恩、正义等。如中西方对正义实现的理解不同。西方，正义被认为是一种普遍性的社会义务，落实到人物形象上就是具有正直性格、强烈的责任感。中国古代“正义”牵涉的义务以家族伦理为核心，“孝”被视为一种私义（private justice），其实不等于公理正义，但因古代中国是宗法制的伦理型文化，与西方对于行使正义复仇权利的认定者便有所不同。中国古代违法杀人复仇的孝子义士的“文学正义”，是“礼”的道德实现。受害者本人或亲友（舆论）就是法官和行刑人，而西方因受宗教精神影响，认定人的善恶，权柄不在于人和人世法庭，上帝才是人世恩怨的仲裁者，正义实现者体现的是上帝的意志。于是，中西方复仇主题因诸多观念意识不同，具体母题的表现也有了较大差

① [清] 俞樾：《春在堂随笔》（卷九），江苏人民出版社1984年版，第161页。

② 周贻白：《中国戏剧史长编》，人民文学出版社1960年版，第647—648页。

③ 中国戏曲研究院：《中国古典戏曲论著集成》（四），中国戏曲出版社1959年版，第148页。

异。当然，不同观念制约下的“人物类型化”，也会导致许多系列人物形象的差异。

人物母题。西方文学不乏一个主题或形象的历史展演。诸如普罗米修斯（Prometheus）、亚历山大（Alexander）、朱丽叶（Judith）等西方文学形象，均显示出一种持续延续下来的楷模范本功能，它通过历代不同国度读者的适应性过程一直被认同重温。但在母题旧有载体的“重写”、“重构”艺术活动中，它也不断加入了一些异质成分的、有时可以说是从根本上矛盾冲突的意义。“这个”故事母题和它的基本形象通过后起的正式的、观念性的替代物被认识。但随着岁月的推移，其有赖于不同作者、故事讲述者、某地、某时、某种文化环境，通过不可忽视的个性条件因素，将具有个性化的特征熔铸。如《圣经》里朱丽叶作为漂亮、虔诚的寡妇，孤身进敌营让敌人将军爱上了她，以超乎凡伦的器识保全了家乡。中世纪《圣经》阐释中朱丽叶经常被衍化为圣母玛丽亚形象，《死亡圣徒》一书把朱丽叶描写成一个具有美德的斗士。16世纪朱丽叶故事世俗化为一个修女的形象在学生剧里表现。而莎士比亚悲剧中罗密欧与朱丽叶故事是一个被阻挠的爱情不可能实现的主题。20世纪戏剧中朱丽叶却变成了一个普通妇女，她有普通人的问题需要解决。该母题表明了作家的观点是怎样改变一组与形象有关的主题和母题的，主题和母题是怎样通过后来的阐释而变化，它们的意义通过个人、时代、文化、历史和经济的诸多条件因素而被确定。^①

观念母题较多地熔铸某些伦理性、正义性或特定的思想倾向，引人偏重正义的实现、秩序的重建，关注伦理价值判断或确证某种理想实现。而人物母题则引人关注人的个体命运、喜怒哀乐、悲欢离合，往往贴近某些世俗生活，如乱世遭逢的情境、客居漂泊的异乡之旅。此外还有时空母题，如特定的富有人文内蕴的地点像隋堤、灞岸、阳关、北邙等；时间方面的如季节——秋、春、日暮（黄昏）以及秋夜等。它们经常在咏怀、咏史，包括小说之中和戏曲唱段中出现。许多被看作意象的词语在此具有了母题的功能。如《三国演义》、《东周列国志》所引咏史诗，“胡曾咏史诗的通俗程度很高，故而成为沟通作为雅文学的士大夫之诗与作为俗文学的演义小说之桥梁。……可见胡曾诗的简易构思模式正是通俗小说家得以模仿假托的原

^① [Holand] Frank Trommler, *Thematics Reconsidered - Essays In Honor Of Horst S. Daemmrich*, Amsterdam - Atlanta, Ga: Rodopi B. B., 1995; 117—126.