

T h e R e s e a r c h o n
**New Zheng Xue
Faction**

新政学系述论



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

李宜春
著

新政学系述论

李宜春 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

新政学系述论/李宜春著. —北京:社会科学文献出版社, 2015. 6
ISBN 978 - 7 - 5097 - 7294 - 2

I. ①新… II. ①李… III. ①中国国民党 - 政治派别 - 研究
IV. ①D693. 74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 063320 号



新政学系述论

著 者 / 李宜春

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 孙燕生

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址:北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.75 字 数: 222 千字

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7294 - 2

定 价 / 66.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

宁波工程学院城市社会学学科专著出版资助项目

序

政党政治是近现代社会的产物。政党在现代政治生活中起着十分重要的作用。政党政治的制度化是提供稳定的政治生活秩序的必要条件。所以，研究政党政治具有重要的意义。

我是李宜春的博士研究生导师之一。他的博士论文《独大型政党派系政治研究》独辟蹊径，从一个崭新的角度，对政党政治进行了有益探索，是一部很有分量的学术著作。在论文中，李宜春对中国国民党与世界其他“独大型政党”（印度的国民大会党、墨西哥的革命制度党、意大利的天主教人民党、日本的自由民主党等）进行了比较研究，客观分析了政党派系政治尤其是独大型政党派系政治的形态、成因、功能和历史地位。

记得当时他曾说，为了撰写博士学位论文，他曾翻阅了大量有关国民党派系政治的史料，很有感触，今后可能会对此有专门的研究。几天前，他的这部《新政学系述论》的书稿送上我的书桌，我认真阅读后，十分高兴，认为这是一部视角较为独特、具有较多创新性的著作，可以将其看作近年来政治学研究领域，以及中国近现代政党政治研究领域的一部力作。

我认为它有如下一些特点。

一是史论结合。李宜春曾是历史学硕士、政治学博士、管理科学与工程博士后。本书既对国民党新政学系的历史脉络做了清晰的梳理，又安排了较为宏大的篇幅进行深刻剖析和思考，史论结合，很有

深度。

二是多学科结合。本书既展现出作者较为深厚的历史学功底，又展现出他用政治学、社会学、文化学和管理学理论分析问题，运用多学科交融的方法研究问题的优长。

三是视野宏阔。本书把对新政学系的评价，对国民党派系斗争的评价，不仅能放在较为宏阔的背景中，而且见解独特而深刻。如把国民党派系政治的无序性、破坏性与世界上一些独大型政党派系政治或带来稳定与发展，或成为促进竞争性民主政治的动力进行比较，这就揭示出包括新政学系在内的国民党派系斗争的基本特征。

四是论断客观。进行科学研究，需要敢于突破一些陈旧观念的束缚，敢于和善于揭示历史的本然。在这方面，作者做了较大努力，所以，他的论断较为客观，经得起推敲。比如他对新政学系一些人物追求国家和民族富强的初衷和具有的行政管理方面的非凡才干，尤其是行政改革中的一些成就，都给予了客观的肯定。

五是真知灼见。书稿中的许多观点让人耳目一新。比如，在一个历史时期内，政党体制的关键不在于一党专制还是两党制、多党制，而在于这种政党体制能否较好地反映和协调各种社会政治力量和利益关系；国民党派系斗争所体现的意识形态分歧；国民党派系斗争的帮会文化因素；国民党派系政治深受国外政治体系输入的影响；等等。

本书是作者长期研究积累的硕果。其中有许多珍贵的史料原散布在各级、各地政协组织编写的《文史资料选辑》这样可谓浩瀚的丛书之中。据作者介绍，他在博士研究生期间曾无数次到国家图书馆查阅搜集，沉浸在史料的海洋里。作者的理论知识较为系统，知识面较为宽广；经历也较为丰富，既有在高校从事科研的经历，又有在基层和不同层级政府管理部门工作的经历。这使得他的研究具有视角独特和深入宏阔等特点。

当然，本书也有一些可臻完善之处。如史料佐证应该更丰赡、更有

力，由于材料所限、时间仓促等原因，一些地方的叙述略显平淡，分析略显单薄，等等。希望作者在今后的研究中不断提升。

我衷心祝愿他取得更大的进步。

国家行政学院政治学部原主任 许耀桐

北京大学博士生导师

2014 年 11 月

目 录

导 论	001
第一章 国民党各主要派系介绍	005
第一节 蒋介石各嫡系派系	005
一 新政学系	005
二 蒋介石其他嫡系派系	009
第二节 非蒋嫡系派系	026
第二章 新政学系始末	045
第一节 新政学系的历史渊源（1914 ~ 1924）	045
一 从欧事研究会、张宅、益友会到政学会	045
二 政学会与护法运动	047
三 政学会与北洋政府	049
第二节 新政学系的逐步形成与蒋介石政权的建立 （1925 ~ 1928）	054
一 黄郛、张群等投靠蒋介石	055
二 新政学系的逐步形成	057
三 新政学系与蒋介石的“削藩”	062
第三节 蒋介石“围剿”红军时期的新政学系 （1929 ~ 1936）	065

一	新政学系与南昌行营	065
二	新政学系与蒋介石的谋图黔滇川粤桂	068
三	“名流学者”加入新政学系	078
四	抗战前新政学系的显赫威势	081
第四节	抗战时期的新政学系（1937年~1945年8月）	086
一	出镇西南大后方	086
二	在经济、外交等领域的扩张	092
第五节	重庆和谈和内战期间的新政学系 （1945年8月~1949年）	094
一	接受台湾和东北	094
二	张群内阁与翁文灏内阁	100
三	吴国桢案与迁台后新政学系的衰微	104
第三章	新政学系特征分析	109
第一节	长于吏治，追求行政效率	109
一	南昌行营时期新政学系的主要举措	109
二	新政学系与省长制	114
三	新政学系成员的地方行政实践特色	116
四	新政学系与行政三联制	118
第二节	较淡的“党治”色彩	121
一	国民党派系斗争的意识形态分歧	121
二	新政学系成员的自由主义色彩	133
三	新政学系与国民参政会	139
四	新政学系与重庆谈判	141
第三节	较为独立的政治选择	143
一	王世杰、蒋廷黻的政治风格	144
二	许多新政学系成员脱离蒋介石	147

第四章 新政学系与国民党派系的斗争	151
第一节 新政学系与 CC 系等国民党派系之争	151
一 与 CC 系的冲突	151
二 与复兴社、陈诚系、胡汉民派的冲突	155
第二节 新政学系以外蒋介石各嫡系派系之间的斗争	158
第三节 蒋介石各嫡系派系的内部之争	164
第五章 国民党派系政治的成因分析	166
第一节 蒋介石对各派系的运用	166
第二节 政治文化和社会因素	173
一 政治文化与派系	173
二 帮会文化与国民党派系斗争	177
三 派系维持的无形纽带	188
第三节 各派系的支撑结构	195
第四节 国民党领导体制的因素	200
第五节 国民党政治理论的因素	204
第六节 国民党组织建设的因素	211
第七节 地域之争	216
第八节 外国政治体系输入的影响	218
第六章 对新政学系等国民党派系功能的分析	221
第一节 制度化层次较低的派系政治	221
一 蒋介石嫡系派系组织化程度	221
二 非蒋嫡系派系组织化程度	226
第二节 蒋介石与异己派系斗争的影响	230
第三节 墨西哥革命制度党的启示	232
一 “职团主义”政治模式与军队的制度化	233

二	“动态平衡”	237
三	党政关系特征	239
四	派系政治——一种有利于政治稳定的功能补偿性的 制度安排	241
第四节	政党政治视野下的国民党派系政治评析	243
一	政党政治与政党功能	243
二	政党政治与政党派系	245
参考文献		248

导 论

1894年，孙中山创建兴中会。1905年，兴中会和以黄兴为首的华兴会联合光复会组成中国同盟会，同盟会领导了辛亥革命，推翻了清政府，成立了南京临时政府，孙中山任总理。但革命成果很快被北洋军阀袁世凯所篡夺。1912年，同盟会联合四个小党派成立国民党。孙中山等人于1913年发动反袁运动；失败后，于1914年在日本东京另组中华革命党，1919年10月改组为中国国民党。1923年11月发表《中国国民党改组宣言》，1924年1月举行中国国民党第一次全国代表大会，接受中国共产党提出的反对帝国主义、反对封建主义的政治主张，重新解释三民主义，确定联俄、联共、扶助农工的三大政策，实现第一次国共合作。这使国民党具有了工人、农民、小资产阶级、民族资产阶级的民主革命联盟的性质。1926年，国民党进行北伐战争。1927年，蒋介石、汪精卫先后发动反革命政变，从此，国民党基本上成了代表帝国主义、封建主义和官僚资本主义利益的政治集团。

1928年12月29日，奉系军阀首领张学良等通电全国，宣布遵守三民主义，服从国民政府，改旗易帜。这标志着中国暂时摆脱了长期内战的困扰，实现了形式上的统一。自此，国民党开始面临巩固政权、稳定社会、恢复和发展社会生产力，并将中国引向现代化之路的历史任务。

美国学者塞缪尔·亨廷顿认为，一个国家如果要根除国内政治的动荡和衰朽，就必须建立强大的政府，即有能力制衡政治参与和政治制度

化的政府，而政治制度化就是政治组织和施政程序获得公认的价值内容和稳定性质的过程。在其过程中，强大政党的缔造和巩固，又是至为关键的。一个刚刚走出内乱泥潭的国家如何顺利走上现代化之路，摆在蒋介石面前的大致有这样几条路：实行资本主义的自由民主制度、实行国民党一党统治等。由于种种原因，蒋介石选择了后者。

蒋介石也力图确立并巩固国民党的统治地位，建立一个强大的、有效的政府。但是，事实上，在此后的 20 余年间，蒋介石和国民党不但没有达到此目的，反而丧失了在大陆的统治地位。

中外学者对国民党在大陆失败的原因，进行了广泛而深入的探讨，成果颇丰。其中不少人认为，这是因为国民党本身存在着自己无法克服的严重缺陷，如它的派系斗争就是其自身难以疗治的毒瘤，由于派系林立，相互倾轧，造成了国民党的巨大内耗，这加速了国民党在大陆统治的崩溃。

这是一种客观的定论。中国国民党史简直就是一部派系斗争史。作为当时政治体系中重要结构之一的国民党，不但没有起到维持这一政治体系平衡和发展的作用，相反，它自身衍生出的复杂而又激烈的派系斗争，极大地削弱了这种功能。

国民党政治功能的缺陷，是与其自身结构特征密不可分的。国民党主要的结构特征，就是派系。在政党政治中，都有一类现象不容忽视，那就是派系斗争存在于许多政党之内，许多政党的历史，就是一部派系之间相互斗争的历史。

大体而言，政党派系是指政党组织的次级单位和基本的组织结构，是作为一种利益冲突的结构而普遍存在的。研究政党内部派系冲突对政党结构、政党功能和整个政治体系的影响，是研究政党派系政治的主要内涵。

国民党的众多派系，大致可分为蒋介石的嫡系派系和非蒋嫡系的派系两种。前者指拥护蒋介石在国民党政权中的领导地位的派系，大致有

CC系、复兴社、新政学系、陈诚系、胡宗南系、汤恩伯系、朱家骅系、宋子文系、孔祥熙系、蒋经国系、侍从系等。^① 后者指曾经不以拥戴蒋介石在全国的统治地位为最高宗旨，甚至力图否定其统治地位的派系，有过重要影响的有西山会议派、胡汉民派、汪精卫改组派、孙科派、丁惟汾派等；也包括力图对蒋介石中央政权保持独立或半独立状态的地方实力派，如桂系、晋系、冯玉祥系、李济深系、张学良系、陈济棠系、杨虎城系、韩复榘系、西北诸马系、川康实力派、宋哲元系、龙云系等。

作为蒋介石嫡系派系之一的新政学系，在国民党派系政治中扮演了举足轻重的角色，值得我们加以关注。

研究新政学系的专著，主要有孙映霞的《新政学系始末》、林绪武的《由政学会到新政学系——国民党体制内的资产阶级自由派研究》。另外，郭绪印在《国民党派系斗争史》中，介绍了包括新政学系在内的国民党各主要派系的史迹与互相斗争情况。^② 金以林的《国民党高层的派系政治》、高聪颖的博士学位论文《党国体制下中国国民党党内民主研究（1911~1949年）》，也涉及新政学系的情况。^③ 西方学者易劳逸（Lloyd E. Eastman）、田弘茂等对国民党内的派系也有过概略性探讨。

① 民国翊勋撰写的笔记小说《蒋党内幕》，则认为还有一个“英美派”，指蓝衣社、CC系、政学系、宋孔集团之外的一些职业外交政客与金融买办一类人物，如王宠惠、顾维钧、王正廷、魏道明、钱泰、金问泗、刘师舜、徐谟等人。

② 郭绪印认为国民党派系主要包括西山会议派、改组派、胡汉民派、李济深派、陈济棠派、冯玉祥派、阎锡山系、桂系、云南实力派、川康实力派、张学良系、韩复榘系、西北诸马系等，以及蒋介石系统的黄埔系、特务系统、CC系、新政学系、朱家骅系、蒋经国系等；黄埔系又有何应钦、陈诚两派；特务系统则有中统、军统两系。

③ 金以林认为，国民党的派系分为两类，一类是以地域为基础的政治军事集团，如冯玉祥的西北军、张学良的东北军、晋系阎锡山、桂系李宗仁，以及四川的刘湘、云南的龙云、山东的韩复榘等；另一类是指在国民党改组前后已拥有一定政治地位的党内领导人及其追随者形成的派系，其又可分为两种，一种是掌握党的正统权力而形成的派系，如汪精卫、胡汉民、蒋介石、孙科、西山会议派等，另一种是以蒋介石为核心而分立竞争的派系，这其中就包括新政学系。

本书旨在探讨国民党新政学系发展脉络、派系特征，新政学系与国民党其他派系的关系；然后，综合运用政治学、管理学、社会学、文化学等有关理论，探讨国民党派系政治的成因；再侧重从政党学的角度，分析包括新政学系在内的国民党派系斗争的历史影响。

第一章 国民党各主要派系介绍

本章重点介绍国民党各主要派系的历史脉络。

第一节 蒋介石各嫡系派系

蒋介石^①各嫡系派系包括新政学系、CC系、复兴社、陈诚系、胡宗南系、汤恩伯系、朱家骅系、宋子文系、孔祥熙系、蒋经国系、侍从系等。

一 新政学系

新政学系是高级党政官员、将领、知识分子、实业家和金融家等多类人士的结合体，成分比较复杂，界限较难分清。比较有影响的成员是：张群、黄郛、杨永泰、熊式辉、吴铁城、黄绍竑、陈仪、沈鸿烈、刘镇华、翁文灏、吴鼎昌、张嘉璈、王世杰、蒋廷黻、魏道明、吴国桢、俞鸿钧、徐堪、刘攻芸、周作民、钱新之、何廉、胡家凤、文群、李为纶、王又庸、卢铸、任显群、徐晴岚、王枕心、龚学遂、王次甫等；而王宠惠、葛敬恩、曹浩森、张笃伦等也与新政学系有比较密切的关系。

^① 蒋介石（1887～1975），浙江奉化人。保定军校、日本士官学校毕业，追随孙中山参加辛亥革命。1924年后任黄埔军校校长。北伐战争中任国民革命军总司令。1927年在上海发动“四一二”政变。南京国民政府成立后，历任军事委员会委员长、中央政治会议主席、行政院长、国民政府主席、国民党总裁、国民政府总统等。1949年败退台湾。

台湾历史学者唐德刚的《民国十年》一书之“政学系探源”说：

在国民党掌握大陆政权的后期，派系纷立的局面之下，“政学系”实是炙手可热的最有力量的派系之一。在这些小派系中，“政学系”的资格也是最老的。

它虽然始则有形，继则无形，但是它自始至终却是一个颠扑不破的政治团体。

“政学系”在国民党及国民政府之内其力量至少可与另一有力派系的“CC”相颉颃。

CC系在许多方面却难与政学系相抗衡。盖CC系虽然干部遍天下，包办甚或把持了无数个政党小单位，但它却是个“有兵无将”的团体。它的散兵游勇，虽然到处树敌惹忌，但是“大官”实少得可怜。

政学系可就不然了。数数它的领袖们，可说内有宰辅，外有封疆。据国民党的传统说法，政学系的成员没有“简任”以下的小官。所以他是个“有将无兵”的团体。他们只与高级的正敌，决胜于千里之外；而不在大学的学生宿舍，或小职员公共食堂内，对人家横眉竖眼地表示特殊惹人讨厌。所以政学系给予一般人的印象便是这一团体是一大批做大官、享厚禄的“治世能臣”的组织。事实上，自民初国会政治搞起，直至今日作“厨房内阁”为止，它在国民党内的影响较之其他任何派系实有过之而无不及。

将来史学家如一秉春秋之笔来论断国民党的史实，如认为该党功在国族，则政学系实在应该“配享太庙”；相反如果认为国民党祸国殃民，罪在不赦，则政学系实在不能只算是“胁从”！

从历史上看，新政学系与1915年成立的欧事研究会和1916年成立的宪法商榷会都有渊源关系，但它与1916年11月成立的政学会更是一