

东北师范大学教育科学学院

博士论文文库



DONGBEI SHIFAN DAXUE JIAOYU KEXUE XUEYUAN  
BOSHI LUNWEN WENKU

# 宋代 程朱理学官学 地位研究

李娟 / 著

SONGDAI  
CHENGZHU LIXUE  
GUANXUE DIWEI  
YANJIU



东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

# 宋代 程朱理学官学 地位研究

李娟 / 著

SONGDAI  
CHENGZHU LIXUE  
GUANXUE DIWEI  
YANJIU

东北师范大学出版社  
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代程朱理学官学地位研究/李娟著. —2 版. —长春: 东北师范大学出版社, 2015.3

ISBN 978-7-5681-0316-9

I. ①宋… 李… III. ①程朱学派—研究

IV. ①B244.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 267637 号



- 责任编辑: 沙铁成     封面设计: 李冰彬  
 责任校对: 钟再红     责任印制: 栾喜湖

东北师范大学出版社出版发行  
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

河北省廊坊市永清县鼎盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园榕花路 3 号 (065600)

2015 年 3 月第 2 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 14.75 字数: 238 千

定价: 43.00 元

## 前 言

本书是在博士论文的基础上修改而成的。程朱理学是中国哲学史和教育史上一个不可或缺的内容，如北京教育学院梅汝莉教授所说，在这个领域，“各类成果几乎达到了相当成熟的地步”。在诸多现有研究成果的基础上，笔者围绕着“程朱理学如何从一个地方学术派别成为国家正统官学并能保持700多年的正统地位”这一问题，主要从教育史的视角，在宋代教、学、政三者之间互相交织影响的历史背景中进行分析 and 解释。

程朱理学成为正统官学主要是在对宋代教育的适应和完善中实现的。经过三次大规模改革，宋政权在全国范围内建立了大规模、系统的学校教育体系。与以往教育相比，地方教育的比重极大加大，官学的正常发展具备了制度保证。教育的地方化、教育需求的扩大和国家力量的有限，使得地方经济和知识精英对教育发挥影响。这是作为地方精英的程朱理学学派在获得国家承认的官学地位前能够有效地影响地方教育的重要前提。宋代教育发展的另一个重要变化是经学地位的提升，经学研究由章句之学向义理之学转变，经学研究和教育的水平大大提高。这就使以往的解经著作变得过时，学校中需要有新的对经典权威的解释，这也是注重儒家经典解释的程朱理学受到欢迎和尊重的重要背景。

制度化的学校教育发展和新的经学研究方式都需要国家树立符合时代要求的新权威，宋代教育和考试发展中始终贯穿“一道德”的要求。在北宋时期，以王安石为代表的荆公新学成为官学正统。但是，南宋之后，由于朝野将北宋的亡国归罪于王安石的政治改革，其学说遭到质疑和否定，荆公新学丧失了一统地位，南宋教育和科举领域缺少内容和标准的统一。这为程朱理学取代荆公新学提供了前提条件。

宋代官学的问题和教育需求为理学的发展提供了可能，程朱理学在教育实践中也确实产生了广泛的影响。首先，在理学队伍中，有众多理学家担任过帝王教师、祭酒、官学教授或官学中的其他职位。这本身对官学的发展产生了影响，尤其是著名的帝王师和国子监祭酒，在全国的教育发展中起到了重要的导向作用。其次，理学家对官学教育进行积极扩充。南宋著名的书院都具有官方性质。在书院的兴办过程中，理学家们也积极谋求官方的支持。宋代书院兴盛可以被看成一种对官学的扩充运动。再次，理学对宋代教育的

庙学制度发展产生了重要影响。祭祀不仅是书院中的活动，在地方官学中，或在地方官学之外，对先贤的祭祀是一种官方力量为主的行为。第四，理学能够产生不绝如缕的影响，源自其注重知识学习，并形成了一套完整、系统的教育理念。白鹿洞书院学规、为学阶段和方法、《四书集注》、各种理学著作和语录，是对经学发展需要义理之学的回应。制度化的教育内容和教材是理学传播的保证与日后理学成为儒学正统的重要保障。第五，理学教育思想传播的一个重要途径是书籍的印刻。程朱理学尤其是朱熹及其弟子非常重视刻书和印书，朱熹所在的福建建阳也是当时全国最负盛名的刻书中心之一。这在程朱理学在全国的传播中是一个重要的因素。

宋代官学为理学教育的发展和产生影响提供了可能，程朱理学自身的活动和思想也对官学产生了重大影响，但程朱理学取代以往的正统官学（也就是王安石的荆公新学）仍然是一个充满崎岖和偶然因素的过程。程朱理学家派并不只是一个学术派别，而是官员、教师与学者身份的合一。程朱理学代表的政治力量与王安石荆公新学代表的政治力量进行着长期的斗争。在政治斗争中，程朱理学的地位三起三落，但最终在政治和学术力量上远远超过荆公新学而获胜。荆公新学丧失了政治支持和学术优势后，对程朱理学获得官学正统的阻碍也就不存在了。

除了荆公新学，可以与程朱理学抗衡的学派还有事功学派和陆九渊的陆学等。这些曾经具有重要影响的学术派别没有发展起来，无法与程朱理学抗衡的一个共同特点是没有程朱理学那样重视著述、授徒，形成可以传播的教育模式，如陆学的教育缺少制度化的教材和方法，难以传承。通过对这些学派在竞争中式微的原因分析，可以从反面证实程朱理学的教育优势在其学派发展和获得官学地位中发挥的重要作用。

在科举社会中，教育和学术的强势必然带来政治上的地位。程朱理学凭借强大的学术生命力在屡次政治打击后很快继续发展壮大，并在政治有利时期积极谋求获得政治地位和学术正统地位，这种努力在庆元党禁后不断取得成效，并最终在理宗时期获得了国家正统地位。通过对这一过程的叙述可以看出程朱理学的门人和皇帝的倾向在这一学派正统化过程中发挥的作用。

本书在写作过程中借鉴了教育、历史、哲学、文化等诸多领域专家的相关研究成果，特此向这些学者们表示诚挚的感谢！由于初涉这一研究领域，能力和水平十分有限，书中一定会有诸多问题和不足，敬请各位专家同人批评指正！

# 目 录

导 论	1
一、问题缘起	1
二、研究思路	3
三、研究状况	7
四、名词解释	12
五、研究方法	16
第一章 宋代官学发展的变化和需求	18
第一节 宋代之前国家教育的重心	20
第二节 宋代教育重心的转移	30
第三节 宋代教育内容的变化	54
第四节 宋代官学发展对地方经济和地方文化精英的依赖	65
第二章 程朱理学的官学教育活动	76
第一节 著名理学家的官学教育活动	77
第二节 理学门人的官学教育活动	87
第三章 理学式书院对南宋官学的扩充和借鉴	95
第一节 官方书院存在的合法化理由	96
第二节 书院兴复中对官方支持的需求	98
第三节 书院的理学化	101
第四节 书院对官学的补充	105
第四章 理学教育理念和教材对官学教育的影响	109
第一节 理学教育理念及其影响	109
第二节 理学著作成为官方教材	115

第五章 理学教育的多途径传播	125
第一节 理学语录体著作的广泛传播	126
第二节 理学刻书与理学教育传播	133
第六章 程朱理学获得官学地位	140
第一节 理学与荆公新学的力量消长	140
第二节 程朱理学在南宋学派中的凸显	156
第三节 程朱理学获得官学地位的过程	170
结 语	179
一、宋代教育的特点和程朱理学的应对	180
二、程朱理学教育的优势	184
参考文献	191
附录一 朱熹政教著述活动年表	198
附录二 朱熹门人官职、教育活动表	210
后 记	226

# 导 论

## 一、问题缘起

两宋时期的教育在中国教育发展史中具有重要的地位。两宋期间教育出现了两个重要的变化：建立了大规模的、系统的学校教育体系，这成为宋之后历代学校教育发展的模板；教育内容由汉唐章句之学变为性理理学，程朱理学获得官学地位，成为国家指导思想和正统教育思想，并从此统治中国思想界和教育界 700 多年。

对于宋代官学教育发展和程朱理学成为正统，以往的研究多将其作为两个问题进行单独研究，这两个问题也分别在北宋和南宋时期各自凸显。北宋是中国教育史上教育改革次数最多、规模最大的时期，学校教育制度开始建立和完善；南宋时期大规模的教育改革偃旗息鼓，但学术发展异彩纷呈，学派林立，大师辈出，形成各种教育思潮，其中最为突出的是理学教育思潮和与之相对的事功学派<sup>①</sup>。教育思想获得极大发展，理学家们从事教育活动的书院教育特色鲜明，与官学互补，也在中国教育史中留下了绚丽的色彩。除此之外，南宋理宗时期，程朱理学一派的思想被国家认定为正统儒学，以《大学》、《论语》、《孟子》、《中庸》为经典依托的理学义理之学取代了汉唐的章句之学，程朱理学著作成为宋之后官方教育的标准教材，成为科举考试的内容和标准。尤其是朱熹的思想，被认为是“中国封建社会后期的正统官方教育思想”，“朱熹的哲学与教育思想从南宋理宗一直到清代，始终受到统治者的推崇，在此期间，虽受到陆王心学的挑战和唯物主义学者的批判，但终未能动摇其七百余年来对中国文化教育的统治地位”<sup>②</sup>。不过，严格来说，应该是程朱理学而非是单纯的朱学具有这样的地位。

长久以来，程朱理学取得正统官方教育地位被认为是理学发展的必然结

<sup>①</sup> 详见：于述胜. 朱熹与南宋教育思潮 [M]. 济南：山东大学出版社，1996.

<sup>②</sup> 王炳照，阎国华主编. 中国教育思想通史 [M]：第 3 卷. 长沙：湖南教育出版社，1994：291.



果，是一个众所公认、毋庸置疑的命题。但是，深入到宋代历史的研究中，会发现程朱理学正统地位的获得过程波澜起伏，甚至充满戏剧色彩。如果不是长期的战争，王安石大刀阔斧的改革，宋廷的南迁，程朱学派长期不懈的著述、授徒加之与其他学派论争，理宗关键性的支持……也许历史的发展就会是另一番景象。抛除这些历史的偶然因素（为了可叙述性，我们只能暂时将这些称为偶然因素，但实际上正如蝴蝶效应，也许是一个极其微小的事件产生了决定性的作用），理学自身的学术优越性和学派的强大影响是其获得正统地位不可或缺的因素。但是，如果我们进一步追问，会发现很多仍然需要解释的问题：

●传统观点认为程朱理学只是一个学术团体，其核心成员均没有成为能够左右国家发展的官僚大臣，但他们是如何使地方性的个人学术成为国家认定的官方正统思想呢？

●理学的发展随着政治斗争的胜负起伏不定，作为北宋一个力量微弱的学术派别，他们是如何在屡次政治斗争中延续自己的学术生命和派系发展的？

●在两宋众多学派中，为何是程朱理学而不是蜀学、浙学、陆学这些也很有影响的学派成为官方的正统思想？

●宋代官学为何需要新的正统？宋代官学以往的正统，即王安石荆公新学是如何被程朱理学取代的？

●如果说程朱理学比其他学派更强大，建立了更多的书院，拥有更多的弟子，那么，程朱的教育优势是如何获得的？也就是说，程朱理学的学说中具备了什么因素使得他们能够吸引更多的学生，并在全国范围内产生影响？

●程朱理学的学术优势是如何传播的？其影响究竟如何？程朱理学学派的众多弟子们在学派的发展和成为正统的过程中发挥了什么作用？

●如果说南宋时期程朱理学正统地位的取得是因为党派斗争和政治需要的话，那么为何在宋之后长达 700 多年的时间里，程朱理学在教育中的优势被不断加强，无人能够取代？

……

在提出了以上诸多疑问后，理学官学化问题成为一个需要进一步解释的问题。正如亚利桑那州立大学的田浩教授在《宋代思想史论》前言中所说：“20 世纪晚期以来，程朱学派的主导地位逐渐成为一个有待解释的问题，而

不仅仅将之视为其哲学成就和恒久儒家真理的结果。”<sup>①</sup>正是笔者对这些问题的困惑促成本书的问世。

也许这些困惑只是无知的明证，但在对这些问题的解答中，笔者如余英时写作《朱熹的历史世界》一样，试图勾勒一幅程朱理学在具体的教育发展、政治斗争、学派论争中的发展和强大，并最终从一个地方学术团体成为国家正统的图景。这幅图景也许缺少严谨，但笔者希望它能够丰富和生动，我们能更具体地观察：程朱理学学派的成员们在著述、授徒中的努力和热情，在书院和官学中以及作为帝王师的影响；程朱弟子们对师门思想的传播和在争取师门正统地位过程中的不懈努力；出版和印刷对程朱学派发展的重大影响；程朱理学对荆公新学的长期批判和新旧正统的力量消长过程；程朱理学在南宋科举考试中的优势地位；其他学派在官学化的竞争中失败的原因等。

理学成为宋代之后中国封建社会的正统思想，其原因是由多方面造成的，从不同的角度就会有不同的解释。理学成为正统的一个重要表现是理学在教育和科举中获得了国家的支持，成为教育和科举的内容和标准，程朱理学获得官学地位是其成为正统的表现和发挥正统作用的主要途径。理学能够在几百年中稳固地保持其在官学中的正统地位，绝对不是单纯的政治因素所能决定的。理学官学地位的稳固保持只能说明理学学派的思想和本文适合教育发展的需要。中国宋代之后的官方教育和科举制度都是以宋代为蓝本进行的，只有弄清楚宋代教育中发生的变化，才能明白理学为何能够适应这种教育模式的发展，对官学的发展产生了什么样的影响，程朱理学在官学中占有什么样的位置，并最终如何获得国家承认的官学地位的。因此，选择“宋代程朱理学官学地位研究”作为题目，意图通过分析程朱理学在教育中的影响，解释理学何以能够在众多的民间学派中获得正统的官学地位，并保持了几百年不变。

## 二、研究思路

在对以上问题的解答中，本书分为三大部分：宋代官学教育发展的特点和需求；程朱理学的教育活动；程朱理学成为官学而非其他学派成为官学的

<sup>①</sup> [美] 田浩，宋代思想史论 [C]，北京：社会科学文献出版社，2003：序 6。

原因分析和程朱理学的官学化过程。

### （一）宋代官学教育的发展和特点

在第一部分中，主要目的是考察宋代官学教育的发展、特点和需求。因为程朱理学成为官学是一个自下而上的活动，并不是如王安石的荆公新学正统地位的取得是社会改革的步骤之一。程朱理学在最终成为国家认可的官方正统之前，已经对宋代官学教育产生了广泛影响。在此部分，主要阐述宋代教育发展的两个特点，即学校地方化和经学地位提升，从中分析程朱理学影响官学如何成为可能。

第一，北宋时期，经历了三次大的教育改革，这三次改革的一个突出和一贯的特点是政府加强了对地方官学教育的重视。从州学到县学，建立了完善的教育制度，具体包括：州县学的数量和规模；学员享有的待遇；教师的分配名额、待遇、考核方法；学田的拨给；教育提刑官的设立；对教材和学生的管理等。这些规定为官学的正常发展提供了制度保证，也是此后中国官学教育发展的制度基础。统一的教育和考试需要统一的内容，这种一致性的规定在大规模的制度化考试中尤为需要。北宋时期，随着社会变革的深入，以王安石为代表的荆公新学学派成为“一道德”的标准。但是，南宋之后，由于朝野将北宋的亡国归罪于王安石的政治改革，其学说遭到质疑和否定，荆公新学丧失了一统地位，南宋教育和科举领域缺少内容和标准的统一。这为程朱理学取代荆公新学提供了前提条件。

第二，经过北宋的科举改革后，科举考试出现了一个重要的转变，即经义考试的地位越来越重要。宋廷依据三代的理想，极力改革以诗赋为主的传统考试，加大经义、策论的分量，力图改变轻浮无用的学风，培养经世致用的人才。同时，在经义考试中改变以往简单的帖经、墨义形式，加强探究经义义理的策论考试，经学研究和经学教育由此要求走向深入。这是理学教育研究获得士子认同，在科举和学校教育中获得优势地位的一个重要背景。

第三，制度化的教育改革在宋代教育实践中遭遇种种问题，不能完全满足教育的实际需要。首先是国家能力有限，无法负担大规模的兴学，即使是州县只办一所学校，官学的发展也需要地方力量的支持；其次，州县只有一所学校无法满足教育的需求，尤其是在发达的江浙地带，为保证国家教育的公正，在原有教育规模不变的情况下，出现了由地方知识精英申请兴办，国家给予名义和部分经济支持的非制度化教育模式，即书院教育。这种对官学起扩充作用的书院往往要在声誉和质量上超越州县学，而这些书院多是由有官位的理学家们兴办，理学的思想和教育由此得到传播。

宋代社会，在官学中学习只是士子学习生涯的很少一部分，他们学习的常态是自学、访学、互相交流等多种形式。官学由于具有诸多优厚条件，需要有学规、学习期限和考试等多方面的要求，在当时的情况下，士子们难以在官学中接受长期教育。例如：规定学习期限一项要求，对于已经成家立室的学子来说就很难做到；在参与学习的士子中，需要养老育子的占有很大比重。此外，三年一期的赶考生涯使得士子的生活呈现一种流动状态。大量科考落第士子仍然继续学习，但学习的方式多是“教学合一”，在教学维生的同时继续学习。另外，中举做官的队伍中也有因为众多因素长期居家的闲官，他们往往在当地教学授徒，对当地的教育发挥了重要影响。因为形式多样，地方精英总是结成互相影响的群体。在宋代官员的流动中，一个地方的知识精英又会对其他地方产生影响。同时，宋代无处不在的荐举制度使得官员与士子之间的交流成为不可缺少的。更明确地说，官学中的学生和教师并不是封闭的群体，他们与地方上的其他知识精英互相交流，理学的主体正是这样一种具有优势学识的知识型官员或地方精英，在与其他官员、教师、学生、学者的交流中产生和发挥影响。

## （二）程朱理学的官学教育活动及其影响

第一部分说明宋代官学的问题和教育需求为理学的发展提供了可能，第二部分主要说明程朱理学在教育实践中是如何产生影响的。

首先，对宋代官学的直接影响。以往对理学教育的研究多注重其对书院发展产生的影响。实际上，在理学队伍中，有众多理学家担任过帝王教师、国子监祭酒、官学教授或官学中的其他职位，这本身对官学的发展产生了重大影响。尤其是著名的帝王师和国子监祭酒，在全国的教育发展中起到了重要的导向作用。除了在官学中直接任职外，还有许多理学家被邀请到官学中讲学，如陈淳。这也是理学发挥影响的重要途径。

其次，理学家对官学教育进行积极扩充。如第一部分所述，宋代官学无法满足地方教育需求，书院教育便应运而生。但宋代书院并非完全是私人的，实际上，南宋著名的书院都具有官方性质。在书院兴办的过程中，理学家们也积极争取官方的支持。宋代书院兴盛可以被看做一种对官学的扩充运动。

再次，理学对宋代教育中庙学制度的发展产生了重要影响。祭祀不仅是书院中的活动，在地方官学中，或在地方官学之外，对先贤的祭祀是一种以官方力量为主的行为。周敦颐、二程等理学家们在南宋普遍进入地方庙学，到朱熹的时代，这已经成为一种风气。

第四，理学能够产生持续深远的影响，源自其注重知识学习，并形成了一套完整系统的教育理念。白鹿洞书院学规、为学阶段和方法、《四书集注》、各种理学著作和语录，是对经学发展需要义理之学的回应。制度化的教育内容和对儒家经典的高水平解释教材是理学传播的保证与日后理学成为儒学正统的重要保障。

第五，理学教育思想传播的一条重要途径是书籍的印刻。程朱理学尤其是朱熹及其弟子非常重视刻书和印书，朱熹所在的福建建阳也是当时全国最负盛名的刻书中心之一。这在程朱理学在全国的传播中是一个重要的因素。

### （三）程朱理学的官学化过程

虽然宋代官学为理学教育的发展和产生影响提供了可能，程朱理学自身的活动和思想也对官学产生了重大影响，但程朱理学取代以往的正统官学（也就是王安石的荆公新学）仍然是一个充满崎岖和偶然因素的过程。程朱理学学派并不只是一个学术派别，而是官员、教师与学者身份的合一。程朱理学代表的政治力量与王安石荆公新学代表的政治力量进行着长期的斗争。在政治斗争中，程朱理学的地位三起三落，但最终在政治力量和学术力量上远远超过荆公新学而取胜。荆公新学丧失了政治支持和学术优势后，对程朱理学获得官学正统的阻碍也就不存在了。

宋代学派林立，除了荆公新学，可以与程朱理学抗衡的学派还有事功学派和陆九渊的陆学等。同时应当解释的是，这些曾经具有重要影响的学术派别为何没能如程朱理学一样获得官学的正统地位？这些学派因为什么原因没有发展起来，无法与程朱理学抗衡？其中一个共同特点是这些学派没有像程朱理学那样重视著述、授徒，形成可以传播的教育模式，如陆学的教育缺少制度化的教材和方法，难以传承。通过对这些学派在竞争中式微的原因分析，可以从另一个侧面证实程朱理学的教育优势在其学派发展和获得官学地位中发挥的重要作用。

最后阐述程朱理学获得官学地位的过程。在这个地方学派发展、壮大并进入政治中心的过程中，程朱理学屡次遭到打击和压制。但是，在科举社会中，教育和学术的强势必然带来政治上的上位。程朱理学凭借强大的学术生命力在屡次遭到政治打击后很快继续发展和壮大，并在政治有利时期取得成功，积极申请获得政治地位和学术正统地位，这种努力在庆元党禁后不断取得成效，并最终在理宗时期获得了国家正统地位。通过对这一过程的叙述可以看出程朱理学的门人和皇帝的倾向在这一学派正统化过程中发挥的作用。

### 三、研究状况

在中国历史和文化研究的各个领域，只要涉及宋代及其理学发展历史，都难以避免面对理学走向正统，成为官方意识形态的问题。因为研究的方法和内容不同，对这一问题的关注程度也不同。在以往的多数研究中，把“理学成为中国宋代之后的国家正统思想”作为一个肯定的陈述性命题使用。在叙述这一过程时，侧重理学在两宋党派斗争中的力量消长和理学大师进入孔庙祭祀这一标志性过程。

以往对于程朱理学和宋代官学的研究多将其作为两个独立的部分，在各自的领域都取得了众多的成果，这是本研究的宝贵起点。但对于二者之间的关系少有详细、明确的论述。这是本书要着重阐述和解释的。根据研究内容进行具体分解，可以分为以下几大部分，即宋代官学教育及其发展，程朱理学学派的教育活动，程朱理学的地位消长和官学化过程，宋代其他学派的发展四大部分。与这四大部分相关的研究成果很多，下面就相关研究分别进行简要梳理。

#### （一）程朱理学官学化的时间和原因分析

##### 1. 不同时期的正统地位确立说

学术界公认程朱理学是中国宋代之后的正统意识形态和官方教育思想。但对于理学确立官学地位的时间，学术界的观点略有不同，主要有元代、南宋中后期两种看法。主张第一种观点的有侯外庐、邱汉生等。在他们主编的《宋明理学史》中认为，“到元代才将程朱的经传、集注列为试子程式，成为官学。至于程朱理学处于独尊的地位，成为统治阶级的统治思想，则是明朝建立以后的事”<sup>①</sup>。主张南宋中后期的是学术界尤其是教育史界的主要观点。李国钧、王炳照主编的《中国教育制度通史》第三卷说：“从南宋嘉定十二年（1219）到南宋末年……程朱理学最终确定了官方哲学的地位，并被立为官学，而王安石的新学则被彻底抛弃。”<sup>②</sup> 在主张南宋中后期的观点中又具体定位为南宋理宗时期理学确立了正统地位。王炳照主编、吴玉琦撰稿的《中国教育思想通史》第三卷认为，朱熹的教育思想是“中国封建社会后期的正统官方教育思想”，“朱熹的哲学与教育思想从南宋理宗一直到清代，始

① 侯外庐，邱汉生等主编. 宋明理学史 [M]：下册. 北京：人民出版社，1987：3.

② 李国钧，王炳照主编. 中国教育制度通史 [M]：第3卷. 济南：山东教育出版社，2000：45.



终受到统治者的推崇,在此期间,虽受到陆王心学的挑战和唯物主义学者的批判,但终未能动摇其700余年对中国文化教育的统治地位”<sup>①</sup>。贾顺先在《宋明理学新探》中说,“程朱理学自南宋理宗时起,就正式成为我国封建社会后期的官方统治哲学”<sup>②</sup>。

在教育史研究中,学者们普遍认同在南宋庆元党禁解禁后,理学地位逐步上升,最终在理宗朝确立了正统地位。笔者认为,此时虽然官方没有明令规定在科举考试中以程朱理学的思想作为命题内容来源和评判标准,但研究发现,在实际中已经如此,理学在官学教育中的正统地位已经确立。不过这一地位在制度上获得保证是在元明时期。

## 2. 不同的原因分析

对于程朱理学如何能够成为正统的官方学说,不同学科学者阐述的角度有所不同,但基本上都认同程朱理学期长期坚持著述、授徒是一个重要因素。此外,有学者从以下角度进行分析:

### (1) 政治斗争的结果

就笔者目前所知,刘子健是首先把程朱理学成为正统作为议题进行研究的学者。在《宋末所谓道统的成立》一文中,刘先生认为:“哲学和思想绝不限于抽象的理论,常常受到政治环境的刺激而发生反应。”<sup>③</sup>从哲学思想与政治二者之间的关系出发,刘先生认为:“道学被禁,只是受政治风波的牵累。后来升为道统,也无非是受政治权力的利用,都没有决定性的关系。”<sup>④</sup>乔卫平著《中国宋辽金夏教育史》第四部分中的“学校领域里的理学化进程”中认为,理学取得官学地位是程朱理学与王安石荆公新学以及以两种学说为代表的两个党派之间斗争的结果<sup>⑤</sup>。

### (2) 军事形势的使然

从战争的角度来看,有学者认为,在南宋,民族矛盾占主要地位,宋金关系是政治的首要问题。树立道统、尊程朱理学是南宋为了应对北方金国尊

① 王炳照,阎国华主编.中国教育思想通史[M]:第3卷.长沙:湖南教育出版社,1994:291.

② 贾顺先.宋明理学新探[M].成都:四川人民出版社,1987:183.

③ 刘子健.宋末所谓道统的成立//宋史座谈会编辑.宋史研究集[C]:第4辑.台北:国立编译馆,1969:249.

④ 刘子健.宋末所谓道统的成立//宋史座谈会编辑.宋史研究集[C]:第4辑.台北:国立编译馆,1969:282.

⑤ 乔卫平.中国宋辽金夏教育史[M].北京:人民出版社,1994:50—53.

孔的举动，以此来证明中国的文化正统在南宋。

### (3) 适应统治的需要

王炳照主编、吴玉琦撰稿的《中国教育思想通史》第三卷认为：“朱熹及闽学教育思想受到推崇的根本原因，是它适应了当时社会发展的特定历史条件，具有维护宋王朝封建极权统治的自觉性。”“朱熹闽学教育思想力求稳妥平和、注重个人自身内求的特点，更能迎合偏安一隅的南宋统治者的意愿。”<sup>①</sup>

在叙述理学官学地位的确立时，学者们主要列举庆元党禁后，官方对理学家（尤其是朱熹）的尊崇事例。例如：嘉定二年（1209年），赐朱熹谥“文公”；嘉定五年（1212年），从国子司业刘燾之请，开始以朱熹的《论语集注》和《孟子集注》“立学”；1227年，理宗下诏赞朱注“四书”发挥圣贤蕴奥，有补治道，追赠朱熹为太师，封信国公；1241年，朱熹与周敦颐、张载、二程一起从祀孔庙，皇帝御书朱熹所制《白鹿洞学规》，赐给国子监。对于正统地位的获得，程朱一派进入孔庙获得从祀地位是最关键的。

## (二) 宋代官学教育研究

程朱理学官学化是在宋代官学教育的发展背景中完成的，官学化是一个渐进的过程。笔者认为，程朱理学在对宋代官学的发展和改造中扩大了影响，最终实现了官学化。如果离开对宋代官学教育的考察，就难以理解理学发生发展的教育背景。以往对宋代官学教育的研究主要集中在北宋三次教育改革，而且主要是叙述改革制定的政策，很少对改革的实际效果和影响有所论述。对于南宋的官学教育，多持否定态度，认为南宋政府偏安一隅，常年战乱，政府软弱，无心也无力兴办教育。因为战乱，南宋官学教育的资料零散不全，也为深入研究带来困难。正如毛礼锐在为苗春德主编的《宋代教育》一书所著序中所说：“宋代作为中国封建社会发展的一个重要阶段，……宋史研究一直是专门史研究的热点之一。相比之下，我深感宋代教育史的研究则显得颇为薄弱……这不能不说是我国教育史研究中的一个缺憾。”<sup>②</sup>

目前宋代教育研究的重要成果有袁征的博士论文《宋代教育——中国古代教育的历史性转折》。诚如作者在前言中所说，“目前对宋代教育的研究还

① 王炳照，阎国华主编。中国教育思想通史 [M]：第3卷。长沙：湖南教育出版社，1994：292。

② 苗春德主编。宋代教育 [M]。开封：河南大学出版社，1992：序1。



不够深入，大量的基本制度和史实尚未搞清”<sup>①</sup>。袁征的研究侧重于宋代各级教育的制度规定和具体实施情况。他对宋代教育具体细致的研究为后人的研究提供了宝贵的文献资料，奠定了坚实的基础。但是，他主要从宋代教育的制度层面进行研究，对于对宋代教育转折起重大影响的荆公新学几乎毫无涉猎，不能不说是一个遗憾。

1992年，苗春德主编的《宋代教育》出版，该书共分“政策编”、“铨选编”、“学校编”、“管理编”、“学术编”、“人物编”六大部分，其中“人物编”中对宋代著名的教育家一一论述，对王安石的教育研究由苗春德主笔，与《中国教育思想通史》第三卷中的内容大体一致。此外还有乔卫平著《中国宋辽金夏教育史》（人民出版社1994年版）、李弘祺著《宋代官学教育与科举》（台北联经出版事业公司1994年版）。台湾师范大学教育系周愚文教授的博士论文《宋代的州县学》采用统计学的方法分析宋代州县学的分布。这些研究都为本研究的写作提供了宝贵的借鉴。

官学的发展总是与宋代科举考试的发展密切相关。在宋代科举考试方面，有王炳照、徐勇主编《中国科举制度研究》（河北人民出版社2002年版），刘海峰等著《中国考试发展史》（华中师范大学出版社2002年版），刘海峰、李兵著《中国科举史》（东方出版中心2004年版），田建荣著《中国考试思想史》（商务印书馆2004年版）等。以上教育界的研究集中在教育领域内，多从教育自身的发展进行研究，对宋代科举的社会影响和文化影响研究涉及的不多。对于宋代科举的专门研究，教育界学者还鲜有涉及。

在历史学领域，科举考试的研究成果颇为丰盛。张希清著有《中国科举考试制度》（新华出版社1993年版）一书，书中对宋代科举制度的内容作了详细研究。此外，他还发表了多篇相关论文。台湾学者金中枢对宋代科举作了大量的研究，先后发表了《北宋科举制度研究》（上、下）、《北宋科举制度研究续》（上、下）和《北宋科举制度研究再续》（上、中、下）等论文，对宋代考试制度的各个方面都作了详细的阐述。美国学者贾志扬所著《宋代科举》（台北东大图书公司1995年版）从社会学的角度，把科举制度与社会阶层和婚姻等联系起来，为深入理解宋代科举提供了丰富的社会学视角。

### （三）程朱理学教育研究

关于宋代理学教育的研究也很丰富。理学家们不仅是学者，也是著名教

<sup>①</sup> 袁征. 宋代教育：中国古代教育的历史性转折 [M]. 广州：广东高等教育出版社，1991：前言 1.