

广东学者论共有制

黄国平 潘伟文 叶筑祥 编

广东人民出版社

广东学者论共有制

黄国平 潘伟文 叶筑祥 编

广东人民出版社

粤新登字 01 号

责任编辑：曾宪志

封面设计：迪 赛

广东学者论共有制

黄国平 潘伟文 叶筑祥 编

*

广东人民出版社出版发行

岭南文化发展公司电脑排版

韶关二九〇研究所地图彩印厂印刷

850×1168毫米 32开本 7.5印张 150000字

1994年12月第1版 1994年12月第1次印刷

印数1—10000册

ISBN7—218—01588—3/D·211

定价：8.90元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

用理论的科学之光照亮实践

(代 序)

卢瑞华

过去一直听说深圳有一个万丰村，而万丰村有一个潘强恩，他们通过对邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论的研究，根据万丰村的实际，实践着走出一条新的社会主义建设的路子，经过几年的奋斗，取得了可喜的成绩。由于公务缠身，一直未能去看看。现在他们结集出版此书，我认为是一件好事，可以让更多的人去了解一个地处经济特区的农村，在改革开放的大潮中，他们是如何以自身的社会实践去研究这一伟大理论，而这一伟大理论又是如何指导他们的社会实践，同时也表明现在的农民有了一个新的境界，能够用理论指导实践，并通过实践丰富理论。

我国农村的改革正在邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论的指导下一步步走向深入，许多地方都在进行探索，而万丰村的探索，是在理论与实践的结合上，改革农村经济体制，发展生产力，走出一条壮大集体经济，家家共同富裕的道路。我认为，他们抓住了我国农村，尤其是地处经济特区的农村的大方向，因为这些农村随着改革开放普遍深入，普遍都富了起来，而共同富裕，消除两极分化，发展集体经济，并以集体经济的壮大发展有一定规模的现代化的经营乃至生产，尤其是改革现有的农村经济体制，则是他们所面临的一个较为突出的问题。如何解决这一问题，不是一句口号，一个文件、一个政策所能做到的，这就要像万丰村那样以自身的变革去实践与探索。

邓小平同志对具有中国特色的社会主义理论的阐述，是我国人民的一大财富，是我们前进的指导思想，我国经济发展能有今天这么巨大的成就，其最主要的就是有了这个伟大的思想。对这一思想的研究，并用于具体的社会实践，是我们的重要任务。江泽民同志在党的十四大报告中指出：“在社会主义的根本任务问题上，指出社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最

终达到共同富裕。”于是，无论是发展生产力还是发展经济，其最终还是要达到共同富裕根本目的。

万丰村的实践，最主要的就是牢牢抓住了这一社会主义的根本任务，也就是说坚定不移地走共同富裕的道路。1992年深秋，他们以现代农民的气魄在北京人民大会堂举办了“邓小平改革开放理论与中国农村及万丰村实践研讨会”，大胆地阐述了他们的观点，在北京理论界引起了一定的反响。权且不论他们的观点是否正确，在我看来，一个农民能够手持讲稿面对众多的专家学者作学术性的演讲，这本身就是一件了不起的好事。在当今的改革大潮中，能多有一些人像他们那样从理论的高度认识自己的社会实践，实在是一件求之不得的好事，至少可以在发展经济的过程中少一些盲目性，而多一点自我意识和追求精神。更何况他们的探索与实践得到了广大专家学者的首肯与好评，并引起了一定的轰动。

过去我们从事理论探索，仅限于纯理论，总不能走出书斋，走出“彼得堡”，与社会的发展或者说与某一地方的发展结合起来，当然，这其中的原因很多，但最为主要的，我认为我们广大的社会实践者没有主动地投身于理论与实践的结合，也就是说未能有意识地用理论这一强大的思想武器指导具

体的社会实践。于是，就有一大批颇有成就的企业与单位，他们的经验虽然很好，对他人也有借鉴意义，可就是不能上升为理论的高度，使之令人遗憾。我们是唯物主义者，对未经历过的事情是不可能先知先觉的，对从未干过的事业也不可能找到可以完全照搬的经验，那么，我们就要“摸着石头过河”。但是，在“摸着石头过河”之后，站在河这头，回过头去看看，却不知道自己是怎样过来的，请了人来总结，也弄不清其最根本的问题，这就是我们的悲哀了。如果大家都能够像万丰村那样借助理论的武器，有理想、有目标、有理论，站在一个较高的高度发展自身的经济，并以此探索出一条新的路子，这对整个社会来说，无疑有着极大的推动作用。

对理论的探索应该着重于实践，可谓实践出真知。万丰村的最大特点也就在于重实践，用理论的科学之光照亮实践，并以自身的实践去论证理论的正确，尽管是否正确尚且不能下绝对的定论，其方向与方法我认为好的。如果任何被视为探索的理论从一开始就是正确的，也就是失去了实践的意义，事实上，这种理论也是不存在的。万丰村的探索，对理论工作者是一个很好的启发，同时也告诉我们，理论只有与实践结合起来，才有永恒的生命力。

社会主义的改革开放是前无古人的伟大创举，这就要求我们在社会实践中要有一股勇于探索勇于实践的精神，也就是要解放思想，实事求是，大胆实践，遵循实践、认识、再实践、再认识的道路探索前进。同时，也要根据实际对某些传统的、僵化的理论和观点大胆否定，并通过自己的探索与实践提出新观点、新理论，以此来丰富建设具有中国特色的社会主义的理论。

鉴于万丰村对理论探索与实践的勇敢精神，是此为序。

1994 年 7 月

（本文原是广东省常务副省长卢瑞华为《邓小平理论与万丰村的实践》一书所作的序，经其本人同意，现作为本书的代序。）

目 录

用理论的科学之光照亮实践（代序）…………… 卢瑞华（1）

共有制是最佳选择…………… 潘强恩（1）

论社会主义共有制…………… 潘强恩 鲍光前（9）

共有制的地位、作用以及发展趋势…………… 潘强恩（26）

一种新型的公有制模式

——共有制理论研讨会综述…………… 叶 子（45）

万丰道路与共有制…………… 梁 钊（50）

论万丰共有制经济的社会主义性质

…………… 曾牧野 李新家（61）

从万丰模式看社会主义的本质…………… 吴群策（73）

试论“万丰模式”的本质特征及其普遍意义

…………… 李春洪（85）

走上共同富裕之路

——万丰模式的启示与共有制的探讨

…………… 马恩成（94）

共有制创新了公有制的实现形式…………… 宋子和（106）

农村集体土地制度改革目标选择和创新	
.....	蒋 励 (111)
公有制与共享经济	李金亮 (122)
探讨“万丰模式”的公有制理论是	
农村经济改革和发展的需要	黄涵荪 (133)
论公有制在理论上与实践上的启示	
.....	董小麟 (145)
对万丰社会主义公有制的一些看法	
.....	张文方 冯玉华 (161)
产权理论与“万丰模式”	
——对“万丰模式”的认识	王 璐 (173)
产权、公有制与市场经济	崔慧霞 (181)
关于完善农村股份合作经济（公有制经济）	
的对策	王 健 (191)
“万丰模式”与“潘强恩现象”的启示	
.....	《学术研究》评论员 (202)
附录：	
中国农民又一新创造	
——深圳市万丰村进行公有制试验调查	
.....	潘伟文 (206)
万丰村在前进	林玉萍 (211)
万丰村的实践与万丰模式理论	石建华 (220)
编后话	(225)

公有制是最佳选择

潘强恩

社会主义制度是以公有制为其根本特征和全部经济关系的基础的。社会主义制度总是处于一个不断完善的过程中，因此，社会主义公有制也处于不断地从理论上再认识、模式上的再选择这么一个过程。本文就是从这里入题，从理论上和实践上对公有制的本质、公有制模式的选择予以分析阐述。

一、社会主义公有制的本质特征

马克思在《资本论》第一卷中指出：资本主义私有制是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一否定，但资本主义生产由于自然过程的必然性，造成对自身的否定，这种否定不是重建私有制，而是在资本主义时代成就的基础上，也就是说，在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料共同占有的基础上，重新建立个人所有制。

历年来，对马克思关于“重新建立个人所有制”这个论

述颇多争议。我认为这个论述恰恰是对公有制本质特征的论述。重建个人所有制，只是从社会发展的否定之否定的角度上，作为某种相似的复归而比喻说的，其实这里的“个人所有制”，马克思指的就是公有制。

这个重建的“个人所有制”本质含义可归纳为三个方面：首先，是劳动者占有生产资料，这里的劳动者是作为一个整体，即自由人的联合体共同占有生产资料。劳动者与生产资料的结合不是通过出卖劳动力的方式，而是直接结合的方式进行。这里就好似个人所有制一样，个人占有自己的生产资料，他与生产资料的结合自然是直接的，而不是间接的一样。马克思正是从这个角度将公有制比喻为“个人所有制”。其次，有计划按比例地对劳动资源和生产资料等资源进行配置。在个人经济的状况中，劳动时间的分配是根据自己的劳动能力、目的、工具状况来合理配置。同样，重建的“个人所有制”中自由人的联合体是用公有的生产资料进行劳动，并自觉地将许多个人的劳动力当作一个社会的劳动力来使用，从而可以有计划、按比例地使经济运转。正如马克思所说的：劳动时间的社会的有计划的分配，调节着各种劳动职能同各种需要的适当比例，使经济协调地发展。再次，劳动者的个人消费品的分配是按劳分配，每个人的劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度，因而也是计量生产者个人在共同产品的个人消费部分中所占份额的尺度。

综上所述，马克思构思的公有制其本质特征可概括为生产资料的共同占有；劳动时间（包括各种资源）分配的有计

划按比例；个人消费品分配上的按劳分配。正是这三方面构成了公有制区别于资本主义的根本特征所在。

但是，马克思的分析是基于社会主义不存在商品经济这个出发点之上的，而社会主义的实践却证明商品经济是社会主义不可逾越的。于是对于公有制的本质特征不能不赋予新的内容。作为对资本主义否定而诞生的社会主义制度，其生产力的基础仍是社会化的生产，但这种生产力在社会主义制度初期并没有高度发达达到仅能以一个社会中心就可指挥千变万化、异常复杂的经济运行过程，否则必然会出现主客观的脱节，资源难以合理配置而造成的大量浪费。因此，社会主义制度仍需将劳动首先转化为价值，商品、货币仍广泛参与经济之中，社会仍需利用价值规律的作用来调节经济的运行；与此同时，公有制还难以用全民所有制的形态来覆盖全社会，越大越公越好是不可能的；按劳分配也难以作为唯一、纯粹的形式出现，多种分配形式共存也就是自然而然的了。结论是：以商品经济为基础的社会主义公有制，其本质特征：一是劳动者共同占有生产资料，但这种占有的范围是多元化的、多层次的；二是经济的运行是有计划按比例，但计划性不是主观的，而是基于对价值规律的自觉运用，计划与市场共同发挥作用；三是共同富裕仍是社会主义公有制之本，但分配形式是多样化的，而不仅是按劳分配这么一种单一的形式。

二、重新选择公有制模式的必然性

公有制的本质特征和模式是一个问题的两方面，前者是内涵，后者是表现形式，对内涵的理解不同，选择的表现形式也就不一样。过去，在公有制模式上我们选择了国家所有制和农村人民公社集体所有制。这种选择理论上是基于否定社会主义经济包含商品经济，急于跑步进入共产主义，实行一种穷过渡。这种模式经过几十年的运转，实践证明存在许多弊病：第一，产权不明晰。本来意义上，公有制是劳动者对生产资料的共同占有、支配和使用，当然亦可授权于某一组织和个人管理公有的财产。但传统的国有制中，劳动者作为所有者的权限是名义上的，实际上体现不出来。相反名义上的国有资产一方面带有明显的领导者个人所有的痕迹，可根据长官的意志、命令无偿调拨和支配；另一方面又往往出现无人对国有资产的风险和损失负责。第二，混淆了作为上层建筑的国家职能和作为生产资料所有者代表的国家权责，同时所有制关系上没区分价值形态的最终产权和具体经营过程中的产权，导致社会宏观经济目标和企业经营目标的混淆：一方面是政企不分，政府对企业的直接生产过程予以强烈的行政干预，使企业缺乏活力；另一方面统收统支，盈亏均由国家负担，使企业缺乏经济动力的刺激，经济效益低下。第三，对全国经济实行大工厂式的管理，仅由国家作为中心对资源进行配置，实行单一的计划性，但这种计划性往往由

于缺乏先进的预测和反馈手段，及个人意志为主，故常常与实际不符，造成资源配置的不合理和极大的浪费，经济运行处于非良性循环中。第四，对劳动者缺乏利益刺激与约束机制，使劳动者在“大锅饭”的体制下积极性和创造性难以发挥。在最初作为主人的精神上的冲动过了之后，平均主义的分配体制和统一不变的工资标准，使按劳分配仅仅流于形式，干与不干、干好与干坏一个样。

综上所述，说明我们在公有制模式的选择上是不成功的，有必要在改革中予以重新选择。当然必须强调，我们在改革中只是对公有制模式重新选择，而绝不是走资本主义私有制的道路。中国的历史已经证明，中国走公有制道路有其必然性，私有制在中国是行不通的。如果将国有制改变为私有制，必然会导致官僚资本主义化。这种私有制既不能解决中国面临的问题，也不可能被中国人民所接受。因此，我们必须坚持公有制。

三、共有制是现今公有制模式的最佳选择

所谓共有制就是以财产社会化为特征，具有多元产权主体的一种新型公有制模式。共有制的直接表现形式就是股份公司。共有制下公有制的本质没有改变，改变的只是公有制的内部成分，即由原来单一公有制成分改变为多元公有制成分并存，使资产社会化名副其实，使公有制更有生命力。

共有制使公有制的三个本质特征得到更充分的体现。首

先,生产资料更加体现出共同占有的性质。共有制包括五种基本成分,即国家股、企业集体股、法人股、企业职工个人股、社会个人股。前三种股属公有股份是不言而喻的,后两种形式上是个人的私有股。但单个的私人股除了表示每个人在法律上的财产份额外,其实质已由许许多多的个人股汇合成一种社会资产,有意义的只是各个私人财产的集中,使用上具有社会性,或称之为公有性。同时通过投资,人人成为股东,亦会促使个人对集体使用的财产有直接切身的关注,从而改变了传统国有制人人都是主人,人人又不把自己当作主人的怪现象。其次,在经营制度、经济运转上,共有制已不是政企合一的、由国家通过指令性计划和行政指令直接指挥企业生产经营活动的经营运行机制。而是政企完全分离,国家作为社会管理者的职能和作为资产所有者的职能分离,国家不再干预企业的生产经营活动,而是计划调节市场、市场引导企业的有计划商品经济的经营运行机制。国家作为资产所有者只能纯粹按经济的手段参加商品的生产和交换。宏观的计划性与微观的市场调节将成为共有制的特征之一。再次,分配制度实行按劳分配和按股分利两种分配方式。应明确,这里的按股分利与资本主义制度下按资分配有质的区别,前者是社会主义制度下劳动者将自己劳动所得积蓄下来投资于企业,获取报酬,不存在剥削的成分。共有制中两种分配形式并存,充分体现了商品经济下价值、货币的功能,有其存在的必然性。

共有制——股份制,在我国目前还处于探索之中,一些地区和企业已开始试行。我们宝安县万丰村利用国家给予的政

策优势和毗邻港澳的优势,在村里逐渐举办了几十家对外加工企业。随着经济的发展,1984年我们开始了具有重要意义的改革,率先发行了公司股票,将几十家企业联合成立了以工为主、工农商并举的综合性股份集团。在创建股份公司中我们始终坚持几个原则:一是坚持公有制,绝不允许通过股份制把集体财产全部分割给个人;二是坚持共同富裕道路,目标是使村民人人成为股东,对于参股有困难的农户,通过公司贷款,使他们成为股东,现在村民人平均不少于5000股。几年的实践证明,试行的共有制模式既坚持了社会主义方向,又适应了生产力发展的水平和商品经济的需要:一方面集体经济大发展,1988年集团年创汇3500万港元,年创利1000万人民币;二方面公司产权明晰,人人都是股东,人人又是职工,这双重身份使每个人都极关注企业的运转,每个人的利益与公司的生存兴衰紧紧地联系在一起;三方面是公司经营运转灵活,能充分根据国际市场的需要进行生产,市场调节的机制作用明显。

万丰村及全国各地试行股份制的企业的实践,说明共有制是一种可行的公有制模式,是可以成为改革中优先选择的模式。当然,目前全面推广共有制的条件还不成熟,无论在市场机制还是经济体制上都需进行艰巨的工作。但从现在起就应逐步开始为共有制的推行做准备。我认为应采取如下步骤为共有制的实施创造条件:第一,选择时机对传统的和不完善的财产机制进行改革。从农村来说,家庭联产承包应开始向集约化经营发展,这是克服小农经济和发展生产力的必然。