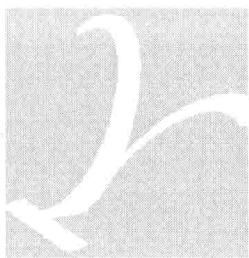




华东师范大学中文系学术丛书

中国古代文学 与语文教育

王意如 著



华东师范大学中文系学术丛书

中国古代文学 与语文教育

王意如 著

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文学与语文教育/王意如著.-上海:上海文艺出版社.2015.4

ISBN 978-7-5321-5584-2

I. ①中… II. ①王… III. ①文言文-教学研究-中学

IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 056733 号

责任编辑:余雪霁

封面设计:王志伟

中国古代文学与语文教育

王意如 著

上海世纪出版集团

上海文艺出版社 出版

200020 上海绍兴路 74 号

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co

太仓市印刷厂有限公司印刷

开本 700×970 1/16 印张 15.75 插页 2 字数 228,000

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5321-5584-2/G·145 定价:45.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T: 0512-53522239

本书为上海市语文教育教学研究基地项目成果

序*

王意如教授完成了《中国古代文学和语文教育》的书稿,要我写序。我抱着试试看的态度答应了这件事。我小时候虽然喜欢阅读文学作品,但那是属于“看热闹”的层次。后来渐渐地发现自己的文学鉴赏力充其量也就是中等水平而已,不适合把文学作为自己的事业,因此选择了别的发展方向。现在就作为一个普通读者说说自己读了这本书以后的想法。

作者在书中谈到中学语文课程中的文学教育要在这几个方面下工夫:一是帮助学生学习和运用语言文字,二是提升思想人文修养,三是提高文学鉴赏力。说得很有道理。若是再进一步探讨语文课内各类作品阅读教学的任务,那么我们可以说,无论教授什么作品,都要注重“学习语言文字运用”“提升思想人文修养”,而“提高文学鉴赏力”则是文学作品的教学不同于其他作品的一项任务。

从现实生活中来看,文学鉴赏力的形成,似乎有一些“与生俱来”的因素,有的人没有受过专门的文学教育,但是他们硬是成长为一流的作家、诗人、文学家。是他们在获得生命的同时也获得了文学天分,还是后天生活中某些环节启迪了他们的文学智慧?这个“为什么”我说不清楚,但是很想知道。

当然,文学鉴赏力也是可以培育的,一个人如果长期浸泡在文学营养液里,那么他的文学细胞也一定会活跃起来。其实,所谓一个人有“文学细胞”“科学细胞”或“艺术细胞”,有的人缺乏这样那样的“细胞”,实际

* 本序作者为教育部《语文课程标准》研制组负责人。

上就是指某个人在某一方面是否具有特别的敏感性。不同的人对于自身变化或外部信息的感受力是有差异的,有的人感觉灵敏,有的人反应迟钝;有的人在这方面灵敏,在其他方面迟钝。不光是在文学、艺术、科学等方面是这样,从事商贸、金融或者政治、军事之类的事业也是这样,在某个方面感觉特别敏锐的人,总会在这个领域里取得异乎寻常的成绩。所以,《普通高中语文课程标准(实验)》中要求学生“注意观察语言、文学和中外文化现象,学习从习以为常的事实和过程中发现问题,培养探究意识和发现问题的敏感性。”探究、鉴赏的能力是可以在相关的环境里被开发、培育起来的。

语文教师需要有语言、文学的鉴赏力,而现有的语文教师因为在当年中学毕业选择报考专业时,对于自己将来适合做什么,不是真正的了解。有的人选择其他专业、行业,可能比选择当语文教师更合适。他们现在当上了中学语文教师,也许需要补上这方面的知识。

文学阅读应该读什么、怎么读?中学语文课程中,关于古代文学,应该教什么,怎么教?要说清楚这些问题,还真不是一件很简单的事。所以长久以来,在对文学作品的解读中,在文学教育中,有那么多的误解和偏差。王意如老师对于文学作品具有敏锐的感觉,这么些年来从事中国古代文学的研究和教学,对中学语文教育又有很多了解,有条件写这么一本书。中学语文教师和学生也需要这样的书。

作者在书中反复强调这一点:我们要“教的”,必须是“对的”;但“对的”,却未必是我们要“教的”。但是可能还有一些语文教师存在困惑,究竟哪些东西是我们应该教的,哪些是不必教的。我相信,他们一定还在想,是否能以若干有代表性的长篇和短篇文学作品作为样本,展开更加具体的教学演示,让许多老师明白:这些作品是可以或者应该这么读、这么教的。我会和其他语文教师一起期待这样的著作。

巢宗祺

2014年2月2日

目 录

序	1
绪论:文学在语文学习中的作用	1
第一章 语文教育中的古代文学作品	16
第一节 什么是古代文学作品	16
第二节 什么是文学经典	20
第三节 古代文学面临内容和形式的挑战	25
第四节 古代文学作品在语文教育中的现状	32
第二章 古代文学作品的发展线索	42
第一节 韵文的发展	43
第二节 散文的发展	61
第三节 小说的发展	68
第三章 古代文学作品的鉴赏与教学	77
第一节 古代文学作品的外部研究与教学	79
第二节 古代文学作品的内部研究与教学	85
第三节 小说的理解、认识与功用	125
第四章 古代文学作品鉴赏与教学举隅	134
第一节 写景诗的鉴赏与教学	134
第二节 送别诗的鉴赏与教学	137
第三节 独特风格的诗歌的鉴赏与教学	140
第四节 词的鉴赏与教学	145

第五节 散文的鉴赏与教学	148
第六节 小说的鉴赏与教学	162
结语	171
附录:关于语文和语文教学的断想	173
论语文学科的学术地位以及文学在语文学科中的作用	175
关注文学教育的学习链	
——关于中学语文教育“泛文学化”现象的反思	183
学习共同体与“好课”概念的颠覆	187
“阳春面”与“微言大义”	195
梅花到底是什么样的好看?	
——从《病梅馆记》的教学谈起	198
屈原:一个不能忽略的存在	
——关于《渔父》文本解读的一些想法	201
是玛蒂尔德“高尚”,还是我们在堕落?	205
课堂教学模式之我见	208
“好学生”何以写不出“好作文”?	212
黄玉峰《说苏轼》读后	216
想起了“桐叶封弟”	218
语文:你理应更精彩	220
李红豪踩痛了哪一条神经?	223
引述作品索引	229
参考书目	235
后记:我的文字缘	239

绪论：文学在语文学习中的作用

其实我是一个反对语文教育“泛文学化”的人。我认为语文学习的首要任务是学习语言文字的运用。这个有关语文课性质的问题，经过了多少年、多少人的讨论。《语文学习》在2004年第4期专门开辟“语文是什么”的争鸣专栏，进行讨论，结果当然也仍是各抒己见。在关于“语文是什么”的讨论中，有一个基本倾向，就是都把“语文”看作是一个两分的概念，“语”是语言，基本没有歧义，而“文”的理解则各各不同。大体说来，有“文章”“文学”“文字”“文化”诸说。略述之：

一、文章

把语文的“文”视为“文章”，是顺着语文的来历推理出来的。

1912年，中华民国教育部在新课堂中设立“国文”科，这是唯一保留的教授中国传统文化的科目，主要学习传统典籍。

“国文”科的前身，是1903年清政府颁布的《奏定学堂章程》中的“中国文学”科；而“中国文学”科的前身，则是1902年清政府颁布的《钦定学堂章程》中的“词章”科。倒溯上去的话：“国文”→“中国文学”→“词章”，所以，“国文”就是“词章”。中间含混其词的“中国文学”的“文学”，应该不是 literature，而是类似孔门四科中的“文学”，其内涵还是“词章”，也就是古代文献^①。如果之后，古代文献不再专指孔子所传的《诗》《书》《易》等，那么，“词章”就是一般意义上的文章。

“五四”以后，提倡白话文，反对文言文，学习传统经典的国文课受到

^① 杨伯峻：《论语译注》，北京：中华书局，1980年，第110页。

了冲击。1921年,教育部改小学“国文”科为“国语”科,主要偏向语言的学习。中学仍为“国文”科,形成“国文”和“国语”并列的局面,强化了将“语文”两分为“语言”和“文章”的定势。

还有人在文章的基础上再作“文学”与“实用文章”之分^①,看似“一语双文”,三足鼎立,从大的层面来说,仍是两分的。

二、文字

把语文的“文”视为“文字”,多为语言学家的观点。

王力《在中学语文教材改革第三次座谈会上的发言》中说:

我们这语文课到底是语言文字还是语文学呢?好像多数人的了解应当是语文学。可是照我的理解,应该是语言文字。^②

可是在《漫谈中学语文教育》中,他又说:

“语文”这个词有两种意义:一个是“语言文字”,另一个是“语文学”。我想中学的语文课大概是指的“语文学”。1956年中学语文分科,就分为“汉语”和“文学”。^③

王力先生自相矛盾的说法,其实倒是清晰地表现了他对语文的理解:即从一个语言研究专家的角度来说,他觉得语文应是语言文字;但说到“中学的语文课”,他接受了“多数人的了解”,觉得应该是语文学。

这实际上涉及对“学科”的内涵的理解。在我们所讨论的范畴内,“学科”有两个意义:一是按照学问的性质而划分的门类,一是学校教学的科目^④。

前者指的是学术的分类,也就是一定科学领域或一门科学的分支。在语言学家那里,语文很容易被认为是学术的分类,是“中国语文学”这个大学科之下的分支,所以张志公先生在《传统语文教育教材论》中

① 曾祥芹:《“一语双文”时代渐行渐近》,《语文建设》,2009年11月。

② 唐作藩等编:《王力论语文教育》,郑州:河南教育出版社,1996年9月,第279页。

③ 同上,第289页。

④ 《汉语大词典》,上海:汉语大词典出版社,1995年11月,第246页。

说:“语文这门学问主要是语言文字之学。”^①明确把语文叫做“学问”。而假如语文是一门“学问”,说它是研究语言文字的,应该没问题。

而从中小学教育中的“语文”来说,它并不是一门“学问”,而是一种教学的科目,是学校教学内容的基本单位,也就是我们通常所说的“课程”。按照“课程”来给语文定位,说它是“语言文字之学”就明显不甚妥当了。

三、文学

1956年,教育部颁布《初级中学文学教学大纲(草案)》《初级中学汉语教学大纲(草案)》和《高级中学文学教学大纲(草案)》,实行汉语言文学分科教学。这个举动,明确了语文是“语言”和“文学”的复合体。

《语文教研》2003年第6期也发表了《语文就是语言和文学》的署名文章。从目前语文教科书的编排情况来看,说语文是语言和文学的叠加,似乎也不错。

四、文化

还有人提出过语文就是语言 and 文化的说法,但影响不如上述几者大。

2001年中华人民共和国教育部颁布《九年制义务教育语文课程标准》(实验)时,对语文课程的性质下了这样的定义:

语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的统一,是语文课程的基本特点。

这里所谓的“工具性和人文性的统一”,其实是接近于把语文定位为语言 and 文化的。

叶圣陶先生对语文的定义较之上面几种有一个大的变化,就是把语文中的语言因素覆盖到了全部(而不是上面所说的一半),再把它分解为口头的和书面的:

什么叫语文?平常说的话叫口头语言,写到纸面上叫书面语言。语就是口头语言,文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一

① 张志公:《传统语文教育教材论》,上海教育出版社,1992年,第149页。

起说,就叫语文。^①

这个定义非常明确地突出了语文课学习语言的特点。但由于长时间以来对语言功能的片面理解,以为语言就是工具,强调学习语言就是“工具论”,所以,2001年中华人民共和国教育部颁布《九年制义务教育语文课程标准》(实验)时,才会把“人文性”提出来与其并列。

课标从课程性质为语文定性,强调工具性和人文性统一的特点,可谓高屋建瓴,不再纠缠于从字面的两分来解释语文,但这个定义对于语文究竟是什么是回避的,对于包含在“语文”一词中的“语言”“文学”“文字”“文化”诸因素还是没有明确的阐述。

直到2011年正式颁布的《义务教育语文课程标准》(2011年版),关于语文课程的性质才终于有了明晰的、令人满意的表述:“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。”^②

这是一个十分可喜的现象,它明确了:第一,语文学科的“学科”,指的是“学校教学的科目”,也就是通常所说的“课程”,而非“按照学问的性质而划分的门类”。第二,作为课程,它包含有“学习”的概念。第三,它终于可以摆脱字面两分或工具性人文性的纠葛,还原到它应有的功能定位上来了。

综上所述,在经过几番讨论后,以官方文件的性质,确定了语文以学习语文文字的运用为目的的课程性质。那么,既然以学习语文文字的表述为目的,为什么还专门要研究文学教育呢?这里我们先简单梳理一下“文学教育”的概念。

张心科先生认为“文学教育”有四种不同的理解:其一,认为文学教育是审美教育;其二,文学教育是与以培养“语文”能力为目的的教育相对的、借助文学作品所施行的教育;其三,文学教育是借助文学作品、采用特定的阅读策略(如知人论世、以意逆志、补充想象、诵读涵泳等)以培养学生获取文本信息能力的教育;其四,是以上三种观点的结合。^③我觉得,将文学教育与以培养“语文”能力为目的的教育对立起来是不对的,

① 叶圣陶:《认真学习语文》,《叶圣陶教育文集卷三》,人民教育出版社,1994年,第183页。

② 《中华人民共和国教育部》,《义务教育语文课程标准(2011版)》,北京:北京师范大学出版社,2011年12月,第2页。

③ 张心科:《民国儿童文学教育文论辑笺》,北京:海豚出版社,2012年12月,第10-11页。

借助文学作品来进行教学的目的也不仅仅是培养学生获取文本信息能力,我们更愿意简单化地把“文学教育”定义为课堂以文学作品为教材的教学活动。这个定义显然是狭义的,但较易于我们作进一步的探讨何为论述。当我们把文学教育作为课堂上的一种教学活动时,我们看到——

(一) 文学教育的客观存在

从目前语文教科书的编撰情况来看,基本都是选文式的(义务教育阶段的前几个学段稍有例外),而且这些选文大多是文学作品。目前内地使用的高中语文教科书,主要有人民教育出版社、山东人民出版社、江苏教育出版社、广东教育出版社、语文出版社、北师大出版社和华东师范大学出版社出版的七套,收入课文六百八十多篇(这个数字之所以不太精确,是因为有些课文下会有几个作品,还有课外阅读篇目等。关于初中教科书选文的情况同此)。其中,诗词曲赋、小说戏剧以及叙事抒情类的散文占95%以上。相比之下,初中语文教科书的选文情况似乎更为合理。目前内地使用的初中语文教科书主要为湖北教育出版社、长春出版社、河北大学出版社、北京师范大学出版社、人民教育出版社、江苏教育出版社和语文出版社等七种。共收入课文九百六十多篇。其中,诗词歌赋、小说戏剧、童话寓言加上文言作品,有四百六十多篇,差不多半数。剩下的课文中,叙事抒情类的散文占三分之一强。两项合起来,所占比例在65%以上(有关教科书选文的问题将另文阐述,此不赘)。而且,不仅是在中国,在日本,认定“国语文学教育才是优良教育方式的似乎已成为传统,至今仍然牢不可破,也没有人就此提出反省”^①。而实际上,问题的提出,也就是反省的开始。

教科书中文学作品的大量存在,构成了语文教育中文学教育存在的既成事实。一方面,它体现着教材选编者的认识;另一方面,它也决定了教育实施者(老师)和教育接受者(学生)教与学的行为。

(二) 文学教育存在的误区

语文教科书大量选用文学作品的事实,给很多人(包括老师和同学)一个错觉:似乎语文教育的目的就是要培养文学鉴赏能力。有些教师即使没有有意识地这么想过,但在课堂教学时仍是按此来进行设计和操作

^① [日]外山滋比古:《阅读整理学》,台北:天下杂志股份有限公司,2012年4月,第134页。

的。我们来看一篇课文的教案。

上海市高中试验版教材第一册、试用版教材第三册、苏教版教材必修三都选用了庄子的《秋水》，我们看到这样三种不同的教学目标设计^①：

教学设计 A	教学设计 B	教学设计 C
一、知识目标 1. 理解和掌握文中常见的文言实词和虚词的意义和用法,掌握被动句、宾语前置句等文言句式的特点。 2. 在掌握字词的基础上背诵课文。 3. 初步了解庄子的哲学思想及作品风格,准确把握文章的思想内容,学习运用寓言故事说理的写法。	1. 积累常见文言虚词:之、以、而、于等;积累本文出现的文言固定句式。	1. 积累文中重要的文言实词、虚词及句式。
二、能力目标 1. 通过自读,培养和提高学生阅读和理解文言文的能力。 2. 培养学生初步鉴赏文言文的能力。	2. 把握主旨,由庄子对“大”与“小”、“多”与“少”等对立概念的比较,初步了解老庄思想中“价值判断的相对性”的思想。	2. 初步了解庄子的思想及作品风格,体味庄子思想的深刻含义及现实意义。
三、德育目标: 使学生懂得“山外有山,天外有天”的道理。	3. 学习本文形象说理的技巧,体会本文在语言表达上的特色。	

我们看到,有关文言文语体本身的学习在三个教学设计的十一条教学目标中有五条(分别为教学设计 A 知识目标的 1、2;能力目标的 1 以及教学设计 B 和 C 的第一条),为数最多。这些目标都是面对文本的语言形式的,是在帮助学生扫除文言阅读的障碍,应该说,这只是学习《秋水》的准备。那么,接下来的目标是什么呢?

从设计看,很明显,是了解庄子的思想。这是三个设计都提到的,而且教学目标 A 的第三条:“使学生懂得‘山外有山,天外有天’的道理”,可以看作上述目标的延伸。也就是说,在三个教学设计的十一条教学目标中,属于“了解文本所呈现的内容并接受其启示”的占了四条,尤其是教学设计 C,如果把疏通字词句看作是理解文本的准备,那么,学习《秋水》的目的只剩下一个:就是“初步了解庄子的思想及作品风格,体味庄子思想的深刻含义及现实意义”。且不说读庄子这一篇《秋水》(还是节选),

^① 王意如主编:《语文教学大系(二)》,上海:文汇出版社,2011 年 10 月,第 54-61 页。

就想“初步了解庄子的思想及作品风格,体味庄子思想的深刻含义及现实意义”这一教学目的是否能达到,即使达到了,我们仍可以追问:难道语文课上学习《秋水》的目的就仅此一个吗?

教学设计中涉及最少的是对语言表达的学习,教学设计 C 当中完全没有体现。那么,是不是古代文学作品就不能对当今学生的语言表达起积极作用呢?当然不是。教学设计 A 的“学习运用寓言故事说理的写法”和教学设计 B 的第三条“学习本文形象说理的技巧”,都证明不是课文没有提供这方面的可能性,而是我们忽略了。我们说的忽略,不仅包括彻底的遗忘(如教学设计 C),也包括给予的重视不够(如教学设计 A 和教学设计 B),它被放置在与鉴赏混为一体的表达中。如教学设计 A,不仅把“学习运用寓言故事说理的写法”放在“初步了解庄子的哲学思想及作品风格,准确把握文章的思想内容”一起,还明确提出“培养学生初步鉴赏文言文的能力”;教学设计 B 也是,把“学习本文形象说理的技巧”和“体会本文在语言表达上的特色”放在一起。

根据以上分析,我们可以说,当文学作品进入课堂的时候,我们对它可以提供给我们的语言文字表达上的助益是注意不够的,更多的关心是文本内容的呈现和文学鉴赏。钟启泉先生在《现代课程论》中说:“不深化学习者的世界观,不培养问题解决能力与自信地掌握知识的能力,就不是真正的学习。掌握知识、发展能力、形成态度,三者的统一实现,才称得上是‘学习’”^①。在语文教学中,相比“掌握知识”和“形成态度”,“发展能力”是最缺乏的。如上面所说的课例,将近半数的教学目标是冲着文言知识的。语文课所发展的学生的能力,首先当然是语言文字运用的能力,同时也包括文学鉴赏、分析综合、发现问题、人际交往等诸种。对于语文教学忽视语言文字学习的情况,著名语文特级教师金志浩老师也很感慨,他举例说,像《六国论》^②这样的文章,在立论上有很多可以学习的地方,比如文章开始说:“六国破灭,非兵不利,战不善,弊在赂秦。赂秦而力亏,破灭之道也。或曰:六国互丧,率赂秦耶?曰:不赂者以赂者丧,盖失强援,不能独完。故曰:弊在赂秦也。”从“或曰”开始,就是非常精彩的

① 钟启泉:《现代课程论》,上海教育出版社,2006年7月,第440页。

② 此文入选沪试验本第五册、鲁人版必修五、苏教版必修二高中语文教科书。

补笔,可惜我们都忽略了^①。

也许有人会问,既然不需要把文学鉴赏放在首位,那么教科书为什么要入选那么多的文学作品?从语文发展的历史来看,文学作品的大量进入,和当年的“文白之争”有一定的关系。随着袁世凯的倒台,教育上的“国语统一”运动不断深入,因为要在学校推广语体文的学习,急切间可以作为典范的白话作品不多,于是胡适等就拿出了白话小说。这在当年就引起了另一些人的批评。如梁启超就说:“有人主张拿几部有名的小说当教材我认为不妥。因为教授国文的目的,并不必讲什么‘因文见道’,也应该令学生连带着得以点别的知识,和别的科学互相补助、像那纯文学的作品,《水浒》《红楼》之类,除了打算当文学家的人,没有研究之必要……”^②蔡元培也批评过教材选文多“偏于文学之性质”^③。叶圣陶更指出语文教材中的选文不能仅仅限于文学的范围。“文学之外,同样被包在国文的大范围里头的,还有非文学的文字,就是普通文字。这包括书信、宣言、报告书、说明书等等的应文,以及平正地状写一件东西载录一件事的记叙文,条畅地阐明一个原理发挥一个意见的论说文”^④。但这种文章到哪里去找呢?在“癸卯学制”之后,在教材的“自由编制”阶段,各种教材尚没有统一的标准,二十世纪四十年代之后,部编的语文教科书问世,本着加强“党化教育”“道德训练”的原则,白话文多选国民党政政府及其要员的文稿、讲话,诸如报告、宣言、发刊词、简章、政纲、方案、祝词、缘起、告示等,导致一些学者批评它“徒然占了有限的宝贵篇幅”,强烈呼吁“应该赶快腾让腾让给文艺”^⑤。之后的语文教材也经常直在“突出政治”和“突出文学”之间摇摆。文学成了反对教材过于政治化的武器。社会发展到今天,白话作品早已蔚为大观,当年影响教材编写的某些原因已不复存在,而文学作品大量入选教材则成了教材编写的定局。

虽然文学作品的大量进入教材和语文教育发展的历史有一定的关

① 金志浩:《在上海市曹杨二中语文教学研究室成立仪式上的讲话》,2012年9月1日。

② 转引自陈平原:《八十年前的中学国文教育之争》,中华读书报,2002年8月7日。

③ 参见赵志伟:《现代语文教育发展》,上海:华东师范大学出版社,2012年9月,第76页。

④ 叶圣陶:《国学教学的两个基本概念》,《叶圣陶语文教育论集》,北京:教育科学出版社,1980年,第97页。

⑤ 顾黄初、李杏保:《二十世纪前期中国语文教育论文集》,成都:四川教育出版社,1991年9月,第743页。

系,但并不完全是因袭的缘故,文学作品进入语文教材自有它的合理依据,这便是我们要讨论的下一个问题:文学教育的功能。而我们在这里要说的是,把文学教育简单化为学习文学鉴赏,这是一个错误。

(三) 文学教育的功能

要讨论文学教育的功能,我们先得看一下人类语言的基本情况。

勒内·韦勒克把语言分为日常语言、科学语言和文学语言三种。他认为这三种语言是有很大区别的。“日常语言不是一个统一的概念:它包括口头语言、商业用语、官方用语、宗教用语、学生用语等十分广泛的变体”。这些语言是广泛使用的,“也有表现情意的作用,不过表现的程度和方式不等”。“科学语言趋向于使用类似数学或符号逻辑学(symbolic logic)那种标志系统”^①。

在生活中,日常语言习得的成分居多。哪怕没有上过一天学,只要是在正常的社会环境中生活,人就会使用日常语言(也即所谓“说话”)。但这种“说话”要成为良好的口语表达甚至书面表达,不经过学习是不行的,尤其是其中的商业用语、官方用语等。目前广告词中层出不穷的乱象,官方用语中经常出现的不正确或不准确,应该说,和语文教学中的问题是不无关系的。

科学语言更需要学习。很多人可以写出好的散文,但写不出合格的实验报告或论文,原因就是缺乏使用科学语言的训练。而我们的语文课堂上,对这两种语言的忽视是非常明显的。

最后回到文学语言。文学语言是一种话语的虚构,较之日常语言和科学语言,它有更多精妙的表达,更适合用来学习。文学作品,不论是诗歌、小说还是戏剧、散文,都是语言艺术,作者对于语言的运用是成功的、独到的,这也就是我们选用文学作品作为教材的原因。因此,学习文学作品,首先是学习这种精妙的语言表达。

比如,诗歌由于受到句式的限制,它对于语言的组织一定是下了工夫的,它对于词语和语序的选择与调换,对于我们来说,是很好的学习对象。某高校自主招生考试,曾出题让学生指出周杰伦歌词中的语法错误。如果没有猜错的话,我想这位命题老师的意图,应该不仅仅是让考生指出语

① [美]勒内·韦勒克、奥斯汀·沃伦:《文学理论》,南京:江苏教育出版社,2005年8月,第12-13页。